

جامعة عدن

كلية الآداب

قسم التاريخ

حركات المعارضة اليمنية في العصر الأموي (٤١هـ - ١٣٢هـ)

إعداد

عبدالفتاح قاسم ناصر يحيى الشعبي

إشراف

الدكتور/ محمد صالح بلعفير

١٤٢٦هـ / ٢٠٠٦م

قمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في التاريخ الإسلامي

بكلية الآداب - جامعة عدن



اشهد بأن هذه الرسالة قد انجزت تحت اشرافي في كافة مراحلها .

قرار لجنة المناقشة :

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٢٠٠٦/٥/١٨ م.

رئيس لجنة المناقشة وأعضاؤها :

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| رئيساً | ١. أ.د / محمد عبده سروري |
| عضواً | ٢. أ.م.د / شائف عبده سعيد مكرم |
| المشرف العلمي / عضواً | ٣. أ.م.د / محمد صالح بلعفير |

الإهداء

الى من كانتا سبباً في وجودي ... أبي وأمي .

الى قرة عيني ونهري الذي لا ينضب ... أخي عبدالسلام (أبو عمر) .

الى إخوتي وأخواتي جميعاً .

الى توأم روحي ورفيقة دربي في الحياة .. زوجتي .

الى فلذات كبدي .. أولادي : فتحي ، افتتاح ، عبدالسلام ، جيهان ، رويدا .

اليهم جميعاً أهدي هذا العمل .

عبدالفتاح

ج

شکر و تقدیر

ح

بيان الرموز والاختصارات •

ت	:	توفى
تح	:	تحقيق
ج	:	جزء
ح	:	حاشية
د، ت	:	دون تاريخ
ط	:	طبعة
م	:	ميلادية
مج	:	مجلد
هـ	:	هجرية

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء	ث
شكر وتقدير	ج
بيان الرموز والاختصارات	ح
فهرس المحتويات	خ
المقدمة :	١
أ- نطاق البحث	١
ب- تحليل المصادر	٤
الفصل الأول : عوامل قيام الدولة الأموية والحركات المعارضة لها :	
أولاً: مشاركة قبائل اليمن في الفتوحات واستقرارها في الأمصار حتى قيام دولة بني أمية:	١٥
١- مشاركة قبائل كهلان واستقرارها .	١٥
٢- مشاركة قبائل حمير واستقرارها .	٢٨
ثانياً : عوامل قيام الدولة الأموية :	٣٤
١- عراقة للبيت الأموي .	٣٤
٢- ارتباطهم بولاية الشام .	٣٥
٣- تطلعهم للإستئثار بالخلافة .	٣٥
٤- اضطراب جبهة الإمام علي .	٣٧
٥- تنازل الحسن ومبايعته لمعاوية .	٤٢
ثالثاً : حركات المعارضة في العصر الأموي :	٤٥
١- الحركات الدينية السياسية :	٤٥
أ) حركات الشيعة .	٤٥
ب) حركات الخوارج .	٥٠
ج) حركات الزبيريين .	٥٨
د) حركات الموالي .	٥٨

الصفحة	الموضوع
٥٩	٢- الحركات السياسية والشخصية .
٦٤	٣- الحركات القبلية .
٦٨	رابعاً : أسباب قيام حركات المعارضة في العصر الأموي :
٦٨	١- الأسباب الاجتماعية والاقتصادية .
٧١	٢- التنافس الإقليمي .
٧٣	٣- العصبية القبلية .
٧٦	٤- الأسباب الدينية .
٧٨	٥- الطموحات السياسية والشخصية .
	الفصل الثاني : حركات الزعماء اليمانية الدينية السياسية :
٨١	أولاً : حركات الزعماء اليمانية الشيعية :
٨٣	١- حركة حجر بن عدي الكندي .
٨٣	(أ) اختلاف حجر مع ولاة بني أمية .
٨٧	(ب) سياسة بني أمية تجاه حجر والشيعية .
٨٨	(ج) موقف اليمانية في الكوفة من حجر وحركته .
٨٩	(د) أسر حجر وأصحابه وتصفيتهم بمرج عذراء .
٩٣	(هـ) نتائج مقتل حجر وأصحابه .
٩٦	٢- حركة سليمان بن صرد الخزاعي :
٩٦	(أ) الظروف الممهدة لظهور الحركة .
٩٩	(ب) بداية التحول في الحركة .
١٠٠	(ج) عزم الشيعة على محاربة الأمويين .
١٠٢	(د) إعلان الحركة .
١٠٣	(هـ) الإنشقاق الداخلي في الحركة .
١٠٤	(و) ملتقى الشيعة في النخيلة وتحركهم .
١٠٦	(ز) وقعة عين الوردة ومقتل سليمان وأصحابه .
١٠٨	(ح) عوامل فشل حركة سليمان (التوابين) .
١١٠	ثانياً : حركات الزعماء اليمانية الخوارج :

الموضوع	الصفحة
١- معارضة الخوارج في اليمن قبل قيام الحركة الإباضية .	١١١
٢- دخول المذهب الإباضي إلى اليمن	١١٣
٣- حركة عبدالله بن يحيى الكندي (طالب الحق)	١١٤
أ) انطلاق الحركة من حضرموت .	١١٤
ب) سيطرة المعارضة على صنعاء .	١١٦
ج) الإستيلاء على مكة .	١١٧
د) الإستيلاء على المدينة .	١٢٠
هـ) موقف الخلافة ، ومقتل (طالب الحق)	١٢٢
و) استمرار المعارضة بعد مقتل طالب الحق .	١٢٤
ز) أسباب فشل حركة المعارضة الإباضية .	١٢٦
الفصل الثالث : حركات الزعماء اليمانية السياسية :	
أولاً: حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث بن قيس الكندي (٨١ - ٨٨٤هـ):	١٣٠
١- مقدمة الحركة وأسبابها .	١٣٠
٢- إعلان حركة المعارضة عام ٨١هـ .	١٣٥
٣- نصيحة المهلب لابن الأشعث والحجاج قبل حصول المعركة .	١٣٧
٤- معركة تستر وروستقباد ودخول المعارضين البصرة .	١٣٩
٥- معركة الزاوية .	١٤١
٦- نتائج معركة الزاوية .	١٤٢
٧- توجه المعارضين إلى الكوفة .	١٤٣
٨- معركة دير الجماجم وهزيمة ابن الأشعث .	١٤٤
٩- معركة مسكن .	١٤٩
١٠- ابن الأشعث والمصير المحتوم .	١٥٠
١١- عوامل فشل الحركة .	١٥٣
١٢- النتائج المترتبة على الحركة .	١٥٤
ثانياً : حركة يزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأزدي :	١٥٦
١- الجذور التاريخية للحركة	١٥٦

الموضوع	الصفحة
٢- بداية التحول في حركة المعارضة	١٦٤
٣- تصعيد الحركة .	١٦٩
٤- نتائج الحركة .	١٧٨
الفصل الرابع : حركات لزراء اليمانية القبلية :	
أولاً : حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق :	١٨٣
١- مقدمة الحركة وأسبابها .	١٨٣
٢- تطورت الحركة .	١٩٠
٣- نتائج الحركة .	١٩٥
ثانياً : حركة جديع بن علي الأزدي الكرمانى في حرسان :	١٩٧
١- مقدمة الحركة وأسبابها .	١٩٧
٢- خلاف جديع الكرمانى والوالى نصر .	١٩٩
٣- حبس الكرمانى ثم تخلصه .	٢٠٠
٤- تطور الحلاف بين الطرفين .	٢٠١
٥- نتائج حركة جديع .	٢٠٨
الحاتمة	٢١٠
الملاحق	٢١٥
المصادر والمراجع	٢٢٠
ملخص البحث باللغة الإنجليزية .	٢٣٨

المقدمة

(أ) نطاق البحث :

امتد عصر الدولة الأموية في التاريخ الإسلامي نحو اثنين وتسعين عاماً (٤١-١٣٢هـ) ، وفي خلال هذه المدة توسعت رقعة الدولة الإسلامية شرقاً وغرباً ، فامتدت حدودها من كاشغر على حدود الصين شرقاً إلى الأندلس وجنوب فرنسا غرباً ، ومن تركمانستان شمالاً حتى المحيط الهندي جنوباً ، وعمل حلفاء بني أمية على نشر الإسلام في هذه الرقعة الواسعة ، وعلى استتباب الأمن وتوطيد الحكم الإسلامي ، حتى أصبحت هذه المساحة من الأرض بمن عليها من أمم وشعوب تُشكل عالماً إسلامياً واحداً له طابعه وخصائصه ، كما أن عصر الدولة الأموية كان عصر نمو الحصار الإسلامية التي وضعت بدورها منذ عهد الرسول (ﷺ) في مياديبها المختلفة من إدارة وعملرة وعلوم ، وهذه كلها أعمال جليلة تشهد للأمويين بدورهم البارز في التاريخ الإسلامي ، ويزداد الإعجاب والافتخار بالأمويين بل والتقدير لهم أيضاً إذا عرفنا أنهم قاموا بتلك الأعمال الجليلة والرائعة في الوقت الذي كانوا فيه يصلحون أعداء أشداء من كل لون ، ناصبهم العداء وحققوا عليهم أشد الحقد ، فلم يدعوا فرصة للتمرد والثورة عليهم إلا انتهروها ، وهو الأمر الذي جعل جزءاً كبيراً من طاقة هذه الدولة يصرف في مواجهة هذه التحديات ، فلا تكاد تتعلب على عدو حتى يظهر لها عدو آخر أو يعيق العدو الأول ليستأنف معها المعركة من جديد .

والعجيب أن هذه الثورات والحركات والأحزاب التي قامت ضد الدولة الأموية لا يجمعها هدف واحد سوى العداء لبني أمية والقضاء على حكمهم على الرغم من تعدد مشاربها ، إذ كان منها الحركات ذات الطابع الديني مثل حركات الشيعة والخوارج الذين اتخذوا من الدين سداً لمحاربة بني أمية ، ويمكن اعتبار حركات الرعماء اليمنيين أمثال حجر بن عدي الكندي ، وسليمان بن صرد الحراعي ، وعبدالله بن يحيى الكندي من هذا القبيل ، كما كانت هناك حركات دفعت إليها الأهواء السياسية والطموحات الشخصية وأبرز مثال عليها حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، ويريد بن المهلب بن أبي صفرة الأردني واللتان قامتا في العراق ، ثم إن هناك حركات علب عليها الطابع القبلي والذي ظل يرافق مسيرة الدولة الأموية واشتد في آخر أيامها ، وكان له تأثيره في تاريخ الدولة ومثل هذا الجانب من اليمنيين آل القسري في العراق وبلاد الشام ، والأرد في حراسان بقيادة جديع بن علي الكرمانى ولبنائه من بعده ، وبما أننا حددنا سلباً أمثلة للحركات التي قامت في وجه بني أمية ونكرنا زعامات يمنية ، هبالتأكيد فإن

بحثنا سيتناول أهم الحركات المعارضة التي قادها يمنيون في العصر الأموي على اختلاف مولدهم ونشأتهم وهجرتهم ومشاربهم ، وعلى الرغم من أن هناك العديد من المصادر والمراجع التي تناولت تاريخ الدولة الأموية من مختلف أبعاده واتجاهاته وسجلت الحركات والثورات التي قامت في وجه بني أمية ، إلا أننا ارتأينا دراسة حركات الرعماء اليمانية المعارضة في العصر الأموي لأنها لم تحظ باهتمام كبير ، ولم تسلط عليها الأضواء بدرجة كافية وخصوصاً كدراسة متكاملة لتلك الحركات التي قامت في ولايات الدولة المختلفة ، ومعرفة أسبابها وأدوارها وأهميتها ونتائجها ، ومن هنا جاءت فكرة هذه الدراسة ، وقد بدلت قصارى جهدي لجمع تاريخ تلك الحركات التي ترعها يمنيون في أماكن مختلفة من الدولة ، وعلى تعدد مشاربها ، وذلك في رسالة مستندة الى منهج علمي سليم ، ومحاولاً الإلتزام بمنهج ومنطق الحقائق العلمية ، متحريراً فيه الدقة في المعلومات بما توفر لدي من مادة علمية للبحث .

إن حركات المعارضة التي قادها الرعماء اليمانيون في العصر الأموي لا يمكن الحديث عنها دون أن نرسم صورة لمشاركة قائلهم في الفتوحات واستقرارهم في الأمصار واندماج تلك القبائل في سيج الأمة قبل قيام الدولة الأموية ، وبناءً على ذلك تم تقسيم البحث الى أربعة فصول رئيسية : شمل الفصل الأول منها عوامل قيام الدولة الأموية والحركات المعارضة لها ، وتم تقسيم هذا الفصل الى أربعة أجزاء : تناول الجزء الأول منها مشاركة القبائل اليمانية في الفتوحات واستقرارها في الأمصار حتى قيام الدولة الأموية ، وتناول الجزء الثاني عوامل قيام الدولة الأموية ، ولما إن دراسة حركات المعارضة في العصر الأموي - بعض النطر عن الانتماء لتلك الرعامات التي تولت قيادة تلك الحركات - ستطل باقصة إذا لم تذكر في إطارها العام ، لذلك تناول الجزء الثالث الحركات المعارضة في العصر الأموي ، كما إنه من الصحي جداً أن نتبين أسبابها بشكلها العام حتى إذا ما لحنا إلى خصوصية الحركات التي قادها الزعماء اليمانيون ستحدث عنها في الفصول اللاحقة فصلنا فيها أكثر وعن أسبابها ، وتبعاً لذلك تناول الجزء الرابع من هذا الفصل أسباب قيام حركات المعارضة في العصر الأموي .

أما الفصل الثاني فقد حصصناه للبحث في حركات الرعماء اليمانيين الدينية السياسية : فقمنا بتقسيم الفصل إلى جزئين : بحثنا في الجزء الأول حركات الزعماء اليمانيين الشيعة في العصر موضوع الدراسة ، فتناولنا حركتين مهمتين للشيعة هما: حركة حجر بن عدي الكندي وحركة سليمان بن صرد الحراعي ، استهدفت من خلالها نقل أوضاع الشيعة بشكل مختصر والمعاناة التي لاقوها من جور الحكام والولاة الأمويين ، إذ أن الأساليب التي استخدمت من قبل بني أمية جعلت تلك الرعامات اليمانية تقود حركات المعارضة المبددة بالظلم فوقت في وجه بني

أمية ، حيث تطرقنا الى دوافعها أو أساليبها ومواقفها ونتائجها ، أما الجزء الثاني فقد بحثنا فيه حركات الرعماء اليميين الحوارج ؛ فتناولنا أهم تلك الحركات في ولايات الدولة المحتلة ولكننا لم نسهب الحديث عنها كاملة ، فكان تركيزنا على حركة الحوارج في اليمن والتي قادها عبدالله بن يحيى الكندي ، باعتبار ان حركته كان لها أثر كبير على الدولة الأموية كما سيئين ذلك لاحقاً ، كما تم التطرق الى دوافع الحركة ومسارها ، وكيفية انطلاق الحركة من حضرموت والسيطرة على صنعاء ومن ثم مكة والمدينة ، وأسباب نجاحها المرحلي ومن ثم تراجعها وهزيمتها وفشلها والنتائج التي تترتبت عليها .

أما الفصل الثالث فقد تضمن دراسة الحركات السياسية التي قادها الرعماء اليمانيون ، فأوردنا الحديث فيه عن حركتين مهمتين وخطيرتين هدداً كيال الدولة الأموية ، وشرعنا بتقسيم هذا الفصل إلى جزئين : في الجزء الأول منه تناولنا حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي في العراق ، وقد بحثت في هذا المجال مقدمات الحركة وأسبابها ، فحاولت تقصي تلك الأسباب متحريراً الدقة في المعلومات عنها ، وأفرنت الحديث لأهم المعارك التي دارت بين ابن الأشعث وجيش الدولة الأموية ، مبيناً عوامل فشل الحركة والنتائج التي تركتها ، أما الجزء الثاني فقد بحثت فيه حركة يزيد بن المهلب الأُردي في العراق أيضاً وهي من الحركات التي شكلت خطراً كبيراً على الدولة الأموية ، فتناولت الجذور التاريخية للحركة من التولية والعزل والحبس والهرب ، ثم بداية التحول في الحركة والسيطرة بعد ذلك على البصرة وخلع الخليفة وحبس والي ، وحدث موقعة العفر ، ومقتل قائد الحركة يزيد بن المهلب ، واستمرار المعارضة بعد وفاته ، كما تناولت أسباب فشل تلك الحركة والنتائج التي تترتبت عليها .

أما الفصل الرابع فقد بحثت فيه الحركات القبلية التي قادها زعماء يمينيون ، حيث تناولت جذور الصراع القبلي ولو باختصار شديد ، وقمت بتقسيم هذا الفصل إلى جزئين : خصصت الجزء الأول منه للحديث عن حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق ، متولواً فيه شخصية الرعيم اليميني خالد بن عبدالله بن جرير البجلي القسري وكيف خدم الدولة ، وما لاقى مما لا يطاق من أساليب العذاب ثم قتله ، وكان من نتائج ذلك قيام حركتين قادها أبناء خالد القسري ، اندلعت إحداها في بلاد الشام والأخرى في العراق ، وكانتا من العوامل التي أدت إلى سقوط الدولة الأموية كما سيئين لاحقاً . أما الجزء الثاني فقد حصص لدراسة حركة جديع بن علي الكرملاني في بلاد حراسان ؛ حيث تناولت فيه طبيعة الصراع القبلي في حراسان ، وبعد ذلك المواجهة بين والي الدولة الأموية نصر بن سيار والزعيم اليميني للمعارض له جديع

الكرماني ، وسير الأحداث لحركته ومقتله ، وانضمام لبائنه الى الدعوة العباسية من بعده ،
والنتائج التي ترتبت على ذلك .

(ب) تحليل أهم المصادر:

إن القيمة العلمية لأية رسالة أكاديمية إما تعتمد على المنهج العلمي الذي تركز عليه
وطبيعة معالجته لمشاكل البحث والمسائل التي يثيرها ، والأداة القوية بيد الباحث في حسم هذه
المسألة إنما هي مصادره ، فعنى الرسالة إنما هو معنى مصادرها ، وقد كانت المصادر التي
اعتمدت عليها كثيرة لايسعني حجم الرسالة ان استعرضها جميعاً وإلا لاحتاجت فصل كامل لها
، ونظراً لكثرتها فإنا سنكتفي باستعراض المصادر الأساسية منها ، وأهمها :

كتاب " الطبقات الكبرى " لمؤلفه محمد بن سعد بن منيع البصري المتوفى عام ٢٢٠هـ
الذي يعد من المصادر المهمة التي استفدنا منها ، المعروف ان ابن سعد ولد في البصرة ثم قدم
إلى بغداد وفيها تعرف على الواقدي فتلمذ على يديه حتى عُرف بكاتب الواقدي ، وقد تنقل طلباً
للعلم فرار المدينة المنورة وغيرها من المناطق ، ويعتبر كتاب الطبقات من أهم كتبه والذي يقدم
دراسة شاملة لسير وتراجم رواة حديث الرسول (ﷺ) حسب مراكز تواجدهم من صحابة وتابعين
وخلفاء في القرنين الأول والثاني ومطلع القرن الثالث الهجري إضافة إلى سيرة الرسول (ﷺ) ،
وقد أبدى ابن سعد اهتماماً ببعض الشخصيات الإسلامية ، وزودنا بمعلومات عن بعض الفرق
الإسلامية وموقف الأمويين منها ، وقد جعل من الإسلام منهجاً له في كل ذلك ، وقد وردت عنده
بعض الروايات غير مسندة ، كما إبه استخدم صيغة الاسناد الجمعي (قالوا أو قال بعضهم) ،
ويلاحظ ان ابن سعد اهتم بأخذ رواياته عن رواة الحديث السوي المتهتمين بالأخبار التاريخية ،
بالإضافة الى اهتمامه برواية الحديث ، وترجع أهمية هذا الكتاب لقرب عهده من الدولة الأموية
؛ ولأن مؤلفه يعتبر رواية ثقة .

ومن الكتب التي تم الاعتماد عليها كتاب " تاريخ خليفة بن خياط " لخليفة بن خياط
العصفري المتوفى عام ٢٤٠هـ ، وهو أقدم ما انتهى اليها حتى اليوم من كتب التاريخ التي تنهج
منهج الحوليات ، وهو يتناول تاريخ فترة من تاريخ الإسلام تمتد حتى العام الثاني والثلاثين بعد
المنتين من الهجرة ، وقد استهل خليفة تاريخه بالحديث عن وضع التاريخ وميلاد الرسول (ﷺ) ،
ثم أحد بسوق أخبار كل عام على حده ابتداء من السنة الأولى للهجرة باسماً ما جرى فيها من
أحداث ومغاز وثورات ، حتى إذا فرغ من ذلك ذكر من أكرمتهم الوفاة في تلك السنة ، ومن أقام
الموسم (الحج) ، وإذا ما استوفى الحديث عن عهد خليفة من الحلفاء أتبع ذلك من ولوا كل إقليم

من أقاليم الدولة في عهده ، ثم من ولوا القضاء في الأمصار ولاسيما في المدينة ومكة والنصرة والكوفة ، وقد يذكر أحياناً من تولاه في الشام ، وهكذا بالنسبة للحجابة والشرطة والكتابة وبيوت المال والخاتم والبريد ، وفي الكتب احصاءات لاتجدها في غيره ، لأن من عادة خليفة بن خياط أنه عقب الحديث عن كل معركة كبيرة ومهمة يورد أسماء الذين لقوا حتفهم في هذه المعارك ، وفي أخبار الفتوح فإن خليفة يحكيها من طريقين : إحداهما عن الرواة من أهل كل مصر من الامصار المفتوحة (رواية محلية) ، والأخرى طريق أهل المدينة (الرواية الرسمية) ، ومما يسترعي الانتباه أن خليفة قد أولى أخبار الدولة الأموية عناية خاصة ، بينما لم يبسط الحديث عن أخبار بني العباس الذين عاصر قسماً كبيراً من دولتهم ، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى أن خليفة أبعد عن تقديره أن ثمة ضرورة للتبسط في تدوين أخبار عصر لأناس يعيشون فيه ويعرفونه كما يعرفه ، أو لأنه بصري الموطن ، وهذا قد يعني أنه ذو ميول عثمانية ، ورغم قلة عناية خليفة بالأحداث الداخلية ، فإننا نجد عنده ذكراً لبعض الثورات والحركات الداخلية مثل حركة يزيد بن المهلب الأزدي رغم عدم تفصيله لها ، وحركة ابن الأشعث ، وحركة عبدالله بن يحيى الكندي الإباضي ، وغيرها من الحركات الأخرى التي نجد فيها تفصيلات بالرواية قلما نجدها عند غيره مما يلقي أصواء تكشف كثيراً من المعصلات ، لهذا كان تاريخ خليفة من المصادر التي تم الاعتماد عليها في أغلب فصول الرسالة.

ويعتبر كتاب "الإمامة والسياسة" لمؤلفه أبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الديبوري المتوفى عام ٢٧٦هـ ، من المصادر التي لاغنى عنها ، والذي خصص القسم الأكبر منه لمؤسسة الخلافة والصراع من أجلها ، إذ تتبع تطور الخلافة في العصر الأموي ، وتحدث عن عهود الحلفاء ، وكان مصدره في أغلب الروايات خالد بن أبي عمران ، وصاحب الإمامة والسياسة لاينقل عن خالد مباشرة بل عن أناس مجهولين لم يذكر أسماءهم ، وبالتالي لانعرف مدى صدقهم ، ويعتبر الكتاب المصدر الوحيد الذي قدم هذه المعلومات بهذا الشكل المقصّب ، ويبدى المؤلف اهتماماً خاصاً بأخبار الحركات المعارضة وغيرها من الأمور التي كانت موضع اهتمامه ، كما إننا استفدنا من ابن قتيبة في كتبه الأخرى مثل: "الشعر والشعراء" و"المعارف" و"عيون الأخبار" ، وذلك في عدة مواضع من هذه الدراسة ، وفي الحق أن ابن قتيبة خلف ثروة فكرية في أغلب مجالات العلم .

وبعد كتابي "أنساب الأشراف" و "فتوح البلدان" لصاحبيهما أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري المتوفى عام ٢٧٩هـ من المصادر المهمة والموثوقة التي تم الرجوع إليها ، فقد ولد البلاذري في مدينة بغداد وعاش فيها مقرباً من الحلفاء العباسيين مثل المتوكل والمستعين والمعتز

، وقد رار النلاذري كثيراً من الولايات الإسلامية مثل بلاد الشام ومصر وحراسان ، وكان مهتماً بالتاريخ والآداب والحديث النبوي ، وقد استفدت من كتابه (فتوح البلدان) كثيراً خصوصاً في الفصل الأول من الدراسة والمتعلق بمشركة اليميين في الفتوحات واستقرارهم في الأمصار فقد كان مورداً مهماً لنا عن تلك النواحي ، ففيه معلومات لا يمكن أن يجدها الباحث في هذا الصدد في أي مصدر آخر ، كما استفدنا أيضاً من كتابه أنساب الأشراف كثيراً في الفصل الثالث وتحديداً في حركة عبدالرحمن بن الأشعث الكندي ، حيث أعطانا معلومات تفصيلية عن تلك الحركة قلما نجدها في كتاب آخر ، وأخيراً لا بد من القول أنه على الرغم من اتصال البلاذري بالعباسيين إلا أن رواياته في كتبه يعطب عليها طابع الصدق والدقة وعدم التحيز .

ومما لا جدال فيه أن كتاب "الأخبار الطوال" لمؤلفه أحمد بن دلوذ الديبوري المتوفى عام ٢٨٢هـ يعد من المصادر المهمة ، وكان المستشرق الفرنسي البارون (ف. رورن) صاحب الفصل الأول في نشر هذا الأثر النفيس باللغة العربية ، وهو الذي قام بدراسة مخطوطة الكتاب التي نشرت ضمن قائمة المخطوطات العربية المودعة في معهد اللغات الشرقية في بطرسبرج (ليسجراد) في عام ١٨٧٧م ، وتلعب تلميذه المستشرق (كرتشكوفسكي) العمل حتى توفي عام ١٩٥٧م ، ونشر في القاهرة عام ١٩٦٠م ، وأعيد طبعه بالأوصت في مكتبة المثنى ببغداد .

لا ريب في أن كتاب (الأخبار الطوال) هو من المصادر التاريخية الأصيلة ، وبعبارة موجزة فالكتاب يكشف إلى حد بعيد عما ابتكره الحكام والقادة وابدعوا فيه في مجال الحروب والإدارة والسياسة ، وتتجلى القيمة التاريخية للكتاب في أن مؤلفه قد عاصر بعضاً من حوادثه ، وأنه دون فيه تفاصيل مشاهد ورأى ، وحقائق ما سمعه ممن شاهد قبله ورأى ، وتظهر أهمية (الأخبار الطوال) من خلال المحاور التي عالجها ، والتي تنقسم إلى خمسة محاور في عرضها التاريخي لعل أهمها المحور الثالث الذي يتناول الفتوحات الإسلامية في زمن الخلفاء الراشدين ، والمحور الرابع وعنوانه أخبار الدولة الأموية .

وعلى الرغم من استفادتنا من المحور الثالث من كتاب الديبوري والذي تناول فيه الفتوحات الإسلامية في عهد الخلفاء الراشدين ، إلا أن اعتمادنا عليه بدرجة أساسية كان في المحور الرابع وللخاص بالدولة الأموية ؛ فهذا المحور يضم مئة واثنين وأربعين صفحة ، اهتم فيها الديبوري بإبراز تاريخ الإمام الحسين بن علي (ع) حيث حصص له أربعاً وثلاثين صفحة ، يذكر فيها حياته وأعماله ويصف وقعة كربلاء وصفاً دقيقاً مؤثراً ، مبيناً أسبابها وموضحاً تحادل أهل العراق وبخاصة أهل الكوفة عن نصرة إمامهم الذي دعوه إليهم ، مما كان له أكبر الأثر في تقويت الجبهة العربية . والواضح أيضاً أن الديبوري لا يتناول في هذا المحور الحكام الأمويين إلا

بالقدر الذي يتصل بالحركات الدينية والسياسية في أيامهم ، يذكر ثورة الخوارج الأزارقة وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي وكذا حركة عبدالله بن الزبير ، وحركة عبدالرحمن بن الأشعث ، ثم يصل الى بدء ثورة الشيعة وقيلام أبي مسلم الحراساني داعية لبني العباس ، وقبل ذلك يطرق عهود الحلفاء الأمويين ذكراً ما تعرض له الرعيم اليمني خالد بن عبدالله القسري من قسوة على يدي ولاية وحلفاء بني أمية ، ثم يتناول الدينوري موضوع الفتنة القبلية في خراسان ويفصل فيها وذلك في أواخر العصر الأموي وتحديداً في عهد مروان بن محمد آخر حلفاء بني أمية ، وقد اعتمدا على هذا الكتاب في أغلب فصول البحث ، وبدرجة اساسية في الجزء الثاني من الفصل الرابع والحاصل بحركات الرعاء اليمانية القبلية ، حيث تناولنا حركة جديع بن علي الكرمانى . والعريب في كتب الأخبار الطوال أن مؤلفه الدينوري لم يتطرق حتى بشكل عارض لحياة يزيد بن المهلب الأزدى ولا لحركته لا من قريب أو من بعيد ، ومع ذلك فلا بد من القول إن محاور الكتاب وبالدات الثالث والرابع هما من أهم أقسام الكتاب وأكبرها ، فقد اعتنى الدينوري عناية فائقة بتفاصيل الوقائع وربط الأسباب بمسبباتها .

وأخيراً فإن أسلوب الدينوري في تصوير الأحداث التاريخية هو أسلوب ناجح وسلس وهادئ ، وله طراز فريد في منهج التأليف الإخباري ، فهو يسوق مقدمات الأحداث في حلق ، ويصور لنا الحروب وهي دائرة الرضى بدقة وحسن استيعاب ، ويروي أحاديث القوم وخطبهم وأشعارهم وهي ذلك كله لا يخطئ في مراعاة الانسجام واستواء التصوير ، واتساق العرض ، ولم يعتمد التاريخ الحولي في أخباره عاماً بعد عام كما فعل الطبري وحليفة بن حياط ، لكنه يروي الأحداث من بدايتها الى ما صارت اليه ، ويتبعها بما يلزم ذكره من ملابساتها ، مما جعل تاريخه فريداً في منهجه وأسلوبه .

ولاريب في أن كتاب " تاريخ اليعقوبي " ، لأحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن واضح اليعقوبي المتوفى عام ٢٨٤هـ ، يعد من المصادر الأساسية التي تم الاعتماد عليها في أغلب فصول الرسالة ، وتبرز أهمية هذا المؤلف المهم في تناوله للتاريخ العام منذ الحلق حتى عام ٢٥٩هـ ، متحدثاً فيه عن الأمم والشعوب من الأنبياء ودول الفرس والروم والعرب في جاهليتهم والهند واشور وبابل والفراعة ، ولما كان كتابه هذا يتنوع مصادره ومنهجه في الكتابة التاريخية فهو عندما يتحدث عن التاريخ القديم والأنبياء والرسول يكون مصدره الكتاب المقدس كما يشير إلى أن بعض هذه التواريخ والأحداث أسطورية خاصة عن إيران ، ورغم ذلك فله يوردها على علاتها ، وعندما يبدأ في الفترة الإسلامية تكون مصادره الواقدي وابن إسحاق والمدائني ، فتتنوع مصادره بتنوع احتياجات البحث عن الحدث التاريخي ، ولكنه في عرص الأحداث يهمل الإسناد

، خاصة وأنه عاصر بعض الأحداث فكانت مصادره شفوية ، وتظهر في مادته التاريخية المادة الجغرافية كونه جغرافياً وله كتاب جغرافي هو البلدان ، وذلك بما تصممه من تواريخ فارسية وفلكية ، وقد دمج اليعقوبي في كتابه التاريخي بين أسلوب الحوليات والأشخاص مرتبة على كل حلقة ثم الذي جاء بعده ، ويحتتم كل ذلك بأسماء أمراء الحج في كل عام وأشهر القصاة ورجال الشرطة وقادة الدولة ، وعلى الرغم من أن اليعقوبي يُظهر معاداته للأُمويين من خلال ذكره لروايات تبين استحلهم لأساليب غير مشروعة لتحقيق أهدافهم إلا أنه يقدم معلومات جيدة للبحث لا يمكن الاستغناء عنها .

أما كتاب "الكامل في اللغة والأدب" لمحمد بن يزيد الميرد المتوفى عام ٢٨٥هـ ، والذي يتكون من جرتين ، فمما لا شك فيه أنه من المصادر المهمة التي تم الرجوع إليها خصوصاً في جزئه الثاني الذي يتحدث فيه كثيراً عن تاريخ الخوارج وحركاتهم مفصلاً في هذا الاتجاه خصوصاً منذ خروجهم على الإمام علي ، حيث تتبع انفسلاتهم وأسبابها ، والملاحظ على هذا الكتاب أنه لم يتناول حركة طالب الحق في حصر موت ، ولم يذكر خطب طالب الحق وأبي حمزة ، وهذا ما يؤخذ عليه خاصة وأن تلك الحركة كان لها أثرها على مصير دولة بني أمية ، ومع ذلك فالكامل للميرد لا يمكن الاستغناء عنه في أخبار الخوارج بشكل عام والبدايات الأولى لهم بشكل خاص .

كما أن كتاب "تاريخ الأمم والملوك" لمؤلفه أبي جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى عام ٣٢٠هـ يعد مصدراً أساسياً من مصادر الدراسة ، والطبري يعد عمدة المؤرخين في عصره ، فصلاً عن كونه فقيهاً قبل أن يكون مؤرخاً ، فهو بذلك قد اشتغل بالتاريخ كعلم مساعد لتفسير القرآن الذي يحوي قصص الأنبياء والملوك القدامى ، بالإضافة إلى ما يحويه من إشارات إلى كثير من الشعوب والقبائل والأديان وهي من موضوعات التاريخ القديم ، وبعبارة أخرى فالكتاب هو أيضاً سجل حافل بالمعارف التاريخية للعصور الإسلامية المختلفة كما استقاها من الرواة والمحدثين ، حيث تضمن هذا الكتاب الكثير من الحقائق والوثائق الرسمية والعهود والحركات والثورات المناهضة للدولة الإسلامية في الفترة موضوع الدراسة ، فأفدنا كثيراً منه في معرفة الأحداث التي وقعت خلال المرحلة التي نحن بصدد دراستها ، والتي أفرزت معارضة قلاها رعاء يمانيون على اختلاف مشاربهم الدينية والسياسية والقبلية في مختلف الأمصار الإسلامية . وقد سار الطبري في منهجه على نظام الحوليات ، ولم يكتف بماتوقف عنه سابقوه كابن إسحاق مثلاً ، بل أضاف إليهم كمية هائلة من الروايات التاريخية للحدث التاريخي الواحد وأعطى في أحيان كثيرة روايات متعددة يبدو عليها التصادم والاختلاف أحياناً بسبب اختلاف

الرواة انفسهم ؛ إحتلافهم بالنظرة الى هذه الأحداث من زاوية خاصة تلعب فيها الميول والاهواء دوراً أساسياً ، فظرة المدائني مثلاً لايمكن أن تكون مطابقة بأي حل من الأحوال لنظرة أبي مخنف فيما يتعلق بتاريخ الأمويين مثلاً ، فالقيمة التاريخية في الطبري لاثلثمن حيث حفظ لنا هذا الكم الهائل من الروايات قبل الإسلام وبعده مع مقدمة مستوفية لتاريخ الشعوب والأديان والملل والبط التي سبقت الإسلام ، ولولاه لعصفت بها رياح الصياح كما عصفت بالكثير من الروايات التاريخية اللاحقة لها .

لقد أمدنا الطبري في كتابه هذا بصورة واضحة عن الحركات والثورات التي باهتت الدولة في مختلف مراحلها ، حيث زودنا بمعلومات غزيرة عن حركات وثورات الشيعة والحوارج في العصر الأموي ، وبالقدر نصه عن حركات أخرى على مختلف مشاربها . والحقيقة التي لاغبار عليها إن معلومات الطبري عن الحركات موضوع الدراسة في العصر الأموي معلومات رائعة ورصينة ، وقد اعتمدنا على كتابه هذا بدرجة أساسية ، حيث أغنى البحث بالمعلومات الوافية والشفافية وفي جميع مجالاته . ويمكن القول أن الطبري قد رصد جميع الحركات في العصر الأموي ورسم صورة واضحة لذلك العصر ، لذلك أخذنا منه معلومات عن أهم تلك الحركات المعارضة ، وبسطنا الحديث عن الحركات التي تزعمها يعبيون على اختلاف مولدهم ونشأتهم وانتماءاتهم .

يعتبر كتاب " الفتوح " لأبي محمد بن أحمد المعروف بـ: (ابن أعثم) والمتوفى عام ٣٢١هـ من المصادر الرئيسية التي تم الرجوع إليها والاعتماد عليها ، وتكمن أهمية هذا المصدر في المعلومات المركزة والواضحة التي قدمها عن أخبار بعض الشخصيات اليمية ، وأدوارها في الفترة موضوع الدراسة ، فأخذنا منه تحديداً في حركتي سليمان بن صرد الحراعي ويريد بن المهلب الأزدي حيث كانت معلوماته مفصلة وواضحة، وليس فيها لبس إلا في بعض المواضع . كما إن كتاب " الأغاني " لمؤلفه أبي الفرج علي بن الحسين بن محمد الأصفهاني المتوفى عام ٣٤٥هـ يعتبر من المصادر المهمة التي تم الرجوع إليها ، وهو على الرغم من تحامله الكبير على بعض الشخصيات اليمية ، مثل تحامله غير المنطقي على خالد بن عبد الله القسري ، إلا أن ذلك لاينقص من كونه مصدراً مهماً من المصادر التي لوردت الأخبار المفصلة عن الكثير من الشخصيات العربية الإسلامية ومن بينها اليمية ، فاعتمدنا عليه في حديثنا عن حركة عبدالله بن يحيى الكندي الإباضي ، سيما وأن الأصفهاني أعطى في كتابه المذكور تفصيلات عن عبدالله بن يحيى وحركته قلما نجدها في كتب أخرى .

ومن المصادر المهمة التي تم الاعتماد عليها كتاب 'مروج الذهب ومعادن الجوهر' لمؤلفه أبي الحسن علي بن الحسين علي المسعودي المتوفى عام ٣٤٦هـ . يعتبر المسعودي عالماً كبيراً ورحالة شيط جاب معظم بلدان الشرق الإسلامي من الصين إلى مصر ، لذلك فإن معلوماته كانت معلومات دقيقة ، فهو في تسجيله للأحداث لم يهتم بتأريخ الملوك وكنار الرجال فقط ، بل إهتم بأحوال الناس والجماعات بشكل عام ، ولا يركز على النشاط السياسي فقط ، بل يلتفت لأنواع النشاط الأخرى من اقتصادي واجتماعي وعادات ومعتقدات وغيرها ، فقد فهم التاريخ على إنه تفاعل عدد من العوامل البيئية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والنفسية أيضاً ، وهو في كل هذه المسائل يحتويها كمؤرخ عبقرى موهوب لا يكتفي بالنقل بل يمارس الفكر والعقل ، إلا أن ما يؤخذ على المسعودي هو عدم ذكره لمصادره إلا فيما ندر ، وكتابه مروج الذهب ومعادن الجوهر يتألف من ثلاثة أجزاء يعالج فيه بدء الحليفة من ادم وبنيه ومن أتى بعدهم من الأنبياء من نوح الى إبراهيم وأخبار الشعوب الأولى البائدة والباقية الى عصره ، والذي يهمنا من هذا الكتاب هو الجزء الثالث الذي يضم تاريخ العصر الأموي والأحداث التي جرت فيه ، وقد سار المسعودي في كتابه على منهج الطبري من حيث تناوله للأحداث التاريخية حسب المنهج الحولي ، وهذا شيء طبيعي فهو معاصر للطبري لولاً ، وثانياً أن الكتابة التاريخية في ذلك الوقت كانت تعتمد على نقل روايات سابقة دوماً تبديل أو تغيير ، وتكمن أهمية الجزء الثالث من هذا الكتاب بالنسبة الى دراستنا في بعض معلوماته لعدد من الموضوعات حيث شربت من معلوماته الرصينة من خلال معالجته للأحداث مثل مقتل حجر بن عدي الكندي من جراء الحركة الشيعية التي قادها ، ومقتلاها من أحداث خاصة بالشيعية مثل حركة الحسين بن علي وحركة سليمان بن صرد الحزاعي والتي ذكر فيها تفصيلات عن موقعة عين الوردة ، وكذلك تناوله حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، وحركة يزيد بن المهلب الأردني ، ورغم أن المسعودي لم يفصل كثيراً كالطبري في تلك الأحداث ، إلا أن معلوماته لا يمكن الاستغناء عنها لرصانتها وانتقائها ، وذكره معلومات عن خالد القسري ، وعن العصبية القبلية وسببها ، رغم أنه يعيب عليه عدم ذكره الصراع الذي جرى في حراسان بين الوالي نصر بن سيار وجديع بن علي الكرماي ، ومع ذلك تم الاعتماد عليه في اغلب فصول الرسالة ، كذلك استندنا من المسعودي في كتابه التنبيه والإشراف معلومات في بعض جوانب الدراسة .

ومن المجزوم به ان كتاب "الكامل في التاريخ" لإبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم بن عبدالواحد الشيباني والمعروف بابن الأثير المتوفى عام ٦٣٠هـ هو من

الكتب التاريخية المهمة ، فالمعروف عن ابن الأثير أنه لحص في كتابه الكامل في التاريخ كتاب تاريخ الأمم والملوك للطبري ، ومع ذلك فهو مؤرخ موهوب ، عرف أصول التحقيق التاريخي ، وحبر جمع المادة الصحيحة ، لذلك لم يكتف بتلخيص تاريخ الطبري برفع الإسناد فيه الذي كان ينقل الرواية التاريخية ويقطع أوصلها ، بل إنه عرف كيف يستقي الروايات الموثوق بها منه ، ويستعني عن العصول ؛ كما إنه سد الثغرات التي وجدها في كتاب الطبري بمعلومات أحسن انتقاءها ، لذلك قال ابن الأثير عن كتابه هذا ، " قد جمعت في كتابي هذا ما لم يجمع في كتاب واحد ، ومن تأمله علم صحة ذلك " (١) . وعليه يمكن القول ان ابن الأثير قد تحمل عناء مقارنة الروايات والأسانيد حتى توصل إلى الحقيقة في كل حدث من الأحداث ، ثم ذكر لنا الخلاصة الأقرب إلى الصواب ، وبذلك كفانا مؤونة الحيرة بين عدد كبير من الروايات لاندري أيها نختار وأيها أقرب إلى الصواب ، حيث عبر عن ذلك بقوله : " فقصدت أتم الروايات ففعلتها وأصفت إليها من غيرها ما ليس فيها ، وأودعت كل شيء مكانه ، فجاء جميع ما في تلك الحادثة على اختلاف طرقها مبيّناً واحداً على ما تراه " (٢) .

وقد راعى ابن الأثير في كتاب الكامل التوازن بين أقاليم الدولة الإسلامية ، فلم تصرفه أحداث المشرق عما كان يجري في المغرب ، وبذلك جاء هذا الكتاب مرجعاً شاملاً وإيضاً جامعاً لأكبر قدر من أخبار العالم الإسلامي في المشرق والمغرب على حد سواء . لذلك فقد اعتمدنا على هذا المصدر في أغلب فصول الرسالة ، فأخذنا منه الكثير من المعلومات الواضحة والرصينة عن الأحداث التي جرت في عهود الحلفاء الأمويين والحركات والثورات التي قامت في وجه بني أمية على اختلاف مناطقها ، وكفنت استفادتنا أكثر من مجلديه الثالث والرابع .

كما أن كتاب " معجم البلدان " لصاحبه شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت الحموي المتوفى عام ٦٢٦ هـ ، يعتبر من المصادر المهمة التي تم الرجوع إليها ، حيث رودنا ياقوت الحموي في كتابه هذا بمعلومات وإفية عن أسماء بعض الأماكن والبقاع التي ورد ذكرها في بعض المواضع من بحثنا هذا ، فكان هذا الكتاب من المصادر التي أفادة البحث كثيراً .

(١) مج ١ ، ص ٣٢ .

(٢) مج ١ ، ص ١٦ .

ومن المصادر التي تم الاعتماد عليها كتاب "وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان" لأبي العباس شمس الدين أحمد بن أبي بكر المعروف بـ: (ابن حلكان) والمتوفى عام ٦٨١هـ، وهو كتاب ضم بين دفتيه تراجم العديد من الشخصيات الإسلامية التي لعبت دوراً بارزاً في تاريخنا الإسلامي، وقد كان لهذا المصدر أهمية كبيرة بما سجله من معلومات قيمة عن حياة بعض الشخصيات اليمنية التي تم بحثها ومثل على ذلك ماكتبه عن يريد بن المهلب الأودي، والحق أن ابن حلكان في كتابه وفيات الأعيان لا يكتف بالإشارة إلى تلك الشخصيات كما فعل الذهبي، بل إنه يفصل كثيراً ويسد كل الثغرات، لهذا استفدنا من هذا المصدر عند ترجمتنا لبعض الأعلام والشخصيات التي ورد ذكرها في هذه الرسالة.

كما يعد كتاب "نهاية الأرب في فنون الأدب" لصاحبه شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري المتوفى عام ٧٣٣هـ من المصادر المهمة التي تم الاعتماد عليها ولاسيما في جريبه العشرين والواحد والعشرين، فقد أعنى النويري البحث بمعلومات ذات قيمة تاريخية من خلال أسئلته في الحديث عن بعض الشخصيات اليمنية التي لعبت دوراً في التاريخ الإسلامي أكان دوراً سلبياً أم إيجابياً، مثل تخصيصه الحديث عن يريد بن المهلب الأودي وحالد بن عبد الله القسري وغيرهم من الزعماء اليمنيين.

وفصلاً عن ذلك يعتبر كتاب "البداية والنهاية" لأبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير المتوفى عام ٧٧٤هـ، من المصادر الرئيسية التي تم الاستفادة منها، والتي رونتنا بمعطيات قيمة ومفيدة عن حركات المعارضة في العصر الأموي والتي كان من بينها حركات الزعماء اليمنية: فقد حصلنا من هذا الكتاب على معلومات أغنت البحث في بعض جوانبه، حيث قدم ابن كثير في هذا الكتاب خلاصة ما قيل في الكتب التي دوت من قبل مثل: كتاب الطبري، والمدائني والمسعودي وابن عساكر، وذلك حول حادثة معينة من حوانث التاريخ، ثم يعطي استخلاصه حول تلك الأحداث والتي يظهر فيها مقاربتها للحقيقة، وبالتالي يضعنا ابن كثير في كتابه البداية والنهاية أمام معلومة لا يمكن الاستغناء عنها، ومن هنا جاءت أهمية الاعتماد عليه كمصدر رئيس في دراستنا هذه.

وليس من شك في أن كتاب "العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر" (تاريخ ابن خلدون) لمؤلفه عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن خلدون المتوفى عام ٨٠٨هـ يعد مصدراً هاماً من مصادر التاريخ الإسلامي وعلى الرغم من أنه شاهد عيان على حوانث عصره المتأخرة، إلا أننا استفدنا منه في الفترة

موضوع الدراسة ، واعتمادا عليه كمصدر لاغنى عنه وذلك في بعض المواضع من هذه الرسالة ، مع أنه لم يأت بجديد فهو تكرار لمن سبقوه .

ولخيراً أتمنى أن أكون قد وفقت في تقديم قراءة وتفسير جديدين لكل الحركات التي تناولها هذا البحث الذي كان الهدف الرئيس منه هو جمع شتات الحركات التي تنسب الى رعماء أو قلادة يمانيون ، فإن أخطأت السبيل فأنا عنه راجع إن تبين لي ذلك والله من وراء القصد عليه توكلت وإليه أنيب .

الفصل الأول

قيام الدولة الأموية والحركات المعارضة لها

أولاً - مشاركة قبائل اليمن في الفتوحات واستقرارها في الأمصار حتى قيام دولة بني أمية: تحمل أهل اليمن معظم عبء الفتح الإسلامي في كل مكان إلى جانب اخوانهم العرب ، وأسهموا بنصيب وافر في تدعيم الوجود الإسلامي في تلك الأماكن التي وصل إليها الإسلام . وقد جاءت أخبار تلك الفتوحات في الكثير من مصادر التاريخ الإسلامي ، ولا يفترض من هذا البحث تقديم كشف جديد في مدى تلك المشاركة ، قدر ما يقصد به إيضاح طبيعة مشاركة القبائل والعشائر اليمنية وتحركاتها واستقرارها في الأمصار حتى قيام دولة بني أمية ، تمهيداً لدراسة حركات بعض زعماء تلك القبائل المعارضة في العصر الأموي .

١- مشاركة قبائل كهلان واستقرارها :

(أ) الأزد :

شاركت الأزد بشقيها أزد السراة وأزد عمان في معارك فتوح الشام والعراق وفارس ومصر وكان لها دور فاعل فيها ، ففي الشام شاركت الأزد نصعة حاصة في معركة اليرموك التي بررت فيها ، فكانت تشكل ثلث الناس في تلك المعركة ^(١) ، وتبعاً لذلك استقرت بعض بطون الأزد في دمشق وحمص والزملة والحيرة ^(٢) مثل : ثماله ، وغامد ، ودوس . أما في العراق وفارس فقد شاركت في مختلف المعارك ففي العراق ظهر دورها جلياً في معركة القادسية وفتح المدائن ^(٣) ، ولذلك استقر بعض بطونها في الكوفة والبصرة والموصل مثل بارق ^(٤)

(١) ابن عساکر ، أبو الفاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشافعي ، تاريخ دمشق الكبير ، تح وتعليق وتحريج : العلامة أبي عبدالله علي عاشور الجنوبي ، ط١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، ج٤٠ ، ص٣١٠ .

(٢) انظر: الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير ، تاريخ الأمم والملوك ، راجعه وقدم له وأعد فهرسه: سواف الجراح ، ط١ ، دار صادر ، بيروت ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م ، مج٢ ، ص٦٥٣ ؛ ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد ، جمهرة أنساب العرب ، تح وتعليق : عبدالسلام محمد هارون ، ط٥ ، دار المعارف ، القاهرة ، د٠ت ، ص٣٧٤ .

(٣) البلاذري ، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود ، فتوح البلدان ، ط١ ، بإشراف لجنة تحقيق التراث ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص٢٥٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج٣ ، ص٦٠٤ ، ٦١٢ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص٣٧٨ ؛ ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني ، الكامل في التاريخ ، تح : علي شبري ، ط١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م ، مج٢ ، ص٣٥٣ .

(٤) كان يترعها هرثمة بن عرفة البارقى ، وهو أول من احتط الموصل ومصرها . البلاذري ، فتوح ، ص ٣٢٤ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٦٧ .
 ، راسب ، مارن^(١) ، إلا أن الأكثرية منهم كانت في الكوفة ، وفي بلاد فارس كان للقبيلة مساهمات كبيرة جداً لاسيما في فتوح كرمان^(٢) ، ونتيجة لذلك استقرت عشائر من الأزد في بلاد فارس^(٣) .
 وفي مصر وللمعرب شاركت الأزد في معارك فتوحها المختلفة^(٤) ، فاستقر منهم في القسطنطينية ، بنو بحر ، وقد نزلت متجاورة بين بلى جنوباً ولخم شمالاً ، والحجر^(٥) .
ب) خزاعة:

تنسب خزاعة إلى حارثة بن عمرو^(٦) بن عامر ، وقد مكنت بالقرب من مكة^(٧) ، واستولت على مكة من يد قبيلة جرهم اليمينية^(٨) ورحلت من خزاعة بعض عشائرها نتيجة الجفاف الذي كانت تعانيه الجريفة العربية ، فاستقرت في بلاد الشام ومصر^(٩) .

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ١٢٧٦ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٧٦ ؛ جعيط ، هشام ، اليمينيون في الكوفة في القرن الهجري الأول ، مجلة الحكمة (لسل حال اتحاد الأئمة والكتاب اليميني) ، العدد (٣٨) ، ص ٨١ .

(٢) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٧٤ .

(٣) ابن دريد ، أبو بكر محمد بن الحسن ، الإشتقاق ، تح وشرح عبد السلام محمد هارون ، ط ١ ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م ، ص ٥٤٢ .

(٤) انظر : ابن عبد الحكم ، أبو الفلم عبد الرحمن بن عبد الله ، فتوح مصر وأخبارها ، تح وتقديم محمد الحجيري ، ط ١ ، دار الفكر ، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م ، ص ٣١٣ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ٢٢٤ .

(٥) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢١٥ - ٢١٦ .

(٦) يشتهر عمرو باسم مريقيا ، وهو الذي ترعهم هجرة الأزد من مأرب ، انظر : البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ ؛ الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، صفة جزيرة العرب ، تح : محمد بن علي الأكواع الحوالي ، منشورات دار اليمامة ، الرياض ، د م ، ص ٣٧٠ .

(٧) ابن هشام ، أبو محمد عبد الملك ، السيرة النبوية ، تح : محمد بيومي ، ط ١ ، مكتبة الإيمان ، القاهرة ، ١٩٩٥ م ، ج ١ ، ص ١٤ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٧ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٤٨٦ ؛ السويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ، نهاية الأرب في فنون الأدب ، تح : علي محمد البجاوي ، المكتبة العربية ، القاهرة ، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م ، ج ١ ، ص ٣٧٢ .

(٨) هناك اختلاف في نسب جرهم ، هيما يذكرها ابن خلدون انتسابها إلى قحطان مباشرة ، نجد أن البلاذري يذكرها أن نسبها يرتفع إلى علي بن سبأ بن قحطان ، انظر : البلاذري ، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود ، فئسب الأشراف ، تح : الشيخ محمد باقر المحمودي ، ط ١ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م ، ج ١ ، ص ٨ ؛ ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد بن محمد ، تاريخ ابن

خلدون المسمى بكتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من
دوي السلطان الأكبر ، مؤسسة جمال ، بيروت ، د . ت ، ج ٢ ، ص ٤٧ .

(٩) البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ .

ج) الأوس والخزرج :

ينتسب الأوس والخزرج إلى حارثة بن ثعلبة بن عمرو بن مريقيا بن عامر^(١) واستوطنوا
بثرب إلى جنب القبائل اليهودية الموجودة فيها^(٢) ، وكان لهم دور ومشاركة في نصرة الدعوة
الإسلامية في الفتوحات الإسلامية يظهر منهم القائد الكبير قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري .
د) غسان^(٣) :

كانت من القبائل الرئيسية في مأرب ، وهاجرت منها إلى أماكن متفرقة من اليمن إثر انهيار
العد ، إلا أنه ونتيجة لصراعها مع عك وحكم^(٤) اتجهت إلى الشمال واستقرت في بادية الشام^(٥)
، وأصبح لها شأن في تلك البلاد ، حيث كان منها ملوك سورية بعد ملوك الضجاعة من سليح^(٦)
، وقد سكنت غسان دمشق والمناطق المجاورة لها وذلك في بداية الفتوح^(٧) ، وكانت ضمن
القبائل التي استقرت في الفسطاط بعد فتح مصر^(٨) .

هـ) لخم^(٩) :

(١) ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٠ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٧ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٣١ - ٣٣٢
؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ .

(٢) ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٤ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٧ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٣٧٤ ؛ التويري
، نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٣٧٢ .

(٣) تنسب غسان (مار) إلى الأزد بن عمرو بن لخم (قرن) بن مالك بن زيد بن كهلان . ابن هشام ، السيرة
، ج ١ ، ص ١٢ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ .

(٤) ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٣ - ١٤ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ .

(٥) البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ - ١٧ ؛ ابن دريد ، الإستبصار ، ص ٤٦٨ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٣٧٤ ؛
ابن عسكرك ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٤٠٥ ، ٥٣٩ .

(٦) ابن دريد ، الإستبصار ، ص ٥٤٥ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٨٨ .

(٧) البلاذري ، فتوح ، ص ١٦٤ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٤ .

(٨) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٩١ .

(٩) ينتسب لخم (مالك) إلى عدي بن الحارث بن مرة بن أزد بن زيد بن عمرو بن عريب بن كهلان . ابن
هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٤ ؛ الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، الإكليل ، ط ٢ ، الدار
العلمية ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م ، ج ١٠ ، ص ٤ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤١٩ . واحتلت المصادر حول

كعبة خروجها من البصر ، فمنها من يرى خروجها مع عمرو (مريفا) بن عامر بعد حراب السد فأتجهت إلى العراق ، ومنها من يرى أنها هاجرت في وقت لاحق لهجرة عمرو بن عامر ، انظر : ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٣ ؛ الطبري ، نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٣٧٢ .

تعتبر لخم من أهم القبائل التي لعبت دوراً بارزاً في التاريخ القبلي للقبائل اليمنية في العراق والشام ^(١) وأصبح ملوك الحيرة (المناذرة) قبل الإسلام منهم ^(٢) ، وبعد الفتح سكنت لخم في بادية الشام وفلسطين ^(٣) ونتيجة للمشاركة المتميزة لها في فتوح مصر فقد استقرت في القسطنطينية وكانت لها خطط فيها ^(٤) .

و) جذام ^(٥):

هناك إشارات في المصادر إلى وجود جذام في بلاد الشام عند الفتح الإسلامي لهذه المنطقة ^(٦) ، حيث سكنت مع قبائل أخرى في جند فلسطين ^(٧) ، ومع أن جذام شاركت في الفتوحات العربية المختلفة ، إلا أن دورها ظهر جلياً في فتح مصر ، وقد استقرت في مدينة القسطنطينية ^(٨) .

ز) عملة ^(٩):

(١) الواقدي ، أبو عبد الله محمد بن عمر ، فتوح الشام ، راجعه وقدم له : طه عبدالرزاق سعد ، دار ابن حنون ، د. ت ، ج ١ ، ص ٧٦ ؛ بلانري ، فتوح ، ص ١٣٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ١ ، ص ٢٧٧ ؛ الطبري ، نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٣٧٢ .

(٢) ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٨٨ .

(٣) الهمداني ، صفة ، ص ٢١٧ ؛ ابن حوقل ، أبو القاسم بن حوقل النيصبي ، صورة الأرض ، دار الكتاب الإسلامي ، القاهرة ، د. ت ، ص ٤٢ ؛ ابن عسكرك ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٣٩٧ .

(٤) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١١٨ ، ١٢٨ ، ١٤٢ .

(٥) من القبائل التي استقرت في العراق والشام قبل الإسلام وشكلت مع قبائل يمنية أخرى عامل قوه لدولة العماسسة في قسم قبيل الإسلام وعند بدايته . الواقدي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٣ ، ٧٦ ؛ ابن عسكرك ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٣١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ١ ، ص ٢٧٧ ؛ الطبري ، نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٣٣١ .

(٦) الواقدي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٧٦ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٤٢ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨٣ .

(٨) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٤٢ .

(٩) ينتسب علملة (الحارث) إلى عدي بن الحارث بن مرة بن أد بن زيد بن عريب بن كهلاز . الكلبي ، أبو هشام محمد بن السائب ، جمهرة النسب ، نج : ناجي حسن ، ط١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م ، ص ٨٧ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٦٩ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٤ .

تعتبر علملة من العائل اليمنية التي استقرت قبل الإسلام في العراق والشام^(١) ، وعند الفتح ذكرت كمالكة لجبل الجليل الذي سمي باسمها ، وشمل سكنها بواحي متعددة من فلسطين وذلك بالإشتراك مع قبائل عربية أخرى^(٢) .

ج) طيء^(٣):

كانت تسكن في الجوف من أرض اليمن ، والذي أصبح بعد ذلك ديار قبيلتي همدان ومراد ، قبل هجرتهما إلى جبلي أجا وسلمى^(٤) ، وحالطتها في ديارها الجديدة بعض القبائل اليمنية مثل جهينة وبلي^(٥) ، ولحظ وجوداً لطيء قبل الإسلام في العراق والشام^(٦) ، وكانت عند الفتح في الكوفة^(٧) ، إلا أن الملاحظ أنه لم يكن لطيء أي وجود في مصر أثناء الفتح في صدر الإسلام .

ط) كندة^(٨):

شاركت هذه القبيلة ببطونها^(٩) في معارك الفتح المختلفة ، ففي بلاد الشام كان لكندة

(١) ابن عسكرك ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٥٣١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ١ ، ص ٢٧٧ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٣٣٢ .

(٢) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٢ ، ٢٧٤ .

(٣) هي طيء (جهملة) بن أد ويتسلسل النسب إلى عريب بن زيد بن كهلاز . ابن قتيبة الديوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم الديوري ، المعارف ، حقه وقدم له : ثروت عكاشة ، ط٢ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ م ، ص ١٠٤ ؛ اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن واضح ، تاريخ اليعقوبي ، نج : عبدالأمير مها ، ط١ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م ، ج ١ ، ص ٢٠١ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٢ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٩٧ .

(٤) الهمداني ، صفة ، ص ٤٢٣ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٣٠ .

(٥) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٣ . وجبلي أجا وسلمى يقعان في شرق الجزيرة العربية . بامطرف ، محمد عبد الفتاح ، الجامع : جامع شمل أعلام المهاجرين المنتسبين إلى اليمن وقبائلهم ، ط٢ ، دار الهمداني ، عدن ، ١٩٨٤ م ، ج ١ ، ص ١٦١ .

(٦) بلادي ، فتوح ، ص ١٤٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ١ ، ص ٢٧٧ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨١ .

(٨) اسم كندة ثور بن عير بن مرتع بن عدي بن الحارث بن مرة بن أد بن زيد بن كهلاز ، ويطلق عليها كندة المنوك . الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٣ ، ٣١ ؛ المقفشي ، أبو العباس أحمد بن علي ، فلاند الجمن هي لتعريف

يقابل قرمى ، حفه وقم له ووضع هيرسه ، إبراهيم الإيبري ، ط١ ، در لكتب الحديثة ، القاهرة ، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م ، ص ٧١ .

(٩) مثل بنو معاوية ، ووهب ، وبذاء ، والرائش ، والسكاسك ، والسكون ، وتجب ، ابن حرم ، جمهرة ، ص ٤٧٧ .

مشاركة لاسيما في معركة تحرير حمص ، حيث اشتهر من هذه القبيلة السمط بن الأسود بن جبلة بن عدي الكندي وابنه شريحيل ، وأدى السمط مع الأشعث بن مناس السكوي دوراً في تحرير حمص ، وهو الذي أشرف على حطط حمص وقسم منارلها بين أهلها ^(١) ، فاستقر بعض من هذه القبيلة في بلاد الشام وبخاصة في حمص وداريا والحبابية وبيت لهباء وانطرسوس وفلسطين ونصيبين ^(٢) .

وفي بلاد العراق شاركت هذه القبيلة مشاركة فاعلة في الفتوح وذلك عند معارك البويب ، وظهر دورها جلياً في معركة القادسية وجولاء وسهاوند ^(٣) ، حيث اشتهر من هذه القبيلة في تلك المعارك حجر بن عدي الكندي ^(٤) والأشعث بن قيس الكندي ، ونتيجة لتلك المشاركة الكبيرة للقبيلة فقد استقر أغلبها في الكوفة بعد تمصيرها ^(٥) وتعايشوا مع بقية سكانها على تعدد قبائلها ، ومن أهم فروع كندة في الكوفة : بنو معاوية ومنهم الأشعث بن قيس وحجر بن عدي ، وبنو الرائش منهم القاضي شريح ^(٦) ، وبنو الأرقم ، بنو جبلة ، طمع ، بنو هند ^(٧) ، وقد استقر البعض

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤٣ : الحبشي ، برار عبداللطيف ، أهل اليمن في صدر الإسلام نورهم واستقرارهم في الأمصار ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بغداد ، ١٩٧٨م ، ص ١٥٧ .

(٢) ابن حجر ، شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد العسقلاني ، الإصابة في تمييز الصحابة ، مكتبة مصر ، د١ ، ج ١ ، ص ٢١٩ شكرى ، محمد سعيد ، أجرة قبائل الفصحائية من جنوب الجزيرة العربية وإسهامها في الفتوحات الإسلامية في صدر الإسلام ، مجلة اليمن ، العدد (١٩) ، مركز البحوث والدراسات اليمنية ، جامعة عدن ، عدن ، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م ، ص ١١٠ .

(٣) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٥٣ - ٢٦١ : النيبوري ، أبو حنيفة أحمد بن داود ، الأخبار الطوال ، قدم له ووثق بموصفه ووضع حواشيه : عصام محمد الحاج علي ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، ص ١٧٧ : الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٤ ، ٦٧٤ : ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣١١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٤٨ ، انظر ترجمته : ص ٤٥ .

(٥) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٧٨ وما بعده : الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨٠ ، نظر : الحمد ، صالح ، تاريخ حضرموت ، ط١ ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م ، ج ١ ، ص ١٦٨ .

- (٦) جعيط ، الميسور في فكوفة ، ص ٨٠ ، هوشريح بن الحرث بن قيس بن الجهم بن معاوية بن عامر بن لرائش بن الحرث بن معاوية بن ثور بن مرتع ، من كندة ، يكنى أبا لامية ، كان شاعراً ، ابن سعد ، محمد ، الطبقات الكبرى ، راجعه : سهيل كيلي ، ط ١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م ، ج ٤ ، ص ٣٧٤ .
- (٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧١٧ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٣٦٣ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٩٩ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ٢٠١ - ٢٠٢ .
- من هؤلاء في البصرة^(١) .

وهضلاً عن ذلك فقد شاركت كندة في فتح مصر ، واستقر بعض منها في القسطل مثل السكون والأيدعان ومنهم تجيب ، وقد اشتهر منهما معاوية بن حديج الكندي ثم السكوني أو التجيبي الذي قاد كندة في حروب تحرير مصر ، ومهم كنانة بن بشر التجيبي المتهم بقتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ، ومالك بن عتاهية الكندي ، وكان قد شهد فتح مصر ، وكان من أشرف أهلها^(٢) ، واستقر منهم أيضاً في القسطل أبو شريحيل بن حسنة^(٣) .

ي) بجيلة^(٤) :

كان لبجيلة مشاركة في الفتوح الإسلامية المختلفة ، فقد شاركت في بلاد الشام في معركة اليرموك^(٥) ، لكن دورها الكبير والبارز كان في جبهة العراق ، خصوصاً عندما أظهر الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) اهتماماً كبيراً بإعادة تشكيل قبيلة بجيلة ونفعها إلى جبهة العراق^(٦) حيث شاركت هناك في معارك البويب ، والفلسية ، وجلولاء^(٧) ، ورغم اختلاف الروايات حول حجم مشاركة بجيلة في تلك المعارك وبالذات للفلسية ، إلا أنه من المرجح أن حجم تلك المشاركة كان كبيراً في العراق ، ويظهر ذلك الحجم بشكل خاص في معركة للفلسية حيث أن بجيلة كانت تشكل ربع الناس^(٨) وكان يرأسها جرير بن عبدالله البجلي ، كما كان في القبيلة أعداد من النساء اللواتي شاركن في المعركة ، قُدرتها الروايات

(١) الكشي ، جمهرة النسب ، ص ٦١٨ - ٦١٩ ، ٦٤٣ .

(٢) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢٧ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٣٧١ ؛ الحارمي ، أبو بكر محمد بن أبي عثمان ، عجلة المبتدأ وفصائل المنتهى في النسب ، حققه وعلق عليه وفهرس له : عبدالله كنور ، ط ١ ، دار الافاق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م ، ص ٤٧ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٧٣ ؛ الحامد ، تاريخ حصر موت ، ج ١ ، ص ١٧٤ - ١٧٥ .

(٣) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٠٤ .

(٤) تنسب إلى بجيلة بن عمرو بن العوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ . ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٦ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٣٠ .

(٥) الواقدي ، فتوح الشام ، مج ١ ، ص ٢٣٦ .

- (٦) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢، ص ٣٠٣ .
 (٧) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦١ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢، ص ٦٧٣ .
 (٨) فهي رواية أن من شهد القادسية من أهل اليمن كان بين ستة آلاف أو سبعة آلاف وأن بجيلة ربع الناس .
 . البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦٣، وهي رواية أخرى أنه كان مع سعد بن أبي وقاص في القادسية من بجيلة ألف من المعقلة بقيادة جرير . الطبري ، تاريخ ، مج ٢، ص ٦١٣، وفي رواية ثالثة أن مسير جرير إلى -
 بألف امرأة^(٩) . والظاهر أن تلك المشاركة الكبيرة في جبهة بلاد العراق جعلت أعداداً كبيرة من هذه القبيلة تستقر فيها وبخاصة في الكوفة حيث تصاهرت هذه القبيلة مع بقية قبائل العرب حتى سميت بأصهار المهاجرين^(١٠) ، ومن أشهر بطون بجيلة في الكوفة: أحمر^(١١)، عرينة^(١٢)، أفرك^(١٣)، فتيلان ، حزيمة ، العلفي^(١٤) .

ك) همدان :

شاركت همدان في معارك الفتوح المختلفة ، حيث كان لها سبق المشاركة في فتوح الشام منذ خلافة أبي بكر ، فشاركت في معركة اليرموك^(١٥) وكان من هذه القبيلة مند إلى العراق بعد اليرموك حيث أدت أدواراً بارزة في معارك العراق لاسيما القادسية^(١٦) والمعارك التي تلتها ، كذلك شاركت القبيلة في معارك فتح مصر^(١٧) . أما عن استقرارها، ففي بلاد الشام استقرت القبيلة

- العراق بعد معركة الجسر في ستمائة فارس . ابن أعم ، أبو محمد بن أحمد ، الفتوح ، ط ١، دار الكتب

العلمية ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ج ١، ص ١٣٨ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦٣ .

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٢، ص ٦٤٩ ؛ الفلقشندي ، فلكند الجمل ، ص ١٠٣ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٢، ص ٦٤٩ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٩٧ .

(٣) منها رفاعة بن شداد البجلي أحد أوائل الشيعة وأحد كبار رجال حركة التوطين . ابن حزم ، جمهرة ،

ص ٣٨٨-٣٨٩ ؛ جعظ ، اليمنيين في الكوفة ، ص ٨٢ .

(٤) ومنها جرير بن عبدالله البجلي .

(٥) منها خالد بن عبد الله القسري حاكم العراق في خلافة هشام بن عبد الملك . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٨٨ .

(٦) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣، ص ٦٤ ، ٢٦٦ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٥١٦ ؛ ابن حزم ، جمهرة ،

ص ٣٦٧ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢، ص ٦٥٠ ، وكان الحليفة أبو بكر قد وجه حمزة بن مالك بن مسعود الهمداني ،

وكان معه أربع مائة من عبيده من غير أهله ، فشارك في اليرموك والمعارك التي تلتها ، وكان حمزة في

صعين مع معاوية وعلى رأس همدان بالأردن ، وكان أحد شهود الصلح على تحكيم الحكمين بين علي

ومعاوية . المنقري ، نصر بن مراحم ، وقعة صعين ، فتح وشرح: عبد السلام محمد هارون ، ط ٢،

المؤسسة العربية الحديثة، القاهرة ، ١٣٨٢ هـ ، ج ١، ص ٢١٠ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠، ص ٧٤ .

(٨) حيث كان يقود قبيلة همدان في معركة القانسية هزمتها ، سعيد بن قيس الهمداني ، والحرث بن مسمي الهمداني ، وهذا الأخير قد قل من الشعر في يوم القانسية . انظر : الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٦٠ - ٦١ .

(٩) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٩٢ ، ٢٠٩ .

ببطونها في الأردن^(١) وبرزل بعض منها في حمص والرملة واللاذقية وإيليا وجبلة^(٢) وبالفلجة وعين ثرما من أرض دمشق^(٣) .

لما في العراق فقد سكنت في الكوفة بعد تمصيرها^(٤) وكان منها أعداد كبيرة في الكوفة الى درجة أنها عرفت هناك بحي أهل العراق وحي الكوفة^(٥) ، ومن أبرز بطون همدان في الكوفة المسيب والحرث والصانديين^(٦) وحططهم من أوسع خطط همدان ، وكانت جبانتهم أحد أماكن تحشد فيها القبائل في الفتن والأحداث التي شهدها الكوفة ، كما أن هناك قبيلة بكيل التي استقرت في الكوفة وبطونها هي : أرحب^(٧) ، فائش ، مرهنة ، الثوريين ، التتاعيون ، آل ذي لعوة ، شاكز^(٨) ، فضلاً عن قبيلة حاشد وبطونها وهي : شبام ، حارب ، باعط^(٩) ، وادعة ، يام ، بهم ، نومان ، قابص ، حجور ، دالان ، برسم ، الجندع ، مرهية ، صهلان ، يباغ^(١٠) . أما في مصر فقد استقرت حاشد وبكيل في الجيزة^(١١) ، وبعض بطونها استقر في القضاط مثل بني خيوان^(١٢) .

(١) الحارمي ، عجلة المبدأ ، ص ٣٤ ؛ ابن حجر ، الإصابة ، ج ١ ، ص ١٦٠ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٠١ .

(٣) الهمداني ، صفة ، ص ٢٣١ ؛ القلقشندي ، قلند الجمال ، ص ١٠٦ .

(٤) قبلاندي ، فتوح ، ص ٢٧٦ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٢٣٩ .

(٥) المنفري ، صعين ، ج ١ ، ص ٢١٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨٠ ؛ الحديثي ، أهل قيس ، ص ١٩٨ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨٢ ؛ القلقشندي ، قلند الجمال ، ص ١٠١ .

(٧) منها يزيد بن قيس الذي كن على شرطة علي وأصبح قطب من أقطاب الحوارج ثم استماله علي بتعيينه واث على أصبهان ، وشارك لبءا في صعين مع علي . الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٥٨ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٦ ؛ القلقشندي ، قلند الجمال ، ص ١٠٠ ؛ الحديثي ، أهل قيس ، ص ١٩٩ .

(٨) الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، الإكليل ، حقه وعلق عليه محمد بن علي الأكرع الحوالي ، ط ٤ ، دار التنوير ، بيروت ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م ، ج ٢ ، ص ٢٣٤ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٦ ؛ الحارمي ، عجلة المبدأ ، ص ٥٤ . وشكز شاركت في صعين مع علي بن أبي طالب . الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٥٢ .

(٩) منهم آل ذي مران ، وأغلب باعط عثمانيين وحطتهم الى جانب للشاميين لقرب الى قصر الإمارة . الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨ ؛ الحارمي ، عجلة المبدأ ، ص ١١٥ ؛ الحديثي ، أهل قيس ، ص ٢٠٠ .

(١٠) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ، ص ٤٠١ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٦٦ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٥٨ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٥ - ٤٧٦ ؛ الحارمي ، عجلة المبدأ ، ص ١٦٦ .

- (١١) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٣٢ .
 (١٢) الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، الإكليل ، فتح وتعليق : محمد بن علي الأكوخ الحوالي ، منشورات المدينه ، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م ، ج ١ ، ص ٣٣٩ ، القلقشندي ، قلاند الجمال ، ص ١٠٠ .

ل) مدحج :

تأتي أهمية هذه القبيلة بسبب أعداد بطوبها التي شاركت^(١) في معارك الفتح المختلفة ، لا سيما فتح الشام^(٢) في أجدادين واليرموك ودمشق ، ومن أشهر للقبائل المدحجية التي استقرت في بلاد الشام ربيد ، عيس ، بنو أبي الجون ، مراد ، الرها ، بنو الحارث بن كعب ، وحكم ، حيث استقرت هذه القبائل في اللادقية وكيسان وحمص وداريا ، والعلجة ، وطل لها وجود وخاصة في الأرض^(٣) . وبعد المشاركة في معارك الشام تحركت مجاميع من قبائل مدحج باتجاه العراق للمشاركة في معارك الفتح هناك ، ولدت أواراً بطولية رائعة ، بل ولقد كان لمدحج مشاركة مبكرة في العراق منذ النبوي^(٤) وبررت في المعارك التي تلتها مثل الفانسية ، وكان للسخ ، وهي أكبر النطرون وقواها في الكوفة دور بارز في هذه المعركة^(٥) ، تليها مراد التي كان يقودها قيس بن مكشوح المرادي^(٦) ، ثم ربيد (أود وميه)^(٧) وكان القائد فيها عمرو بن معدي كرب الزبيدي^(٨) ، يليها جعفي^(٩) وجنب ومسلية وصدأ^(١٠) .

- (١) بطون مدحج هي : جلد ، مراد ، سعد العشيرة ، ومن بطون مراد : قر ، بنو جمل ، الربص ، الصنيج ، ومن بطون سعد العشيرة : بنو حكم ، وبنو جعفي ، أود ، وربيد ، ومن بطون جلد : بنو رها ، بنو صدأ ، بنو النج ، بنو مسلمية ، بنو الحارث . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٦ - ٤٧٧ .
 (٢) لوقندي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ١٤٠ ، ١٨٩ ، ٢٢٥ ، ٢٧٣ : الجلائري ، فتوح ، ص ١٦٤ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٥٨١ ، ٥٩٥ : ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٢٩٦ .
 (٣) انظر : المنقري ، صعيص ، ج ١ ، ص ٢٠٧ : الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٣٧٤ : الحارمي ، عجلة المبدأ ، ص ٥١ ، ٦٦ ، ٩٨ : ابن عسك ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٣١٨ ، ٤٠٥ .
 (٤) الحارمي ، عجلة المبدأ ، ص ٥٣ .
 (٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ، ٦٤١ : ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٣١ ، ٣٣٢ : الكلاعي ، أبو الربيع سليمان بن موسى ، الإكتفاء بما تضمنه من معاري رسول الله والثلاثة الخلفاء ، فتح : محمد كمال الدين عراقين علي ، ط ١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م ، ص ٣٨٤ ، ٤٠٥ ، ٤١٨ .
 (٦) الجلائري ، فتوح ، ص ٢٥٦ : الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ : ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٢٩ : الكلاعي ، الإكتفاء ، ص ٤٠٦ ، ٤١٧ .
 (٧) الجلائري ، فتوح ، ص ٢٥٧ : الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ : ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣١٠ .
 (٨) الكلاعي ، الإكتفاء ، ص ٤٠٥ .

(٩) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ؛ وجعفي منها جبلة بن رحر بن قيس الجعفي الذي قتل يوم دير الجملج ، وكان على الفراء مع ابن الأشعث ، وأخوه جهم بن رحر بن قيس وهو قاتل قتيبة بن مسلم قبايلي . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٠٩ .

(١٠) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣١٠ . وبعد تمصير الكوفة كانت مدحج من أهم القبائل اليمية التي استقرت فيها ^(١) ، كما استقر في البصرة من عشقر مدحج بنو الحارث بن كعب ، وشاركوا عام ٣٠ هـ في فتح سجستان وكابل ^(٢) ، وفصلاً عن ذلك شاركت مدحج في فتح مصر ، وأشهر عشائرها كانت : مراد ورديد ، سلم ، وعلان ، جنب ، غطيف ، عيس بن زوف ، واستقرت جميعها في القسطنطينية ^(٣) ، واشتهرت من عشائرها في القسطنطينية ، مراد ، وهي أوسع العشائر فيها والأكثر عدداً ، وكانت لها مكانة بارزة في المجتمع مما يدل على تحضرها ^(٤) .

(م) حولان العالية ^(٥) :

شاركت هذه القبيلة في حروب تحرير الشام ، واستقرت في حمص ودرل بعض منها في داريا قرب دمشق ^(٦) ، أما في العراق فلم يكن دورها كما في الشام ، ومع ذلك فقد كان استقرارها في الكوفة بأعداد قليلة جداً ، أما في البصرة فقد استقرت بطون من حولان مثل بني بحير وبني خيار والتعام ^(٧) .

أما في فتوح مصر فقد كانت لها مشاركة بارزة ، ويأتي في المقدمة بنو عبد جعل وبو بغير ^(٨) ، واستقر من حولان في القسطنطينية بنو حي وبنو رشوان والجدادي وبنو يعلي والأحصوص والحياينة ^(٩) .

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٧٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٧٩ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٤٠٩ ؛ الحارمي ، عجلة المبدأ ، ص ٤١ - ٤٢ ؛ الزبيدي ، محمد مرتضى ، تاج العروس ، ط ١ ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٠٦ م ، ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

(٢) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٧٧ ، ٣٩٢ وما بعدها .

(٣) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٦ ، ١٤٢ ، ١٨٤ ، ١٩٦ ؛ الحارمي ، عجلة المبدأ ، ص ٨٩ .

(٤) الحديثي ، أهل اليمس ، ص ١٧٦ .

(٥) تمييزاً لها عن حولان قصاعة .

(٦) ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤١٨ ؛ الحديثي ، أهل اليمس ، ص ١٥٧ .

(٧) ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٩١ ، ٣٩٣ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٣٤٧ .

- (٨) الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٣٥٤ ؛ ابن حجر ، الإصابة ، ج ١ ، ص ٢٦٨ . وينكر البلاذري أن سعيان بن وهب الخولاني كان مشاركاً في فتح مصر . فتوح ، ص ٢١١ .
- (٩) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢٧ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٣٥٠ ، ٣٥٣ ، ٣٥٧ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤١٨ .

(ن) عك :

هناك إشارات إلى مشاركة عك في جبهة بلاد الشام عند قتال أهل إيليا (القدس) عام ١٥١هـ وقيل عام ١٧١هـ^(١) ، وقد استقرت هذه القبيلة في الأردن وسورية^(٢) ، كما شارك عدد كبير من رجال عك في فتوح مصر ، وكان أغلبهم من غافق ، وهي أشهر عشائرها ، فقد ذكر ابن عبد الحكم أن غافق كانت ثلث الناس عندما دخل عمرو بن العاص مصر^(٣) ، وعليه يمكن القول بأن جزءاً من هذه القبيلة استقر في القسطنطينية^(٤) ، فضلاً عن احتفاظ عك بمركزها القبلي في بلاد الشام .

(س) خثعم :

كانت هذه القبيلة مشاركة في الفتوح المختلفة ، فقد خرجت بعد حمير إلى جبهة الشام ، وشاركت في معركة البرموك ببطونها^(٥) ، فاستوطنت مجاميع منها في فلسطين^(٦) ، وفي العراق شاركت مجاميع من هذه القبيلة في معركة القادسية^(٧) ، وكانت ضمن القبائل التي استقرت في الكوفة بعد تمصيرها^(٨) .

أما مشاركة القبيلة في حروب فتح مصر ، فليس هناك إشارة واضحة تدل على مشاركتها ، ويبدو أنه كان معدوماً .

- (١) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٤٤ .
- (٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٥٨ ؛ الحارمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١١٣٣ ؛ جليظ البهيوي ، الكوفة ، ص ٨٢ .
- (٣) فتوح مصر ، ص ٢٢١ .
- (٤) الحارمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١٣٣ .
- (٥) بطونها : بنو ناهس ، بنو شهرس ، ومن ناهس : بنو رشد ، وحام ، ومن شهرس : قحافة . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٥ .
- (٦) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤٤ .
- (٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٤٢ ، وينكر البلاذري (فتوح ، ص ٢٥٨) أن بشير بن ربيعة بن عمرو الحنملي قد قاتل في يوم القادسية :
- ‘تحنّ بباب القادسية ناقتي وسعد بن وقاص علي أمير’

وسعد أمير شره دون خيره طويل الشدى كأي الزناد قصير
تذكر هداك الله وقع سيوفنا بباب قديس والمكر عسير*
(٨) المنعري ، صغير ، ج ١ ، ص ١١٧ ؛ أبلانري ، فتوح ، ص ٢٧٧ ؛ ابن حجر ، الإصابة ، ج ٢ ، ص ٣٤١ .

ع) الأشاعر :

شارك أفراد هذه القبيلة في معارك فتح الشام وبلدات معركة اليرموك ^(١) ، ونزل بعض الأشاعر في دمشق ، والبعض الآخر استقر في طبرية ، وكانو العالين عليها ^(٢) .
وفي العراق ، شاركت القبيلة في معارك الفتح مند القانسية ، وظهر دورها جلياً في عهد الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) ، وذلك في معارك فتوح بلاد فارس ، وكان الرائد والقائد في أغلبها أبو موسى الأشعري ^(٣) ، وقد استقرت الأشاعر في الكوفة عند تمصيرها ^(٤) ، كما سكن الكثير منهم في البصرة ^(٥) . فضلاً عن ذلك فقد انضمت قبيلة الأشاعر الى الجيش الذي تولى فتح مصر ، فاشتهر من عشائرها في القسطنطينية الأكتوع ^(٦) .

(١) الواقدي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٣ .

(٢) شكري ، هجرة القبائل ، ص ١١٠ .

(٣) أبلانري ، فتوح ، ص ٣٠٠ وما بعدها ؛ الديبري ، الأخبار الطوال ، ص ١٨٧ وما بعدها .

(٤) المنقري ، صغير ، ج ١ ، ص ١١٧ ، ١٢١ : الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٢٥ ؛ الفوري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣ .

(٥) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٣٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٧٢ ؛ حليل شاكرك حصيد ، 'سهم قبائل اليمن في تحرير العراق وفي نشأة المدن العربية الإسلامية' ، مجلة الإكليل ، ورقة الثقافة والسياحة ، العدد (١) ، السنة الثالثة عشر ، عدن ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م ، ص ٤٦ وما بعدها .

(٦) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢٩ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ٢ ، ص ٣٥٠ .

٢- مشاركة قبائل حمير واستقرارها :

أ) حمير :

شاركت حمير بقبائلها في معارك الفتح المختلفة ، ففي بلاد الشام كان لقبيلة دي الكلاع الحميري شرف السبق في معارك الفتح مثل سبقها في معركة اليرموك بقيادة رئيسها ذو الكلاع الحميري ^(١) حيث أدت دوراً كبيراً في هذه المعركة ، وكذا في معركة فتح دمشق ^(٢) ، ونتيجة لتلك المشاركة المبكرة استقرت أغلب البطون الحميرية والعشائر في بلاد الشام ومنها ، حتى أن الهمداني يشير إلى إحداها قائلاً : 'حمص وهي حميرية' ^(٣) ، ومن أشهر القبائل الحميرية التي استقرت في بلاد الشام قبيلة بنو أبرهة بن الصباح ، وقد استقرت في الرملة بفلسطين ، وكذلك الأوراع الذين نزل بعضهم دمشق ، والبعض الآخر في بعلبك وبيروت ^(٤) ، ويبدو من هذا أن الأوراع استقروا على الطريق بين دمشق وبيروت ، وقد دخل بعض من خولان في الأوراع ^(٥) ، أما أهم بطون حمير التي استقرت في الشام فهي : حصص ، مينة ، الأحموس ، برسم ، الشراعية ، التراحم ، دومانخ ، حرار ، الشعبانيون ، آل دي يرس ^(٦) ، وحول مشاركتها في فتوح العراق ، فيبدو أنه لم يكن لهذه القبيلة دور بارز ، ومع ذلك فقد استقر منهم بنو أبرهة بن الصباح في الكوفة وحلوا مع النجف ^(٧) ، كما استقر بعض منهم في البصرة ^(٨) .

وفي مصر شاركت بعض القبائل الحميرية في الفتح التي جرت هناك والتي قادها عمرو بن العاص ، منها قبيلة أبرهة بن الصباح ^(٩) ومعها بعض عشائر حمير

(١) الفواقي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٧٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٢٧٧-٢٧٨ . وذو الكلاع هو أرفع بن يزيد بن العمان ، سمي بذو الكلاع لأن قبيلة حمير تكلعوا على بسده ، أي إتحدوا واجتمعوا ، والتكلع : التحلف . الهمداني ، الإكليل ، ج ٢ ، ص ٢٦٦ .

(٢) وقد كان يقود القبيلة في تلك المعركة بشير بن كعب الحميري . ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٢٩٤ .

(٣) صفة ، ص ٢٧٥ ؛ ولعمري من المعلومات عن حمير وملكها ونفوذها فطر بن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ٢٢ ، ٢٤ .

(٤) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤١ ؛ الحديدي ، أهل اليمن ، ص ١٥٥ .

- (٥) الهمداني ، الإكليل ، ج٢ ، ص ٢٥٣ ، ٢٨٢ .
- (٦) المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٢٤٤ - ٢٤٥ ، ٢٥٣ - ٢٥٤ ، ٢٥٩ ، ٢٦٢ - ٢٦٣ ؛ ابن حزم ، جهرية ، ص ٤٧٨ ؛ الحارمي ، عجلة المبتدأ ، ص ٣٠ ، ١١٥ ، ١٢٣ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٥٥ .
- (٧) الهمداني ، الإكليل ، ج٢ ، ص ١٥١ .
- (٨) قبلانري ، فتوح ، ص ٣٤٣ ، ٣٥٣ .
- (٩) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢١٠ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج٢ ، ص ٤٠١ ، ٤٠٦ ، ٤٢٦ .
- وبرلت في مكائين : فقد نزل بعضها في القسطنطينية إلى الجنوب من مدحج وخولان^(١) بينما نزل القسم الآخر في الجيرة ، ومن أشهر عشائر حمير التي استقرت في القسطنطينية : ذو الكلاع ، المعاهر ، ذو رعين ، ومن بطونها آل دي يزن ، والمحول ، وهو بطون من سبأ بن حمير وعامتهم بمصر^(٢) ، كما نزل في الجيرة من حمير بعض بطون رعين ومنهم يافع وبخاصة ذوالصبح^(٣) .

ب) قضاة :

تعتبر من أهم القبائل الحميرية التي سكنت في عدة أماكن من بلاد الشام والعراق^(٤) قبل الإسلام وعند بداية الفتوح ، وبرزت منها قبائل أدت دوراً مهماً في حركة الفتوحات الإسلامية وأهمها هي :

- كلب^(٥) :

نكرت كلب من ضمن القبائل التي سكنت الحيرة قبل الإسلام ، وقد استطاعت أن تكون حلف تتوخ في البحرين مع قبائل الأزد والأشعرين ، واستطاع هذا الحلف أن يستوطن الحيرة بعد ذلك^(٦) وشارك من كلب أفراد كثر في فتوحات العراق^(٧) ، إلا أن استقرارها بعد الفتح كان في عدة مناطق من بلاد الشام^(٨) .

(١) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢٩ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٢٩ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج٢ ، ٤٢٩ ؛ الحارمي ، عجلة المبتدأ ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٥٣ .

(٣) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٣٣ ؛ الحارمي ، عجلة المبتدأ ، ص ١٧٤ .

(٤) قبلانري ، فتوح ، ص ٢٤٦ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٤٢ ؛ ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج١ ،

ص ٥٣١ ؛ القلقشندي ، أبو العباس أحمد بن علي ، صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، شرحه وعلق عليه

وقابل نصوصه : محمد حسين شمعون النيس ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ،

ج١ ، ص ٣١٦ .

(٥) تعتبر كلب من أهم قبائل قصاعة ، وقد هاجرت من اليمن قبل الإسلام واستوطنت بلاد الشام ، واعتبرت مدينة تدمر من أهم مستقراتها قبل الإسلام وعند الفتح . البلاذري ، فتوح ، ص ١١٠ ، ١١١ ، ٢٤٦ ، الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٢ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٩٤ ؛ ابن دريس ، الإستبصار ، ص ٥٤٢ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٢٦٠-٢٦١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ١٧٢ .

(٧) الهمداني ، الإكليل ، ج ٢ ، ص ٣٨١ .

(٨) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ ؛ للمزيد من التفصيل حول سكن قبائل قصاعة في الشام بعد الإسلام انظر : الهمداني ، صفة ، ص ٣٧١ .

- تنوخ:

تشير بعض المصادر إلى أن تنوخ استوطنت قبل الإسلام القسم الشمالي من الشام وأنها كانت ضمن القبائل القاطنة حاضرجلب^(١) وبعد الفتح الإسلامي يبدو أنها استمرت في السكن في حلب وغيرها، حيث يعتبر الهمداني اللادقية وماحولها من مناطق تنوخ المهمة بعد الإسلام^(٢) ، كما شاركت تنوخ في فتوحات مصر ، وكانت ضمن القبائل اليمنية التي سكنت في الفسطاط^(٣) .

- سليج:

سكنت فلسطين منذ القدم ، وبرزت منها عشيرة الضجاعة^(١) التي كان منها ملوك سورية قبل العباسية^(٢) ويشير البلاذري إلى وجود بني سليج مع تنوخ عند بداية الإسلام ، وطلبت ديانتهم النصرانية على عكس إخوانهم تنوخ^(٣) ، وفي بداية الفتح ظهرت سليج ضمن القبائل اليمنية التي استقرت في اللادقية^(٤) ، أما مشاركتها في فتوح مصر فيبدو أنها كانت غير ذي أهمية ، وربما يعود ذلك إلى أن الإسلام لم يتغلغل في قلوب الكثير منها^(٥) .

- بلس:

هي قبيلة يمنية كانت تسكن مأرب قبل الإسلام وغادرتها بعد هجرة الأزد الشهيرة^(١) ، فسكنت الحجاز ومناطق متفرقة من الشام^(٢) .

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤٤ - ١٤٥ ، الحميري ، نشوان بن سعيد ، ملوك حمير وأهل اليمن :

قصيدة خلاصة السيرة الجامعة لمجانب أخبار الملوك النبايمة ، ط ٣ ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ٥٤ .

(٢) صفة ، ص ٢٧٥ .

(٣) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١١٩ .

(٤) ابن دريد ، الإستبصار ، ص ٥٤٥ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ .

(٥) ابن دريد ، الإستبصار ، ص ٥٤٥ ؛ الحميري ، ملوك حمير ، ص ٥٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ،

ص ٢٧٨ .

(٦) فتوح ، ص ١٤٤-١٤٥ .

(٧) الهمداني ، صفة ، ص ٣١٩ .

(٨) جعيط ، القيسيون في الكوفة ، ص ٨٢ ، شكري ، هجرة القبائل ، ص ٨٧ .

(٩) يا قوت الحموي ، شهاب الدين أبي عبد الله ، معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت ، د . د . ت ، ح ٥ ، ص ٣٧ .

(١٠) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٣ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٤٢ ؛ ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٤٠٣ ، الحميري ، ملوك حمير ، ص ٥٤ ؛ ابن حلتون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ، ولمزيد من التفاصيل حول سكن بلى قبل الإسلام وبعده انظر : الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٣ ، ٣١٩ .

وكان لها وجود في الجليل عند الفتح الإسلامي^(١) ، وشاركت بلى بفاعلية في فتح مصر ، وربما كانت خبرتها العسكرية وتواجدها الكبير في بلاد الشام هما اللذان دفعا بها للقيام بذلك الدور ، وكانت من ضمن القبائل الساكنة في القسطنطينية^(٢) .

- بهراء :

هاجرت إلى الحجاز قبل الإسلام^(٣) وسكنت مناطق محتلة من بلاد الشام ، واعتبرت حمص والمنطقة الواقعة غربها إلى اللاذقية من مسكن بهراء في الإسلام^(٤) ، ولأن بهراء تدنن بالنصرانية ، فلم تكن لها أية مشاركة في فتح مصر ، ومع ذلك فإن نسبها مع بلى جعلها تستقر في القسطنطينية ضمن خطة بلى^(٥) .

- أسلم :

تجمع يصم مجموعة من القبائل مثل : عنزة ، بهد ، حوتكة ، سعد ، أما أهم عشائرها هي : الحارث ، جهينة^(٦) ، وقد استقرت هذه القبائل بالقرب من وادي القرى ، وامتد تواجدها إلى نجد العلماء^(٧) ، وسكنت بعض قبائل أسلم عند الفتح في بلاد الشام ، مثل عنزة^(٨) ، وكان لها دور كبير ، ومشاركة فاعلة في فتح مصر وتواجد مكثف ، وقد أشار الهمداني إلى ذلك^(٩) ، كما استقرت جهينة عند الفتح في الكوفة والبصرة ومصر^(١٠) ، كما استقرت حوتكة في مصر ضمن القبائل اليمنية هناك^(١١) ، وذكرت بهد ضمن حلف التوخييين في البحرين^(١٢) ، وظلت لها بقية في اليمن^(١٣) .

(١) قبلاني ، فتوح ، ص ٢٤٧ .

(٢) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٤٩ ، ٥٧ ، ١١٦ .

(٣) قبلاني ، فتوح ، ص ١١٠ ، الحميري ، ملوك حمير ، ص ٤ .

(٤) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .

(٥) ابن عدي ، أحمد بن محمد ، القدر الفريد ، شرح وصيصة وتصحيح أحمد أمين وإبراهيم الإياري ، دار الكتاب

العربي ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ج ٣ ، ص ٢٩٠ - ٢٩١ .

- (٦) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٩١؛ القهستاني، الإكليل، ج ١، ص ٢٦١، ٢٦٣؛ ابن حزم، جمهرة، ص ٤٤٨؛ الحميري، ملوك حمير، ص ٥٣، ٥٤، لمزيد من التفاصيل عن سكر جبهة انظر: القهستاني، صفة، ص ٢٣٠.
- (٧) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ١، ص ٤٠٣؛ الحميري، ملوك حمير، ص ٥٤.
- (٨) انظر عن سكر عذرة في الإسلام: القهستاني، صفة، ص ٢٧٢.
- (٩) صفة، ص ٢٧٢.
- (١٠) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٤٩٩؛ القطري، تاريخ، ص ٢، ص ٧٠٣؛ القهستاني، صبح الأعشى، ج ٣، ص ٣٣١.
- (١١) ابن دريد، الإشتقاق، ص ٥٤٦.
- (١٢) القهستاني، الإكليل، ج ١، ص ٢٦٠، ٢٦٢.
- (١٣) البغدادي، عبد القادر بن عمر، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، ط ١، دار صادر، بيروت، د.ت، ج ١، ص ٤٢٢.

- القين، جرم، خشين، علاف، عليس:

جميع هذه البطون أو العشائر اليمنية هاجرت قبل الإسلام وسكنت بلاد الشام^(١)، وطل لبعض هذه البطون أو العشائر تواجد في اليمن مثل جرم^(٢) التي سكنت فيما بعد مابين غرة وجبال الشراة في الشام أو مابين جبال الشراة وجبال الكرك^(٣)، وكان لبعضها مشاركة فاعلة في فتح مصر مثل خشين^(٤)، أما القين فقد كانت مستقرة في الشام، حيث امتلكت أرضاً في الأردن^(٥).

(ج) حضرموت ومهرة:

شاركت حضرموت في معارك فتوح الشام وبالدات اليرموك في آخر معاركها^(١)، كذلك شاركت في فتح دمشق واستقر جمع من حضرموت ومهرة في حمص^(٢)، وفصلاً عن ذلك شاركت في معركة القادسية، واستقر قوم منها في الكوفة بعد تمصيرها^(٣)، واعتبرت من القبائل اليمنية المهمة فيها، كذلك شاركت مهرة في معركة القادسية^(٤)، وذكرت من صمم القنائل المستقرة في الكوفة وبالدات عام ٣٦هـ.

وفي مصر والمغرب، شاركت حضرموت في حروب الفتح الأولى لمصر التي قادها عمرو بن العاص، إلا أن عددهم كان قليلاً، لذلك أنزلوا مع أحوالهم بني أيدعيل من تجيب قبالة الحصن^(١)، وفيما بعد استقرت القبيلة في القسطنطينية، وسلمهم من مراد حتى وصلوا الصحراء^(٢). وقد اعتمد معاوية فيما بعد على الحصارمة، فيذكر ابن عبد الحكم أن معاوية

(١) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ١، ص ٣٩٧؛ الحميري، ملوك حمير، ص ٥٤.

(٢) البغدادي، خزانة الأدب، ج ١، ص ٤٢٢.

(٣) ابن خلدون، تاريخ، ج ٢، ص ٢٤٧.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٤٢؛ وقد ظل لحشين وجود في بلاد الشام عند الفتح. ابن دريد،

الإشتقاق، ص ٥٤٤.

- (٥) قهمداني ، صفة ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .
- (٦) الواقدي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٢٣٠ .
- (٧) الحارمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١٦١ .
- (٨) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦٩ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ . ويذكر البلاذري ان الحليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) أقطع وائل بن حجر الحصرمي أرضاً عظيمة في الكوفة . فتوح ، ص ٢٦٩ .
- (٩) المنقري ، صهين ، ج ١ ، ص ١١٧ .
- (١٠) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢١ .
- (١١) المصدر نفسه ، ص ٢٢٤ .
- كتب الى عامله على مصر مسلمة بن محمد الأنصاري أن لا يولي عمله إلا أردباً أو حصرمياً
فإنهم أهل الأمانة ^(١) .
- أما مهرة فإن مشاركتها في بداية حروب الفتوح كانت قليلة ، ومع ذلك فقد استقرت هي
الفسطاط شرقي حضرموت ^(٢) ، وظهرت مشاركتها في فتح الإسكندرية الثاني سنة ٢٥هـ ^(٣) ،
إلا أن مشاركتها الفاعلة والبارزة كانت في معارك فتح المغرب العربي (إفريقية) عام ٢٧هـ —
حيث كان منها ستمائة رجل في العروة التي قادها عبدالله بن سعد ^(٤) .

(١) فتوح مصر ، ص ٢٢٦ .

(٢) الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٨١ .

(٣) لما عن فتح الإسكندرية الأول فيكر ابن عبد الحكم أنه كان في سنة ٢١ هـ . فتوح مصر ، ص ٣٠٤ .

٣٠٥ . لما الطبري فيكر أن فتح الإسكندرية كان في سنة ٢٥ هـ ولم يحدد الفتح الأول أم الثاني .

تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٥٨ .

(٤) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٣١٣ .

ثانياً - عوامل قيام الدولة الأموية :

انتهى عصر الحلفاء الراشدين عام ٤٠ هـ ، و بدأ عهد جديد انتقلت فيه خلافة

المسلمين إلى بني أمية (٤١ - ١٣٢ هـ) بقيادة معاوية بن أبي سفيان ، وكانت أهم العوامل التي

أدت إلى قيامها هي :

١- عراقلة البيت الأموي :

ينتسب بنو أمية إلى أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ، وهو من سادات قريش

وصاحب رفعة وشرف ومكانة ، وقد كانت بين أمية وعمه هاشم منافسة في الجاهلية^(١) ، واستمر

هذا التنافس إلى ما بعد الإسلام ، فقد قاد أبو سفيان المعارضة ضد الرسول (ﷺ) وهو من البيت

الهاشمي ، بسبب تطلعه للزعامة الدينيّة ، إلا أن إسلام أبي سفيان فيما بعد^(٢) جعله محل تقدير

الرسول (ﷺ) الذي قال: "من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ومن دخل المسجد فهو آمن ، ومن

أغلق عليه بابه فهو آمن"^(٣) .

والحقيقة أن هذا التقدير من قبل الرسول (ﷺ) لأبي سفيان جعله يعتقد أنه لارال سيد القوم

وأعطاه شعوراً بالرفعة ، ولهذا دخل أبو سفيان وأبناؤه في خدمة الإسلام والمسلمين ، واستعمل

الرسول (ﷺ) أبا سفيان عاملاً على نجران^(٤) ، واشترك في حرب الطائف^(٥) ، وفقد إحدى عينيه ،

كما فقد العين الأخرى في معركة اليرموك المشهورة^(٦) ، وكان ابنه معاوية من كتبة الوحي للنبي

(ﷺ) ، كما أن النبي (ﷺ) ولى بني أمية على الكثير من المناطق^(٧) .

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٤٠٩ ، المقريزي ، أبو العباس أحمد بن علي ، النزاع والتخصم بين بني أمية

وبني هاشم ، حققه وعلق عليه : حسين مؤنس ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٤ م ، ص ٣٨-٤٢ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ١١٢ ، ١١٧ ، المقريزي ، النزاع والتخصم ، ص ٥٢ .

(٣) ابن هشام ، السيرة ، ج ٤ ، ص ٢٧ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٤٥٦ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ١٦٩ .

(٤) ويقال لرسول الله (ﷺ) ولي أبي سفيان صدقات حولان وحلة ، وولي يزيد بن أبي سفيان علي بن أبي طالب ، المعري ، السراع والتعاصم ، ص ٧٣ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٤٦٩ .

(٦) المصدر نفسه ، مج ٢ ، ص ٥٨١ ؛ للمعري ، الفراع والتعاصم ، ص ٥٤ .

(٧) بعد كل عامه على مكة أبو عبد الرحمن بن عتب بن أسيد بن أبي العاص بن أمية ، وعمه على صفاء حاند بن سعيد بن أمية بن عبد شمس وعلى كندة المهجر بن أبي أمية ، وعلى حسن عمرو بن العاص ، وعلى الطائف عثمان بن أبي العاص ، ابن جرير الصنعاني ، إسحاق بن يحيى ، تاريخ صفاء ، تح . عبد الله محمد الحبيشي ، مكتبة السجاني ، صفاء ، ص ٥٠ ، ص ١٧ ؛ للمعري ، الفراع والتعاصم ، ص ٧٣ ، ٧٤ ؛ ابن النديم ، وجيه الدين عبد الرحمن بن علي ، تحفة الرمن في مسائل أهل اليمن ، تح : سيد كمروني حسن ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م ، ص ٤٩ .

٢- ارتباطهم بولاية الشام :

كانت لبني أمية علاقات وروابط مع بلاد الشام منذ ما قبل الإسلام ، فقد غادر أمية بن عبد شمس مكة متوجهاً إلى بلاد الشام إثر المنافسة العاشلة مع عمه هشام على النفود^(١) ، كما كانت لقريش رحلة تجارية في الصيف إلى بلاد الشام وكان يقودها أبو سفيان قبل الدعوة وأنشائها^(٢) ، ولكن ارتباط بني أمية وعلاقتهم ببلاد الشام تأكدت في عصر الخلفاء الراشدين؛ فقد عهد للخليفة أبوبكر الصديق (رضي الله عنه) ليزيد بن أبي سفيان قيادة أحد الجيوش المكلفة بمهمة تحرير الشام ، وكانت دمشق أول ولاية يستلمها يزيد^(٣) ، ولما توفي سنة ١٨ هـ أقر الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) معاوية مكان أخيه ، وأصاف له ولاية الأردن بدلاً من شرحبيل بن حسنة ، فعمل معاوية على كسب ود الخليفة عمر ليبقيه على الشام ، وتبع اهتمامه بفتح مدن الساحل الشامي ، كطرابلس وقيسارية وعملاق^(٤) وأمكنها الروابط ووكّل بها الحفظة ، وعمل على تحصين الثغور ، ولم يطلق لنفسه العنان خوفاً من الخليفة عمر رغم اتخاذ مظاهر الأبهة والترف .

٣- تطلّعهم للإستئثار بالخلافة:

بعد وفاة الخليفة عمر بن الخطاب في عام ٢٣ هـ^(٥) تولى الخلافة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) وكانت خلافته بداية لقيام دولة بني أمية ، حيث استغل معاوية ببلاد الشام وشؤونها بعد أن أفصح عن نواياه للإستئثار بولايتها ، وكان يرى أن اختيار قريبه عثمان لمنصب الخلافة معناه أن الملك صار وراثياً في بيت بني أمية^(٦) ، بل ولقد كان لهذا الطموح الذي أظهره معاوية سابق خبر ، إذ يذكر أن أبا سفيان قال بعد بيعته عثمان بالخلافة: 'يا بني أمية تلقفوها كتلقف الكرة ، هو الذي يحلف به أبو سفيان ما رلت أرجوها لكم ولتصيرن إلى صبيابكم ورثة'^(٧) ، أما هند^(٨) أم معاوية فقد كانت

- (١) المعري ، النزاع والنحلم ، ص ٣٨ ، ٣٩ ، الأوسي ، محمود شكري ، بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٣١٤ هـ ، ص ٣٠٧-٣٠٨ .
- (٢) ابن كثير ، أبو الفداء إسماعيل بن عمر ، البداية والنهاية ، ط١ ، دار الفتوى ، القاهرة ، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م ، ج ٧ ص ٨ .
- (٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٥٧٦ ، السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ النبوة للعربية (تاريخ العرب من ظهور الإسلام حتى سقوط الدولة الأموية ، مؤسسة شباب الجامعة ، ١٩٨٨ م ، ص ٢٨٦-٢٨٧ .
- (٤) ابن خياط ، أبو عمر خليفة بن خياط العصفري ، تاريخ خليفة ، (رواية يحيى بن خالد لمكري) ، حققه وقدم له سهيل ركاز ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م ، ص ١١٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٦١-٧٦٣ .
- (٥) ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٠٩ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٩٨ .
- (٦) ابن الطقطي ، أبو جعفر محمد بن علي بن طبطب ، تاريخ الدول الإسلامية المسمى العفري في الأدب المطلق ، دار صابر ، بيروت ، د.ت ، ص ١٠٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ١٦٦ .
- (٧) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١١٩ .
- (٨) هي هند بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف . ابن خوط ، تاريخ ، ص ١٥٣ .
- تقول معاوية : " تكلتك أمك إذا لم تحكم العرب " (١) .

وليس من شك في أن كلام بني أمية كان يتسرب إلى المهاجرين والأنصار السدين كانوا يستكروا ذلك الكلام ، فيذكر الدينوري (٢) أن الحجاج بن حريمة بن الصمة دخل على معاوية وهو جالس دث يوم فسلم عليه بإمرة المؤمنين وقدم له النعي بمقتل الخليفة عثمان ، ثم قال من الشعر :

" إن بني عمك عبدالمطلب هم قتلوا شيخكم غير الكتب

وأنت أولى الناس بالوثب فثب وسر مسير المحزول المثلث " (٣)

وأحبر معاوية أنه يقوى بدون مايقوى به علي بن أبي طالب ؛ لأن مع معاوية قوماً لا يقولون إذا سكت ، ويسكتون إذا نطق ، ولا يسألون إذا أمر ، ومع علي قوم يقولون إذا سكت ويسألون إذا سكت ، فقليل معاوية خير من كثير علي ، وعلي لا يرضيه إلا سحق معاوية ، ولا يرضى بالعراق دون الشام ، ومعاوية يرضى بالشام دون العراق (٤) .

وتذكر المصادر أن الخليفة عثمان (رضي الله عنه) كان عند توليه الخلافة قد أقدم على عزل ولاية الخليفة عمر بعد انقضاء سنة فقط من خلافته (٥) ، وعين بدلاً منهم نفرًا من أقربائه الأمويين ، ومنهم معاوية بن أبي سفيان الذي أصبح من حبيها سيد أهل الشام ، وأخذ يسعى لأن يكون سيد أهل الإسلام جميعاً ، كما كان والده سيد الجاهلية . وقد كان اختيار عثمان بن عفان الأموي للقيام بالخلافة مدعاة لني أمية جميعاً وعلى رأسهم معاوية للإستحواد على مقاليد الأمور في الدولة ، حيث كان س الخليفة ولينه تجاه أقربائه الذين أطلق لهم العنان في الولايات على أمل إصلاح أحوالها ، من الأسباب التي جعلت بني أمية يطهرون طموحهم بل طمعهم للإستئثار بالخلافة ، ولم

يكونوا عدد مستوى المسؤولية التي أعطيت لهم ، ففي السنوات الست الأخيرة من حكم الخليفة عثمان ظهرت الشكاوي بل المعارضة من الأمصار ضد الولاة الأمويين الذين عدلوا عن المسنة

(١) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٢٣ .

(٣) المحرر - المرتفع ، والمتنكب - المستقيم المطرد . ابن منظور ، أبو الفصّل جمال الدين محمد بن مكرم .

لسل العرب ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت ، ج ١ ، ص ٧٤٥ .

(٤) المنري ، صغير ، ج ١ ، ص ١٧٩ ؛ الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٣-٢٢٥ ؛ ابن أبي الحديد ، أبو

حامد بن هبة الله محمد الحسني ، شرح بهج البلاغة ، تح : محمد أبو الفصّل إبراهيم ، دار الفكر ، بيروت

، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م ، ج ١ ، ص ٢٥٣ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٥٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٢٤٢ .

ووصايا الخليفة المس في المدينة ، فجاءت المعارضة كرد فعل لسياسة الخليفة في ظاهرها^(١) مع أن سياسة الخليفة الإدارية والمالية لم تكن هي السبب في النقمة أو المعارضة التي ظهرت في أيامه ، بل كانت تتحكم فيها عوامل عدة منها العصبية القبلية ، والتحول الاجتماعي ، والتأثير اليهودي ، والعامل الإداري^(٢) .

في ظل هذه الظروف كان الوالي معاوية هو الوحيد من بين ولاة الأمصار جميعها الذي استطاع أن ينفرد بولايته (الشام) ويبقيها بعيداً عن نار الفتنة التي أودت بحياة الخليفة عثمان ، والغريب أن معاوية لم يقف موقفاً إيجابياً تجاه الأزمة السياسية ولم يصير الخليفة عثمان ، بل انتظر حتى توفي الخليفة ، فأعلن مؤازرته له والثأر لمقتله .

ولعل مما يستدل أيضاً على طموح معاوية للإستئثار بالخلافة ما ذكرته المصادر من أن معاوية ألح على الخليفة عثمان أثناء الأرمّة بالذهاب معه الى دمشق^(٣) ، ويبدو أن معاوية كان يهدف من وراء نقل الخليفة الى دمشق أن يكتسب بوجوده سداً روحياً يكفل له أن يظفر بالخلافة من بعده ، ويؤكد توجهات معاوية تلك ما تذكره المصادر أيضاً من أن معاوية كان وهو في المدينة يلوح لأبنائها المهاجرين والأنصار بالتهديد إذا تعرض الخليفة لسوء ، وأن الخلافة ستكون في بني أمية إذا لم ينصروه المهاجرون في المدينة^(٤) .

٤- اضطراب جبهة الإمام علي :

بعد مقتل الخليفة عثمان بن عفان تولى الخلافة علي بن أبي طالب (عليه السلام) فبعث عماله على الولايات وجاءته البيعة منها إلا الشام التي رفضت ذلك ، وأرجعت عامله الذي أرسله بدلاً من معاوية^(٥)

- (١) وكان يقود معارضة الأمصار عبدالله بن سبأ اليمني اليهودي الذي أسلم في خلافة عثمان بن عفان ، فتقلد في الحجاز ثم الكوفة ثم البصرة ، ثم بلاد الشام التي طرد منها ، ثم حظ رحلته في مصر وقاد من هناك حركة المعارضة التي أودت بحياة الخليفة الثالث عثمان (رضي الله عنه) . الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٧٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٩٩-٢٠٠ .
- (٢) لمعرفة تفاصيل تيارات الفتنه انظر : عماد الدين خليل ، حول القيادة والسلطة في التاريخ الإسلامي ، ط ١ ، مكتبة النور ، القاهرة ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ٣٣ ومليحدها .
- (٣) حيث قال للخليفة : ' نطلق معي الى الشام قبل أن يهجم عليك من لا قبل لك به فإن أهل الشام على الأمر لم يرالوا ' فرخص الخليفة ذلك العرض ، للمريد انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٩٣ .
- (٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ١٧٨ ؛ السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٠ .
- (٥) للمريد لطر : الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٣١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٥١ ؛ ابن النديم ، -
الرافض للمبايعه والمطالب بنأر الخليفة عثمان بناءً على رغبة قومهم من بني أمية ، وعرر معاوية موقفه ذلك باتفاقه مع عمرو بن العاص على مؤازرته ، وعلى أن تكون مصر طعمه لعمر و^(١) ، كما أن الأمور كانت تحدم معاوية ؛ ففي الحجاز حرج على الإمام علي كل من طلحة والزبير والسيدة عائشة ، وانتقلوا الى العراق وسيطروا على البصرة بعد أن أقدموا على خلع عثمان بن حنيف والي الإمام علي عليها وعللوا عن قتله لأنه رجل من الأنصار وله عشيرة بالمدينة ، فإن قتلوه أرداد أهله غلطة ، فأبقوه^(٢) ، وأعلن هؤلاء للمطالبة بتسليم قتلة عثمان ، ولم يستطع الإمام علي إقناعهم بالدول عن موقعهم ، فحدثت معركة الجمل^(٣) وحرر الإمام علي منها منتصراً ، ومع ذلك فإن معاوية ربما كان هو المستفيد من ذلك الوضع الذي أعطاه الفرصة لتدعيم موقفه وترتيب صفوفه وشجده الهمم ، ثم انضمم العثمانيه^(٤) بعد معركة الجمل الى صفه ، حيث وجد هؤلاء أن من مصلحتهم التوجه إليه بعد أن رفضوا ذلك قبل الجمل ، فكانت أولى النتائج التي أفرزتها معركة الجمل ، انتقال مركز الثقل السياسي من وسط الجزيرة الى أطرافها وأصبحت قوة الدولة في الأمصار وحل السيف محل الشورى في الخلافة .
- كما كان من نتائج معركة الجمل أيضاً ظهور التناحر بين معسكرين : الأول في العراق وحاضرتة الكوفة ، وهذا المعسكر يؤمن بالسير على نهج الحلفاء الذين سبقوا الإمام علي ، وبذلك أصبح العراق يؤيد علي وشيعته ، وتدعم هذا المعسكر الأكتريه الساحقة للأنصار ومعظم المهاجرين من قريش باستثناء بني أمية ، وكذلك تجمع في الكوفة رؤوس العرب بدلاً من المدينة^(٥) ، أما المعسكر الثاني فكان في الشام ومركزه دمشق ، وهذا المعسكر يقوده معاوية الخارج على الخلافة مؤيداً من الأمويين أولاً والعثمانيين ثانياً^(٦) ، وكان في الشام يمنيون ارروا

٣ = وجيه الدين عبدالرحمن بن علي ، الفصل المريد على بعية المستفيد في أحبار مدينة ربيد ، نج . يوسف

شلمد ، مركز الدراسات والبحوث اليمني ، صنعاء ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٨٣م ، ص ٣٨ .

- (١) الديلوري ، الأحبار الطوال ، ص ٢٢٩ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩١٤ .
- (٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٣٦ ، ٨٣٩ .
- (٣) وذلك في البصرة بالرؤية ناحية طف البصرة يوم الجمعة لعشر طوس من جمادى الآخرة عام ٣٦هـ .
ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٣٥ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٥٤ .

(٥) الديلوري ، الأحبار الطوال ، ص ٢٤١ .

(٦) السيوطي ، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر ، تاريخ الخلفاء ، نج : محيي الدين عبدالمجيد ، دار

الجيل ، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ١٩٨ .

معاوية ، أمثال حسان بن مالك بن بحدل الكلبي ، ومعلوية بن حنيج التجيبي^(١) .

أدى انتصار الإمام علي في معركة الجمل وخضوع مصر والعراق والحجاز له إلى تحوف الوالي معاوية من الوقوع بين فكي كمانشة خصوصاً وأن مصر خاضعة لإمرة الإمام علي والحق أن تحوفه هذا ناتج عن براعته السياسية ومعرفته بأهمية مصر ، لذلك استخدم جميع السبل لوضع يده عليها ، فاتفق مع الطامع الكبير عمرو بن العاص ، كما أشرنا سابقاً ، وحاول كذلك استمالة والي مصر من قبل الإمام علي ، قيس بن سعد بن عبادة الحزرجي الأنصاري^(٢) الذي كان يؤمن بأحقية علي بن أبي طالب بالخلافة ، ف فشل معاوية في ذلك على الرغم من الوعود والإغراءات التي قدمها لقيس بن سعد^(٣) فلجأ إلى استخدام الحيل والخدع ونسج جواسيسه في العراق وأمرهم بالتشكيك في موقف قيس وولائه للإمام علي ، فنجح معاوية في ذلك، إذ عزل الإمام علي قيس من ولاية مصر وولى عليها محمد بن أبي بكر^(٤) ، ورغم ذلك فقد رفض قيس التعاون مع معاوية وذهب إلى المدينة واشترك مع علي في حربه ضد معاوية في صفين^(٥) فندم الإمام على تسرعه بعزل قيس خاصة وأنه عرف أنه بريء من كل ما أشيع حوله ، وأراد أن يرجعه على مصر بعد أن ثارت العثمانية على محمد بن أبي بكر وظهرت في عهده الفتن بسبب سلوكه مع العثمانية^(٦) ، وينكر أنه قال : " ما لمصر إلا أحد الرجلين صاحبنا الذي عزلناه ، يعني قيساً ، أو الأشتر^(٧) البخعي اليمني ، إلا أن الإمام علي استدعى الأشتر من بصيبيي في عام ٣٨هـ وأخبره بحبر أهل مصر ، وذكر له أن مصر ليس لها غيره واعطاه التوجيهات

(١) فطر أحمد حس ، حسن بن مالك بن بحدل ونوره في حفظ الخلافة في بني أمية ، مجلة دراسات تاريخية ، العدد (٧٣ ٧٤) ، جامعة دمشق ، دمشق ، ٢٠٠١م ، ص ٨٥ وما بعدها ؛ جودة ، صادق أحمد داود ، معاوية بن حديج وجهوده في إقامة الدولة الأموية ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٥٧) ، بغداد ، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م ، ص ١١٥ وما بعدها .

- (٢) لمريد من التفاصيل عن ولاية قيس بن سعد لمصر انظر : ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٦ .
 (٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٧٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٧ .
 (٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٧٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٨ .
 (٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٨ ؛ عبد الفتاح عبد المصنود ، الإمام علي بن أبي طالب ، دار مكتبة القربية ، د . ت ، ص ١٥-١٧ .
 (٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٧٦ .
 (٧) لمصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩١٧ ، والمقصود بالأشتر هو ملك بن الحارث النحعي البجلي .

قائلاً له : " فإني إن لم أوصك لكتفت برأيك واستعن بالله على ما أهمك وأحبط الشدة بالليل وأرفق ما كان الفرق أبلغ ، واعتزم بالشدة حين لا يفي عنك إلا الشدة " (١) ، ولكن الأشتر النحعي لم يصل إلى مصر ، وذلك لأن معاوية كان يدرك أن الأشتر إن قدمها كان أشد عليه من محمد بن أبي بكر وسيفشل في صم مصر إليه ، فبدر له مكيدة أودت بحياته قبل وصوله (٢) . واستغل معاوية بعد ذلك فرصة هدنة التحكيم ، فأرسل عمرو بن العاص إلى مصر وستة آلاف رجل ، فوصل إليها واجتمعت له العثمانية وتمكن من انتزاعها من الوالي محمد بن أبي بكر الذي قاتل حتى قتل وأحرق رفاقه في النار (٣) ، فملك معاوية مصر وسر أهل الشام مقتل محمد بن أبي بكر ، وتآزر الإمام علي لذلك وبدأت جهته تصعب أكثر ، ويتضح ذلك من مخاطبته لأهل العراق واتهامه لهم بالنفاق والتثاقل عن الجهاد وحتم كلامه بقوله : " ثم خرج إلي منكم جنيد متدائب كأنما يساقون إلى الموت وهم يظنون فأف لكم " (٤) .

وعلى إثر معركة صفين والحروب الطاحنة بين جند الشام والعراق ، حذع الإمام علي برفع المصاحف (٥) بعد أن كانت النتيجة ستحسم لصالحه ، وعلى الرغم من معرفته بخداع عمرو بن العاص ومعاوية وتضليلهما له ، إلا أنه لم يستطع إقناع أصحابه بعدم وقف القتال واستمرار مقاتلة أهل الشام الذين وصفهم بأنهم ليس بأصحاب دين ولا قرآن (٦) ، وتحت التهديد وممارسة الصعوط من قبل أصحابه وافق على وقف القتال ، وقبل التحكيم (٧) فاختار معاوية عمرو بن العاص ممثلاً له . ومثلما فشل الإمام علي في إقناع أصحابه بعدم وقف القتال فشل كذلك في إقناعهم باختيار عبد الله بن عباس ممثلاً له في التحكيم وفرصوا عليه أياً موسـمـى

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩١٧ ، وكان الإمام علي قد كتب إلى أهل مصر كتاباً لما ولي عليهم الأشتر بنسب عليهم فيه ويأمرهم بطاعة الأشتر . الشريف الرضي ، نهج البلاغة ، شرح : الإمام الشَّيخ محمد عبده ، ط ١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، ص ٣٣٢ .

(٢) قد كل وصل إلى القلزم القريب من مصر حيث استقبل هناك وأعطي شربة من الفصل كان فيها حتفه ، فبلغ خبره معاوية وعمر بن العاص فقال هذا الأخير : " ل الله جداً من عمل " . الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩١٥ ، ٩١٧ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩١٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٩ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٢٢ .

(٥) الديوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٨١ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ٢٦٥ ، ٢٨٦ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٩٩ .

(٧) الديوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٨٢ ، ٢٨٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٠٠ .

الأشعري^(١) ولم يكن هذا بمستوى الذكاء والحكمة التي تميز بها عمرو ولا حتى بمستوى الإخلاص لممثله ، وفي النهاية حدث ما توقعه الإمام علي ، فوقع أبو موسى الأشعري في شرك عمرو بن العاص وخداعه ، فركب دابته على الفور ولحق بمكة حياءً من أهل العراق وخوفاً من أهل الشام^(٢) الذين انصرفوا من حينها ليسلموا على معاوية بالخلافة^(٣) .

والحقيقة أن قرار التحكيم كان مجحفاً بحق الخليفة علي بن أبي طالب الذي أبعد عن الخلافة التي أخذها بالشورى ، وبمبايعة الأمصار بإستثناء الشام فقط ، والتي كان أصلاً قد عزل واليها معاوية ، الذي جاء قرار التحكيم ليخدمه كثيراً لأنه لم يكن خليفة في الأساس ، ونتيجة لذلك تفتت جبهة الإمام علي ، وانقسم جيشه وخرجت عليه فرقة تعارض قوله التحكيم وترفع شعار لاحكم إلا لله^(٤) ، وهي الفرقة التي عرفت في التاريخ بالحوارج ، حيث أحدثت الفوضى في صفوف الإمام علي ، فاضطر لمحاربتهم في النهروان سنة ٣٧هـ^(٥) حيث كان يرأسهم في تلك المعركة عدي بن وهب الراسي ، من بني راسب بن مذل^(٦) ، فقتل الإمام منهم الكثير ولم تنته أفكارهم ، وانقسموا على أنفسهم فاضطر لملاققتهم في أكثر من موقعة في الأعوام ٣٧هـ و ٣٨هـ^(٧) .

وفي مقابل ذلك توحدت صفوف معاوية وتمكن من تكوين جيش قوي مدرب يأتمر بأمره ، وبدءاً من عام ٣٨هـ أحد معاوية يرسل رجالاً من جيشه للقيام بمهام تمهيدية وتحريضية له في العراق ، وأحد يرسل قواته إلى عين التمر وإلى هيت والأنبار وقيما والمذائن^(٨) وغيرها ، وبهذا ازدادت جبهة الإمام علي ضعفاً ، فاضطر أخيراً إلى عقد الإتفاق مع معاوية عام ٤٠هـ ، على

(١) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٨٥ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٠٠ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ٢٩٧ .

(٢) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٩٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٢٩٢ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٠٨-٩١١ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ٣١٩ .

(٥) النهروان: كورة بين بغداد وواسط . يهتوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٣٢٤ .

(٦) ابن هريذ ، الإشتقاق ، ص ٥١٥ .

(٧) للمريد من التفاصيل عن أخبار الحوارج ومقاتلتهم للإمام علي فطر : الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٩٩-٣١٠ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ٢٩ وما بعدها .

(٨) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣١١ ، النعماني ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٩٥ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٣٢ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٦٧-١٦٨ .

أن تكون للإمام العراق ولعاقبة الشام ، وعلى أن يمتنع معاوية من إرسال قواته إلى العراق^(١) ، إلا أن معاوية عرف ضعف جبهة الإمام علي فلم يلتزم بالاتفاق المبرم بينهما ، فأخذ البيعة من أهل الشام بعد أن أعلن نفسه خليفة في بيت المقدس^(٢) ، كما بدأ يعد للعدة لأخذ للحجاز ، إلا أن الإمام علي أخذ بالمقابل يتجهز بقواته لمهاجمة الشام شاعت الأقدار أن يموت مقتولاً على يد عبدالرحمن بن ملجم المرادي^(٣) ولم تتحقق أحلامه في مهاجمة الشام والقضاء على معاوية .

٥- تلؤلؤ الحسن ومبايعته لمعاوية :

ومدعاة ذلك أنه عندما قتل الإمام علي في عام ٤٠ هـ ، دعا الأنصار بقيادة قيس بن سعد بن عباد إلى مبايعة الحسن بن علي بن أبي طالب على كتاب الله وسنة نبيه وقتال المحلين ، فوافق على شرط ألا يبايعوه على الحرب وإن يسمعوا له ويطيعوه^(٤) ، وبذلك وصع لنفسه خطأ للرجعة ، خصوصاً وأنه لم يكن يرغب بتولي الخلافة ، ولأنه يعرف حجم المواجهة التي تنتظره مع معاوية الذي استطاع أن ينفذ إلى صفوف الحسن المتهلولة والتي أحدثت مكائبات وإغراءات معاوية تجرهم إلى التحادل ، فحاول الحسن في البداية إرسال قوات لملاقاة جند الشام بقيادة قيس بن سعد بن عباد الذي كان يؤمن بمبدأ القتل^(٥) ، إلا أن حيل معاوية وبثه الإشاعات برغبة الحسن في عقد الصلح ، وكذلك دعوته للحسن نفسه الذي أرسل إليه المغيرة بن شعبة^(٦) وآخرين قد نجحت ، حيث اشاعوا بأن الحسن قبل الصلح رغم عدم وصول هؤلاء مع الحسن إلى اتفاق ، فلم يشك بعضهم في صدق قولهم .

لكل تلك الأسباب نجحت سياسة معاوية وخدعه التي سلكها ، فما كان من بعض الجند إلا أن أقفتموا على الحسن سرادقه ونهبوا متاعه وبرعوا من تحته البساط ، فارداد منهم بعضاً وكذلك خوفاً ، ورأى أن قواته لا تستطيع مواجهة قوات معاوية المدربة ، وأحسن أن أصحابه يميلون إلى الرهد والإنصراف عن الحرب ، وأن أهل العراق تنقصهم الجدية في نصرته، وكذلك

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٣٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٧٤ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٨٦ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٧٦ ؛ السيوطي ، تاريخ الحلفاء ، ص ٢٠٠ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٨٥ ؛ ابن حنكل ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ط ١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م ، ج ١ ، ص ٢٢٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٣ .

(٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٣ .

(٦) القيسوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢١٦ ؛ البيهقي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢١٤ .

انقسام قواته ، فأعلن اقتناعه بالصلح مع معاوية^(١) ، واشترط على معاوية شروطاً مقابل تنازله عن الخلافة ، منها أن يعطيه كل ما في بيت مال الكوفة وقدره خمسة آلاف ألف درهم ، وأن يترك له خراج دار أنجرد ، وألا يسب أو يشتم أبيه الإمام علي وهو يسمع^(٢) ، وأن لا يعهد لأحد بعده ، وأن يترك الأمر شورى بين المسلمين ، وأن يؤمن الناس على أنفسهم وأموالهم ودراريهم ، وهناك من يقول أن الحسن اشترط لنفسه الخلافة بعد معاوية ، وهذا ما يفمر إتهام بعضهم للوالي معاوية بتدبير أمر قتل الحسن بإغراء زوجته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندي^(٣) ليتحرر من هذا الوعد الذي قطعه للحسن .

ويبدو واضحاً من خلال شروط الصلح أن الحسن لم يكن راغباً في الخلافة ولم يرد أن يحمل الناس على ما يكرهون خصوصاً وأنهم ميالون للصلح ، وكان أيضاً يريد حقن دماء المسلمين ، فجاءت الخطوة الأخيرة بل الفرصة الذهبية التي ساعدت معاوية على الوصول الى كرسي السلطة وتأسيس الدولة الأموية ، وهي خطوة مبايعة الحسن بن علي لمعاوية بالخلافة عام ٤١هـ ومبايعة بعية الناس له^(٤) ، وبهذه البيعة تحققت لمعاوية أطماعه واستقرت له الخلافة وأصبح صاحب السلطة المطلقة في سائر أرجاء الدولة العربية الإسلامية ، وقد بايعه معظم العراقيين كرهاً بعد أن أصبحت خلافته أمراً لا مفر منه ، فدفع الرهبة فريقاً كبيراً الى بيعته وأن كرهوا ذلك ، وكان الرجل يبايع معاوية فيقول له : " والله يامعاوية أني لأبايعك وأني لكاره لك ، فيقول له معاوية : بايع فإن الله قد جعل في المكروه حيراً كثيراً " ^(٥) . ومن حينها جعل

معاوية دمشق عاصمة أو مقراً لحلافته ، ونقل بيت المال من الكوفة إلى دمشق ، فحطرت العاصمة الجديدة باهتمام الحليفة ، وراد من عطاء أهلها والعناية بهم لرصاهم بحكمه وشخصه

-
- (١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٨٩ - ١٩٠ .
- (٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤ .
- (٣) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ ، ٢٢٨ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ١ ، ص ١٧١ ، ١٧٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٢٢ ؛ ابن حنكل ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢٢٥ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٧٦ ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ١٨٢ .
- (٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٨٩ ؛ حوراني ، البرق ، تاريخ الشعوب العربية ، ترجمة : نبيل صلاح الدين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٧ م ، ص ١٦ .
- (٥) ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم ، الإمامة والسياسة ، تح : طه محمد قريشي ، مطبع سجل العرب ، د.ت ، ج ١ ، ص ٦٦ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .
- بينما قل اهتمام الخلافة ببقية الأمصار الأخرى^(١) ، ويمكن القول ان هناك عوامل أخرى أسهمت إلى جانب العوامل المذكورة في قيام الدولة الأموية ومنها كفاءة معاوية الشخصية ، وما تجمع لديه من خبرات وتجارب واسعة في حياته العملية السابقة بحيث مكنته من القدرة على التعامل مع مختلف الفئات وللتفاعل مع أدق الحوادث ، إضافة إلى ولاء أهل الشام المطلق له ، وكذلك دور القبائل اليمينية المتواجدة في بلاد الشام والتي أررتة ووقفت معه في جميع مراحل الصراع^(٢) ، حتى تمكن من توطيد حكمه ، وسمي العام الذي تولى فيه الخلافة عام الجماعة لإجتماع كلمة المسلمين بعد تفرقها قبل ذلك^(٣) .
- على أن عام الجماعة وانتقال الخلافة من الراشدين إلى الأمويين لم يقض على كل المشاكل ، حيث يرى أحد المؤرخين المحدثين ان روح الخلافة الراشدية استمرت عند علماء الدين في شكلها الحقيقي متصدية ومعارضة ، واستمرت عند الحوارج في شكلها المبالغ المتطرف مصارعة مقاتلة ، ووقف العراق والحجاز يتحسran على ضياع الحكم منهما فيحاولان إعادته ، وتصدى العلويون لبني أمية لأبهم استخلصوا الحكم من أيديهم ، وأحدثت آراء ابن سبأ أثرها فحلقت مشاكل للأمويين^(٤) .
- وهكذا نشأت الدولة الأموية في ظل الظروف المذكورة ومع ذلك فقد صادفت خلال مسيرة حياتها مصاعب كثيرة كانت سبباً في بؤسها وسقوطها بعد ذلك .

- (١) نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ط ٥ ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م ، ص ١٥ ، ٣٠ .
- (٢) فطر المنقري ، صغير ، ج ١ ، ص ٥٠-٥١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ١٢٨ ؛ مصطفى أبو صيف أحمد ، تاريخ العرب منذ ما قبل الإسلام إلى ظهور الأمويين ، دار المعارف ، ١٩٨٦م ، ص ٢٦٧ .
- (٣) نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ١٤ .
- (٤) العث ، يوسف ، الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداءً من فترة عثمان ، ط ٣ ، دار الفكر ، دمشق ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م ، ص ١٣٥ .

ثالثاً - حركات المعارضة في العصر الأموي :

تتزع الأمويون الخلافة ولم يكن لهم انتماء لآل البيت ، لذلك فإن شرعية حكمهم لم تحط باجماع المسلمين على وجه الإطلاق ، وماتسمية المؤرخين للعلم الذي تنازل فيه الحسن بن علي عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان بعام الجماعة إلا تسمية مجارية لوعلى سبيل التجاور .

فقد واجه الحكم الأموي منذ بدايته معارضة قوية من قبل الأحرار الدينية والسياسية والقبلية وكذلك من قبل للموالي ، ولم تهدأ حركات المعارضة طوال الحكم الأموي ، فما كان الأمويون يفرغون من إخماد حركة حتى تندلع أخرى ، ولم تقتصر المعارضة على حرب دون آخر ولا على مصر دون آخر ، بل يمكن القول إن جميع الأحرار قد شاركت بنصيب في تلك المعارضة وإن للحركات قد اندلعت في كافة الأمصار الإسلامية حتى في بلاد الشام نفسها معقل الأمويين ، وسقتصر على ذكر أهم الحركات المعارضة التي اندلعت في وجه الأمويين ، سواء أكانت دينية أم سياسية أم قبلية لم خليطهما .

١- الحركات الدينية السياسية :

(أ) حركات الشيعة :

كان الشيعة ألد خصوم بني أمية؛ لأنهم كانوا يرون فيهم مغتصبين للخلافة من حيث أن آل البيت أحق بتوليها^(١) وقد آمن بأحقية العلويين في الإمامة حزب كبير من المسلمين يطلق عليه اسم الشيعة^(٢)، فتعددت الفرق منه^(٣)، فكان من أثر ذلك ظهور حركات عديدة قام بها بعض الشيعة ولم يوفقوا وكان أولها حركة حجر بن عدي الكندي^(٤)، وحركة الحسين بن علي ثم حركة

- (١) ابن حنون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٢١٤ .
- (٢) الشيعة هم الذين شايعوا علياً عليه السلام . شهرستاني ، محمد عبدالكريم بن أبي بكر أحمد ، الملل والنحل ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠٥ ت ، ج ١ ، ص ١٣١ .
- (٣) مثل الكيسانية ، والزينية ، والإمامية ، والإسماعيلية . انظر : البغدادي ، عبد القاهر بن طاهر بن محمد ، الفرق بين الفرق ، تح : محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة المصرية ، بيروت ، ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م ، ص ٢٢-٢٣ - ٦٢ ، شهرستاني ، الملل والنحل ، ج ١ ، ص ٢٣٥ ؛ أحمد أمين ، فجر الإسلام ، ط ١ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٧٨ م ، ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .
- (٤) هو حجر بن عدي بن جبلة بن عدي بن ربيعة بن معاوية الأكبر بن الحارث بن معاوية بن ثور بن يربيع بن كندي الكوفي ، ويقال له حجر الحير ، ويقال حجر بن الأبير ، وهو من كندة من رؤساء أهل الكوفة ، وفد علي النبي وشهد الفدائية وجلولاه واشتد مع عذراء وشهد الجمل وصعب ، وكل مع علي ، وكان من عباد الناس وكثير الصلاة والصيام . البلائري ، فتوح ، ص ٢٦٠ ؛ السيوري ، الأبحار الطول - سليمان بن صرد الحراعي^(١) ، وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي ، وحركة زيد بن علي بن الحسين ، وحركة عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب ، ويمكن توصيحتها كالآتي :
- حركة حجر بن عدي الكندي :
- هي أول حركة شيعية قامت في الكوفة سنة ٥١ هـ في زمن الخليفة معاوية بن أبي سفيان الذي استطاع القضاء عليها^(٢) .
- حركة الحسين بن علي :
- كان لوفاة الحسن بن علي (ع) وكذا مقتل حجر بن عدي الكندي في عام ٥١ هـ أن أصبح المجال أمام معاوية بن أبي سفيان ليبرم أمراً كان يروده ، وهو البيعة لابنه يزيد (٦١ - ٦٤ هـ) ، وقيل إنه أظهر فرجه وسروره بوفاء الحسن ، ثم ما لبث أن بايع لابنه يزيد بالشام وكتب ببيعته إلى الآفاق^(٣) .
- أصبح الحسين بن علي (ع) زعيم الهاشميين بشكل خاص والشيعة بشكل عام بعد وفاة أخيه الحسن ، وقد عارض الحسين بيعة يزيد لأنه رأى نفسه أحق بالخلافة منه ، وكذلك لم يرض الشيعة في الكوفة عن استخلاف يزيد وكتبوا الحسين بن علي ودعوه إليهم^(٤) ، وعندما توفي معاوية اعتقد الحسين أن الوقت قد حان لكي يخرج ، خصوصاً عندما وصلت رسائل أهل الكوفة يلحون عليه بالقنوم إليهم لمناصرته وتأييده في حركته على يزيد .

= ص ١٨٥ ، ٢٠٨ ، ٢٤٢ ، ٢٦٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٧٤ ؛ ابن حرم ، جمهرة ، ص ٤٢٦ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٣ ؛ باطرف ، الجمع ، ج ١ ، ص ٣٣٤ .

(١) هو سليمان بن صرد بن الحور بن أبي الحور ، وهو عبد العري بن منقذ بن ربيعة بن أحرم بن حرام بن حبشية بن كعب بن عمرو بن حراة ويكنى أبا مطرف ، أسلم وصحب النبي ، ودرل الكوفة وأبنتى دارا في حراة ، شهد مع علي بن أبي طالب الجمل وصغير ، أول من طلب بدم الإمام الحسين بعد مقتله وترأس حركة التوابين . ابن سعد ، الطبقات ، ج٣ ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ الموسوي ، السيد عبدالرسول ، الشيعة في التاريخ ، ط٢ ، مكتبة مندولي ، القاهرة ، ٢٠٠٤م ، ص ٦٥ - ٦٦ ، وعن حركة سليمان
نظر: الفصل الثاني .

(٢) عن تفاصيل هذه الحركة الشيعية انظر : الفصل الثاني ، وهو فصل خلص بحركات الرعاء اليمانية الدينية السياسية (الشيعة والحوارج) .

(٣) انظر: ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج٢ ، ص ٢٧٢ ، ٢٧٥ ، ٢٨٦ .

(٤) ابن سعد ، الطبقات ، ج٣ ، ص ٢٠٨ ؛ حمادة ، محمد ماهر ، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للحريرة العربية ، ط١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧م ، ص ٧٩ .

أرسل للحسين ابن عمه مسلم بن عقيل ليتحقق من صدق أهل الكوفة ، فوجد فيهم ولاءً وتأييداً للحسين ، ولذلك سارع إلى إعلامه بأنهم اتفقوا على بيعته والإلتفاف حوله وسأله القدوم^(١) ، وعندما سمع يريد بتحركات مسلم بن عقيل وأن الوالي الأموي على الكوفة النعمان بن بشير الأنصاري لم يحرك ملكاً تجاه بوانر المعارضة ، أرسل إلى عبيدالله بن زياد والي البصرة يأمره بأن يضم إليه الكوفة حتى يتسنى له ملاحقة مسلم بن عقيل وإنهاء الحركة المعارضة لبني أمية في بدايتها ، وبالفعل تمكن عبيدالله من القضاء على مسلم بن عقيل وإلى جانبه اليماني هاني بن عروة المرادي^(٢) الذي كان يؤمن بحق آل البيت ، ولما الحسين فكان قد خرج إلى العراق بعد أن علم من مسلم بن عقيل موقف أهل الكوفة ، فلما قرب من الكوفة سمع بمقتل ابن عقيل ، وحاول الرجوع ، فأرسل عبيدالله بن زياد جيشاً بقيادة عمرو بن سعد بن أبي وقاص قوله أربعة آلاف رجل^(٣) تمكن من القضاء على الحسين ومن معه والبالغ عددهم اثنا وثلاثون فارساً وأربعون رجلاً بما فيهم ثمانية عشر من أبناء عمومته ، وذلك عام ٦١ هـ^(٤) ، وحملت نساؤه إلى دمشق ، فأعادهم يزيد إلى المدينة عولم يخرج أهل الكوفة لنصرة الحسين وهم الذين كانوا قد قطعوا على أنفسهم العهد أن يبصروه ويلزروه بل وقفوا متفرجين وعيوبهم تكرف الدمع ، فهم كما عبر عنهم الشاعر الفرزدق الذي قال للحسين: "قلوبهم معك وسيوفهم عليك"^(٥) .

ويمكن القول، إنه مثلاً استطاع معاوية من قبل القضاء على أول حركات الشيعة والتي قادها الرعيم اليماني حجر بن عدي الكندي في الكوفة ولم يتساهل معها على الرغم من أنها كانت دينية سياسية لا عسكرية ، فقد استطاع كذلك فإنه يزيد أن يقصي على حركة الحسين بن علي، غير أن

ذلك لم يصمهم في استتباب الأمور بالسنة إلى أهل السلطة؛ لأن الشيعة في الكوفة سرعان ما اتحدوا من جديد لينتقموا من قاتلي الحسين وليكفروا عن حذلانهم وعدم وفائهم بالملصرة والتأييد .

- حركة سليمان بن صرد الخزاعي^(١) :

- (١) المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي ، مروح لذهب ومعادن الجواهر ، نخ وتقديم : مصطفى السيد بن أبي ليلى ، المكتبة التوفيقية ، القاهرة ، ٢٠٠٣ م ، ج ٣ ، ص ٥٦-٥٧ .
- (٢) الفيخومي ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٢٤٣ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٦٠-٦١ .
- (٣) شامي ، أحمد ، موسوعة فتريخ الإسلام (الدولة الأموية والحركات الفكرية والثورية خلالها) ، ط ٩ ، مكتبة النهضة ، القاهرة ، ١٩٩٦ م ، ج ٢ ، ص ٢٠١ .
- (٤) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ١٦٣ ؛ طهارة ، يوليوس ، لحرب المعارضة السياسية الدينية في صدر الإسلام (الخوارج والشيعة) ، ط ٣ ، وكافة المطبوعات ، الكويت ، ١٩٧٨ م ، ص ١٢٩ .
- (٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٢٦ .
- (٦) سوف يتناول حركته بالتفصيل في الفصل الثاني .

استعظم قتل الحسين (ع) كثير من أهل زمانه ، وكان قتلهم من أسباب البغض والتشيع على يزيد بن معاوية ، وثورة أهل الحجاز عليه ، وتعميق العداوة بين الشيعة وبني أمية ، فلم يلبث الشيعة بعد وفاة يزيد بن معاوية أن اجتمعوا تحت لواء سليمان بن صرد الخزاعي وتزعموا الحركة المعروفة بالتوايين^(٢) ، وساروا باليمين على حذلان الحسين وطالبيين بدمه ، فالتقوا بجيش بني أمية من أهل الشام في عين الوردية^(٣) عام ٦٥ هـ غير أن التوايين تعرضوا للهزيمة وقتل كثير منهم^(٤) .

- حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي :

على إثر هزيمة التوايين بهزم المختار يقود الشيعة ضد بني أمية ، وقد نجح المختار في قتل عبيد الله بن زياد قاتل الحسين^(٥) وقتل أكثر من شارك وأعان على قتل الحسين^(٦) ، واستعان المختار في تعزيز حركته بكثير من الموالى لكي يتمكن من هزيمة خصومه ، وكان إشراك الموالى ضد بني أمية سايقة أحد بها أبو مسلم الحراساني من بعد^(٧) ، ولكن المختار لم يكن مخلصاً للإمامة الشيعية ، وإنما اتخذها ذريعة للوصول إلى أهدافه الدائنية التي كان يسعى إليها ، ولذلك هزم المختار وتم قتله عام ٦٧ هـ على يد مصعب بن الزبير^(٨) .

- حركة زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب :

بعد مقتل المختار لم تكن هناك أخبار تتحدث عن حركات للشيعة ضد بني أمية حتى عام

- (١) عن كلمة فتوايين فطر : ص ٩٨ .
 (٢) فطر بهذا الصدد : ص ١٠٤ من هذه الرسالة .
 (٣) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٢٦٢ : اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ : الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٢ ؛
 المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٢ ، ٩٣ .
 (٤) حيث قتله قائد جيش المختار إبراهيم بن الأشتر النخعي ، انظر : اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٦٠ ؛
 المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٦ ؛ طيل شاعر حمير ' نور إبراهيم بن مالك الأشتر النخعي في أحداث
 العراق السياسية إلى الحكم الأموي (٦٦-٧٢هـ) ' ، مجلة المورخ العربي ، العدد (٢٧) ، السنة الثانية
 عشر ، بغداد ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ١٤٨ وملتبعها .
 (٥) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٣٨ .
 (٦) فهاورن ، أحزاب المعارضة ، ص ٢٥٤ .
 (٧) للمزيد من التفاصيل انظر : المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي ، لقبه والإشراف ، دار
 مكتبة الهلال ، بيروت ، ١٩٨١م ، ص ٢٨٦ ؛ مروج ، ج ٣ ، ص ٩٧-٩٨ ؛ حصاد ، الوثائق السياسية
 والإدارية ، ص ٢٩ .

١٢١هـ ، ففي هذا العام قام زيد بن علي بحركة شيعية معارضة لبني أمية وذلك في الكوفة وأيده
 كثير من أهلها ، وبايعوه على الدعوة إلى كتاب الله وسنة نبيه (ﷺ) وجهاد الظالمين ، والدفع عن
 المستضعفين ، وإعطاء المحرومين ، وقسم الفقه بين أهل على السواء ، ورد المطالم وإفقال
 المجرم^(١) ، وبصر أهل البيت على من نصب لهم وجهل حقهم^(٢) ، ولكن الشيعة لم يلبثوا أن
 انفصوا عنه وتركوه يقتل في قليل من أصحابه عام ١٢٢هـ^(٣) ويلقي للمصير الذي لاقاه
 الحسين من قبل ، ولكن أصحابه ندموا على حذانه ، وأقاموا بعد موته على موالاته ، وصاروا
 فرقة عرفت بالزيدية نسبة إليه ، ثم قاد ابنه يحيى بن زيد بن علي حركة شيعية أخرى ضد بني
 أمية في خراسان وذلك عام ١٢٥هـ ، ولكنه هزم وقتل^(٤) .

- حركة عبد الله بن معاوية بن عبد الله :

بعد مضي عامين على مقتل قائد الحركة الشيعية في خراسان يحيى بن زيد بن علي ،
 اضطربت الأوضاع في دولة بني أمية ، فشجعت عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي
 طالب على القيام بحركة عام ١٢٧هـ ، وهي من أكثر الحركات الشيعية نجاحاً ، إذ غلب على
 الكوفة وطلوان والجبال والماهين وهمدان وقومس وأصبهان والري وفارس^(٥) ، وولى العمال
 وجبى الأموال ، ولكنه هزم أمام الوالي الأموي عمر بن هبيرة ولحق بحراسان وقتل هناك^(٦) .

الجدير بالإشارة أن جميع الحركات الشيعية التي قامت في وجه بني أمية اتهمتهم بالفساد والإستتار بالقيء وتعطيل الحدود والجور في الأحكام وغير ذلك ، ودعوا إلى العمل بالكتاب والسنة ، وكانوا يدعون إلى إمام من آل محمد (ﷺ) بوصفه أحق الناس في خلافة محمد (ﷺ) في

(١) المجرم : لم نثر على تعريف له ، لكن يفهم من سياق النص أن المقصود به إطلاق المحبوسين وإغلاق السجون .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٢١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٤٢ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٢٢ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٢٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٤٧ ؛ ابن الطقطبي ، المغري في الأدب السلطانية ، ص ١١٢ ومابعد ، والمريد من التفاصيل عن حركة زيد بن علي طر . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٢٤ ؛ خلجي حسن ، ثورة زيد بن علي ، مكتبة النهضة ، بغداد ، ص ١٢٣ ومابعدا .

(٤) للمريد من التفاصيل انظر : اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٣٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٤٣ ومابعدا ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٦٥ ومابعدا .

(٥) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٣٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٤٣٠ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٥١ .

(٦) للمريد من التفاصيل عن تلك الحركة انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٤ - ١٤٧٦ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٥١ - ١٥٢ .

الناس ، وقد لاقت تلك الدعوة قبولا ، حيث كان الأمويون يرون أنفسهم من آل الرسول (ﷺ) رغم علمهم بأن هناك من هو أقرب منهم إلى الرسول (ﷺ) ، فقد ورد عدد ابن عساكر ^(١) أن معاوية بن أبي سفيان حطب في الناس قائلا : " أيها الناس ، إيا نحن أحق بهذا الأمر ، نحن شجرة رسول الله (ﷺ) وبيضته التي انتقلت عنه ، ونحن ، ونحن ، فقال صعصعة بن صوحان ^(٢) : "أين أبو هاشم منكم ؟ قال معاوية : نحن أسوس منهم ، وهم خير منا " ، وقد قال أهل الكوفة لعبدالله بن معاوية بن جعفر : " ادع إلى نصك فبنو هاشم أولى بالأمر من بني مروان " ^(٣) .

وعليه فإن دعوة الشيعة إلى آل بيت محمد (ﷺ) كانت تخيف بني أمية ، ووجدت هذه الدعوة لها أتباعا في العراق وخراسان وغيرها من البلاد وهي مع أنها مهدت للدعوة العباسية ، إلا أنها لم تتمكن بنفسها من إزالة سلطان بني أمية لأسباب تتصل بوسائل الأمويين في محاربتهم من جهة ، وتتصل من جهة أخرى بانقسام الشيعة وضعف تضحياتهم وتبدل مواقفهم أمام الإغراءات والمصالح ، ومع ذلك فإن الحركات الشيعية ساعدت كثيراً في القضاء على الدولة الأموية ^(٤) بعد أن استنزفت قواها وأرهقتها .

(ب) حركات الخوارج :

من المعروف أن فرقة الخوارج نشأت كما ترجح الآراء بسبب التحكيم في الخلاف بين الإمام علي والوالي الأموي معاوية بن أبي سفيان في موقعة صفين^(١) ، وقد عرف الخوارج بالشراسة لأنهم على حسب اعتقادهم باعوا أنفسهم لله تعالى على أن لهم الجنة ، ويشيرون بذلك إلى قول الله تعالى: " أن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة " .^(٢) كذلك عرفوا بالحرورية^(٣) والمحكمة^(٤) ، فبعد خروجهم على الإمام علي لقبوله التحكيم في صفين انحازوا إلى حرورا ، وبادوا أن الخلافة ليست حكرأعلى قريش كما يذهب أهل السنة^(٥)

(١) تاريخ دمشق ، ج ٣١ ، ص ٢٣٢ .

(٢) موسوعة بن صوح بن حجر بن الحارث ، لمريد من التفصيل عن ترجمته لطار - بن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ، ص ٤٣٣ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٤ - ١٤٧٥ .

(٤) الظهيري ، أحزاب المعركة ، ص ١٨٣ .

(٥) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٧٢ - ٧٣ .

(٦) سورة التوبة ، الآية (١١) .

(٧) نسبة في قرية حرورا قتل فيها بطهران الكوفة لأول خروجهم على الإمام علي كرم الله وجهه .

(٨) لقولهم لاحكم إلا لله ولا حكم لأحد من الرجال ، المسمودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ١٣٧ .

(٩) المورسي ، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البغدادي ، لأحكام السلطانية ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م ، ص ٦ .

، بل تجوز لكل مسلم يكون أهلاً لها حتى ولو كان عبداً حبشياً ، وبادوا أيضاً بوجوب الخروج على الإمام الجائر^(١) ، وعلى ذلك فقد اعترفوا بخلافة أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) ، واعترفوا بخلافة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) وذلك في الست السنوات الأولى ، وتبرأوا منه بقية سنوات خلافته . أما خلافة الإمام علي فقد اعترفوا بها من بدايتها حتى قبله التحكيم ، وبعد ذلك لم يعترفوا بخلافته ، بل كفروه^(٢) ، ولم يعترفوا أيضاً بخلافة معاوية وكذا سائر بني أمية^(٣) وكفروهم واشعلوا الثورات صدهم في مشرق العالم الإسلامي ومعه على السواء ، ولم يكن الخوارج فرقة واحدة حتى سقوط دولة بني أمية ، بل انقسموا بعد وفاة الخليفة يزيد بن معاوية عام ٦٤ هـ إلى فرق عديدة وصلت إلى أكثر من ثلاثين فرقة^(٤) ، وأشهر هذه الفرق خمس، وهي : الأزرق^(٥) ، السجدة^(٦) ، الصغرية^(٧) ، الإباضية^(٨) ، البيهسية^(٩) .

وإذا كان الشيعة ألد خصوم بني أمية فإن الخوارج كانوا أقوى وأسبق منهم في التعبير عن عدم ارتياحهم لإستئثار بني أمية بمنصب الخلافة ، وكان الخوارج أيضاً الحرب السياسي المتطرف ضد الأمويين ، فتعددت حركاتهم وتعارفت في قوتها وتأثيرها في فئات المجتمع ، وكنوا غالباً ما يلجأون إلى القوة المسلحة في التعبير عن آرائهم ، وكانت لهم جراءة في الخروج

تحت أي ظرف وفي أي مكان ، فمن أهم للقادة الخوارج الذين تزعّموا حركات المعارضة ضد بني أمية مايلي :

- (١) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٧٣ : أدونيس ، علي أحمد سعيد ، الثابت والمتحول ، ط ٣ ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٨٠ م ، ص ٨٥ .
- (٢) الأشعري ، أبو الحسن علي بن إسماعيل ، مقالات الإسلاميين وإختلاف المصنّين ، تح : محمد محيي الدين عبد الحميد ، بيروت ، ١٩٩٠ م ، ج ١ ، ص ١٥٦ ، ١٨٩ : البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٧٣ .
- (٣) أحمد بن يحيى ، الخوارج طليعة التكفير في الإسلام (رسالة الرد على مسائل الإباضية) ، تح : إمام حنفي سيد عبدالله ، ط ١ ، دار الافاق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م ، ص ١٩-٢١ .
- (٤) أنظر : الأشعري ، مقالات الإسلاميين ، ج ١ ، ص ١٥٧ وما بعدها .
- (٥) أنباغ نافع بن الأرق الحنفي المكنى بكلي راشد . المبرد ، أبو العباس محمد بن يزيد ، الكامل في اللغة والأدب ، مؤسسة المعارف ، بيروت ، ٢٠٠٢ م ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ : البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ .
- (٦) أنباغ نجة بن عامر الحنفي ، البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٧ .
- (٧) أنباغ زياد بن الأصغر ، البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٩٠ .
- (٨) نسبة إلى عبدالله بن إياض . البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ١٠٣ .
- (٩) أصحاب أبي ديهش هيصم بن عامر . المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ : البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ١٠٨ .

- عبدالله بن أبي جوشاء الطائي :

أول من سل سيفه لمقاتلة الأمويين قبل أن يعانر معاوية الكوفة في عام الجماعة ٤١ هـ وقام بحركته في النخيلة ^(١) ، ولكن الحليفة معاوية بعث إليه خالد بن عرفطة العدري في جمع من أهل الكوفة ، فهزم جمعه ، وقتل ابن أبي الجوشاء في جمادى الأولى عام ٤١ هـ ^(٢) .

- حوثة بن ذراع الأسدي :

خرج في الكوفة بعد القضاء على حركة ابن أبي الجوشاء ، فطلب الحليفة معاوية من الحسن بن علي أن يقاتل حوثة فلم يقبل ، كما طلب من أبي حوثة والده أن يردعه فما ارتدع ، فأرسل الحليفة معاوية عبدالله بن عوف بن أحمر في ألف جندي لمقاتلة حوثة ، فتمكن عبدالله من القضاء على حركته ، وقتله في جمادى الآخرة عام ٤١ هـ ^(٣) .

- فروة بن نوفل الأنجمي :

قاد خمسمائة من الخوارج وتمكنوا من هزيمة جمع أهل الشام الذين أرسلهم معاوية للقتال ، فقال معاوية لأهل الكوفة : " لا أمان لكم عندي حتى تكفوا بوائفكم " ^(٤) ، فخرج أهل

الكوفة الى الخوارج فقاتلوه ، فأخذت بني أشجع صاحبهم فروة ، وكان سيد القوم ، فاستعمل الخوارج بدلاً منه عبد الله بن أبي الحر وهو رجل من طيء ، فقاتل بمن معه حتى قتلوا جميعاً^(٥) .
- **المستورد بن جوين الطائفي :**

قام بحركة في الكوفة عام ٤٣هـ في ولاية المغيرة بن شعبه الثقفي الذي لم يكن يفتش في أهواء الناس ، إلا أن خطورة الخوارج جعلت المغيرة يرسل جيشاً بقيادة معقل بن قيس الرياحي وقولم ذلك الجيش ثلاثة آلاف رجل^(٦) ، تمكن من هزيمة الخوارج عند ساباط^(٧) وتواجه المستورد ومعقل فقتل كل منهما صاحبه^(٨) وانتهت تلك الحركة .

-
- (١) الحيلة : موضع قرب الكوفة على سمت الشام . انظر : ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٧٨ .
(٢) ابن حبان ، تاريخ ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ ؛ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ .
(٣) ابن حبان ، تاريخ ، ص ٢٠٤ المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٧٦ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ .
(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٧٩ .
(٥) لمزيد من التفاصيل انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٣٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٧٨ .
(٦) انظر : ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٠ .
(٧) ساباط : موضع بالقرب من المدائن . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ١٦٦ .
(٨) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٧٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٠١ وما بعدها .

- **سهم ويزيد :**

في عام ٤٦هـ ثار في الكوفة سهم بن غالب الهجيمي ويزيد بن مالك الباهلي المعروف بالحطيم فتمكن الوالي الأموي عليها زياد بن أبي سفيان من قتلها^(١) .

- **اليمنيان قريب وزحاف :**

كذلك ثار اليمنيان قريب الإيادي وزحاف الطائي وقادا مجموعة من الخوارج المعارضين لبني أمية في الكوفة عام ٥٠هـ ، إلا أن الوالي الأموي زياد بن أبي سفيان تمكن من قتلها والقضاء على حركتهما^(٢) .

- **عروة بن عمرو بن حدير بن أدية :**

ثار في الكوفة بعد أن وجه نقداً عيهاً لعبيد الله بن زياد وكان يشهد سباق الحيل في الكوفة ، وبعته بالظلم والبطش وإقتفاء أثر الجبارين من الأمم السابقة ، فتمكن ابن زياد من أخذه وقتله^(٣) .

- **مرداس بن عمرو :**

قاد حركة الخوارج في عام ٦١هـ ، فتمكن ابن زياد من قتله ومن معه ، وكان قد خرج من البصرة الى الأهواز هرباً بدينه^(١) .

- نافع بن الأزرق :

قاد حركة الخوارج وبالدات الأزارقة في البصرة عام ٦٥هـ الذين اشكت شوكتهم خصوصاً مع وجود الإسطرلابات التي وقعت بين بني أمية وعبدالله بن الزبير^(٢) ونشط الأزارقة في العراق كاملاً وبلاد فارس وكرمان والأهواز^(٣) ، فهصر للمهلب بن أبي صفرة الأزدي لقتالهم في طاعة ابن الزبير ثم في طاعة عبد الملك ، فجد في طلبهم وأوقع بهم الهزائم الكثيرة

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٦٦ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢١٩ .

(٢) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٧٩ ؛ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ،

مج ٣ ، ص ٢٢٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٠ .

(٣) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٥٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٥٩ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ،

ج ٣ ، ص ١٨١ .

(٤) لمزيد من التفاصيل انظر : المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٨٢ وما بعدها ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ،

ص ١٥٩ .

(٥) ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٣ .

(٦) للمزيد من التفاصيل انظر : المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢١١ - ٢١٥ .

وحد من خطرهم وتعدياتهم خصوصاً بعد مقتل قائدتهم نافع في عام ٦٥هـ^(١) ، كذلك استطاع العامل الأموي على أصبها عتاب بن ورقاء الخزاعي تنجح الأزارقة وقتل قائدتهم عبدالله بن الماحور الذي تولى القيادة بعد نافع ، ثم تراجعوا برعاية قائدتهم الجديد قطري بن العجاء الى كرمان ، إلا أن الحجاج بن يوسف الثقفي استطاع أن يقضي على قطري وأصحابه عام ٧٧هـ قضاءً مبرماً^(٢) ، ولكن نعرأ منهم ظلوا مع عبيد بن هلال الحارجي حتى تمكن الحجاج منهم عام ٧٨هـ ، فقتلهم مع زعيمهم^(٣) .

- شبيب بن يزيد :

لم يكذ الحجاج ينتهي من القضاء على الأزارقة بهائياً ، حتى ظهرت حركة خطيرة قام بها الخوارج الصفرية من أرض الموصل بشمال العراق بقيادة شبيب بن يزيد الذي تمكن من هزيمة العديد من جيوش الحجاج رغم قلة المنصوين تحت قيادته فتمكن بهم من دخول الكوفة^(٤) ، مما اضطر الحجاج الى قيادة الجيش المرسل مدداً من الخليفة عبد الملك وجله من أهل

الشام ، فاستطاع أن يهزم شيباً وأصحابه ، ثم قتله في عام ٧٧ هـ^(٥) ، وبهذا تحلص منه الحجاج بعد أن كبد الدولة كثيراً من الأموال والأرواح^(٦) .

- شونب الخارجي :

استكان الخوارج لمدة تزيد عن عشرين عاماً تحت وطأة سيوف الحجاج والمهلب ، إلا أنه في عام ١٠٠ هـ ، قاد شونب واسمه بسطام اليشكري حركة في الكوفة ، والتي كان إليها آنذاك عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب من قبل الخليفة عمر بن عبد العزيز (٩٩-١٠١ هـ)^(٧) ، إلا أن الخليفة تمكن بحكمته من إخماد تلك الحركة عن طريق الحوار والمناقشة إلى أن توفي الخليفة عمر عام ١٠١ هـ^(٨) ، وبعد وفاته ثاروا من جديد ، ولكن الخليفة يريـد

(١) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢١٥ ؛ المسمودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٨ .

(٢) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٩٤-٩٦ .

(٣) نظراً: المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٨٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٩٨-٩٩ .

(٤) المسمودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ١٣٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٧٣ ، ٨٦ ؛ ابن حلكس ، هبث الأعين ، ج ٢ ، ص ٤٥٤ .

(٥) المسمودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ١٣٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٩٠ ، ٩١ .

(٦) عبد قشاشي محمد عبد قاطريف ، العالم الإسلامي في العصر الأموي (دراسة موسمية) ، ط ٢ ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م ، ص ٤٦٥ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٣٠ ؛ القفطندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ .

(٨) قيسوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٣٤ ؛ القفطندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ .

بن عبد الملك (١٠١-١٠٥ هـ) أرسل سعيد بن عمرو الحرشي والياً على الكوفة ومقاتلاً ضد الخوارج فتمكن سعيد من القضاء عليهم وقتل شونب^(٩) .

- الرعيبي وبهلول والصحاري وعبد الأعلى وميسرة :

في عهد الخليفة هشام بن عبد الملك (١٠٥-١٢٥ هـ) ظهرت حركات صغيرة معارضة قادها رعاء الخوارج في أماكن مختلفة من الدولة ، ففي اليمن قاد عباد الرعيبي حركة للخوارج المحكمة عام ١٠٧ هـ ، إلا أن الوالي الأموي على اليمن يوسف بن عمر النقفي تمكن من القضاء على تلك الحركة واستنصل وجودها^(١٠) .

وفي العراق قاد بهلول بن بشر حركة للخوارج انطلقت من الموصل ضد والي العراق خالد بن عبدالله القسري^(١١) ، وكذا حركة الصحاري بن شبيب الخارجي الذي هجم على أرض لحالد القسري في ثلاثين رجل من آل بكر في نفس الوقت الذي هجم فيه بهلول ، ولم يفلحاً ، فتمكن خالد القسري من القضاء على الحركتين معاً عام ١١٦ هـ^(١٢) .

وفي المغرب وتحديدًا عام ١٢٢ هـ قاد عبد الأعلى بن حديد مولى موسى بن نصير حركة للخوارج الصفرية في طنجة وتمكن من هزيمة الجيش الذي وجهه إليه والي الأمويين وقتل قائده^(١)، وثار في العام نفسه ميسرة المصغري الملقب بالحفير وكثر جمعه، وهزم الجيش الذي أرسل لقتاله من قبل والي الأموي إسماعيل بن عبد الله بن الحبحاب، كما وجه ميسرة جيشاً تمكن من قتل عبد الأعلى بن حديد وهزيمة أصحابه، وكذلك هزم الجيش الذي بعثه إسماعيل بن الحبحاب ثانية لقتاله، وقتل كبار أشرف الجيش في الموقعة التي أطلق عليها غروة الأشرف عام ١٢٣ هـ^(٢)، ولم تتوقف الجيوش المرسلة لقتاله بعد ذلك حتى توفي عام

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٣٨؛ القفطلي، صبح الأضي، ج ٣، ص ٢٦٧.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٦٩؛ ابن عبد المجيد، تاج الدين عبد الباقي، بهجة الرمن في تاريخ القيس، تح: عبد الله محمد الحنشي، محمد أحمد السباني، ط ١، دار الحكمة لبيانية، ص ٢٦٧، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م، ص ٢٦.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٤٠٤-١٤٠٥.

(٤) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٤٠٧-١٤٠٨.

(٥) ابن حباط، تاريخ، ص ٣٥٣؛ ابن عداري، محمد بن عداري المراكشي، البيان المغرب في أخبار المغرب، بيروت، ١٩٥٠ م، ج ١، ص ٥٢.

(٦) ابن عداري، البيان المغرب، ج ١، ص ٥٣؛ محمود إسماعيل، الخوارج في المغرب، دار العودة، بيروت، ١٩٧٦ م، ص ٥١.

١٢٤ هـ^(١)، فانقسم الخوارج في تلك البلاد، ولكن شوكتهم ظلت قوية، ولم تستطع الجيوش التي أرسلت اليهم ان تنجح في القضاء عليهم إلا نهاية عام ١٢٤ هـ، حيث تمكن الجيش الأموي بقيادة والي المغرب حنظلة بن صفوان الكلبي من قتل قائد الخوارج عكاشة الغزاري وهزيمة جموعهم^(٢).

- سعيد، الضحاك، الخبيري، الشكري :

في الجزيرة الفراتية ثار سعيد بن بحدل الشيباني ومعه مائتان من الخوارج وذلك في خلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥-١٢٦ هـ) ودخل الكوفة، إلا أنه مات، فحلفه الضحاك بن قيس الشيباني، الذي اعتم فرصة قتل الحليفة الوليد، وانشعل الخليفة الجديد مروان بن محمد (١٢٧-١٣٢ هـ) بالحروب الداخلية في بلاد الشام، فسار الضحاك بألف من أتباعه نحو الكوفة^(٣)، حيث أعانته الحلفاء المستمرة بين أهل الكوفة على أخذها، وسار من هناك إلى واسط، وراد جمعه، حتى بلغ مائة وعشرين ألفاً، ولما سمع بمسير مروان بن محمد

، تحرك للقائه فالتقى بمروان في كفرتوثا من أرض الجزيرة عام ١٢٨هـ فهرم وقتل^(١) ، فباع الحوارج الحبيري حلفاً للصحاك فجدد القتال ضد جيوش الخلافة ولكنه قتل في المعركة^(٢) ، واستحلف الحوارج شيبان بن عبدالعزيز اليشكري ، فهزمه مروان ورجع شيبان الى الموصل ، ثم لهرم من قبل مروان مرة ثانية ، فهرب الى سجنستان فهلك هناك عام ١٣٠هـ^(٣) .

- عبدالله بن يحيى الكندي(طالب الحق):

قبل أن ينتهي للخليعة مروان من القضاء على حركات الحوارج في العراق والجزيرة الفراتية والمغرب ، ظهرت حركة للحوارج في حضرموت باليمن عام ١٢٨هـ قادها عبدالله بن

(١) ابن عداري ، البيان المغرب ، ج١ ، ص ٥٤ ؛ عبدالمعزم ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العربية (عصر الخلفاء الأمويين) ، ط ٨ ، مكتبة الإنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٨م ، ج ٢ ، ص ٢٩٠ .

(٢) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣٠٣ ، ٣٥٥ ؛ ابن عداري ، البيان المغرب ، ج١ ، ص ٥٨ ؛ ماجد ، التاريخ السياسي ، ج ٢ ، ص ٢٩١ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٨٠ .

(٤) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣٧٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٢ ؛ المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٢٩٨ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٣ .

(٦) للمريد من التفاصيل انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٤ - ١٤٩٥ .

يحيى الكندي وهو من الخوارج الإباضية ، حيث أراد أن ينفذ على جور الحكام ، وشجعه رؤساء الإباضية بالنصرة على سرعة إعلان الحركة ، وأقبل إليه من هناك أعضاء بارروون في حزب الإباضية من بينهم: بلج بن عتبة الأردني وأبو حمزة المحتار بن عوف الأردني ، ورغم أن حركة طالب الحق كانت من أخطر الحركات التي حملت أفكاراً للإطاحة بالخلافة الأموية ، حيث اعتبر طالب الحق ومن معه من الإباضية أن بني أمية من أهل الصلالة ولذلك قاد الحركة وبسط نفوذه على اليمن والحجاز حتى وصل إلى أطراف بلاد الشام ، إلا أن حزم آخر حلفاء بني أمية مروان بن محمد وشدته تجاه الحركة أفقدها قواها خصوصاً عندما أرسل أحد قادته وهو عبد الملك بن محمد بن عطية السعدي الذي تمكن من القضاء على رؤوس الحركة الواحد بعد الآخر حتى قُتل طالب الحق عام ١٣٠هـ ، وبُعث برأسه إلى مروان^(١) .

وفي المغرب ثار الإباضية بقيادة اليماني عبد الجبار بن قيس المرادي ، والحارث بن تليد الحصرمي وذلك في عام ١٢٩هـ^(٢) ، فتمكنت جيوش الخلافة الأموية هناك من القضاء عليهم .

كذلك ثار في خراسان عام ١٣٠هـ شيبان بن سلمة، وفاد حركة صد بني لمية . إلا أن هزيمته ومقتله كانت على يد أبي مسلم الخراساني ^(٣)، ويلاحظ أنه على الرغم من نجاح مروان بن محمد في التصدي للخوارج، إلا أن ثورتهم في اليمن، والتي قادها طالب الحق، شغلته عن التصدي للخطر الحقيقي القائم من الشرق، وهو خطر العداسيين الذي نما وأستفحل ولم يستطع مروان أن يجد عامله على خراسان بصر بن سيار، فرد عليه بقوله: "الشاهد يرى ما لا يرى العائب، فاحسم التؤلؤل قبلك" ^(٤)، وبذلك يمكن القول أن حركات الخوارج التي بدأت تنطلق من الكوفة ثم أخذت تمتد إلى البصرة واليمامة والبحرين وعمان وحصر موت واليمن ثم إلى الموصل والجزيرة وإلى شرق العراق وخراسان وبلاد المغرب، إضافة إلى الحركات التي قام بها القدرية والمعتزلة والمرجئة ^(٥)، كانت من العوامل الرئيسية التي أضعفت الحكم الأموي وأعانت على رواله .

(١) البعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٣٤٠؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٥١٥؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٤٤٤؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٣، ص ٢١١، وسوف نقول تفصيل حركة طالب الحق في الفصل الثاني .

(٢) انظر: ابن حياط، تاريخ، ص ٣٨٩؛ ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٤٨ - ١٤٩؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٣٩٦ - ٣٩٧ .

(٣) ابن حياط، تاريخ، ص ٣٨٧؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٤٣٧ .

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٤٩٩ . والتؤلؤل: ما يظهر على الجلد من قروح وبثور . المصعوي، مروج، ج ٣، ص ٢٤١، ح (٤) .

(٥) انظر: حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي (الدولة العربية)، ط ٩، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٧٩م، ج ١، ص ٤٢٦ - ٤٣٦ .

ج) حركة الزبيريين :

كان عبدالله بن الزبير يطمح إلى الخلافة، لكنه لم يكن يستطيع السعي إليها في وجود ابني الإمام علي، الحسن والحسين، فلما تنازل الحسن لمعاوية وتوفي بعد ذلك، وقتل الحسين في كربلاء عام ٦١هـ، انصحب المجمل أمام عبدالله بن الزبير لتحقيق ما يطمح إليه، فاتخذ من مكة حاضرة له وباع فيها نفسه، وأتاحت وفاة يزيد بن معاوية الفرصة أمام ابن الزبير لكي يمكن لنفسه ويوطد نفوذه، فقد تنازل خلفه معاوية بن يزيد بن معاوية عن الخلافة ^(١) عروفاً عنها، وترك الأمر شورى للمسلمين، فانقسم الأمويون على أنفسهم، وتنازع أهل الشام عماد السلطة الأموية ^(٢)، فباع كثير منهم لابن الزبير، إلا أهل الأردن، وامتدت بيعة ابن الزبير إلى العراق والحجاز واليمن ومصر وعظم أمره ^(٣)، وبات وكأن العالم الإسلامي كله سيصبح لابن الزبير لولا أن تصدر مروان بن الحكم (٦٤ - ٦٥هـ) لخلافة الأمويين وجمع شتات شملهم ووجد جهود

أصلارهم حيث مكّنه ذلك من التصدي لآلئ الربير ، ثم أكمل ابنه عبدالمك بن مروان (٦٥ - ٨٦هـ) جهوده حتى تمكّن من القضاء على حركة آل الربير تماماً ولقي عبدالله بن الربير حتفه في مكة عام ٧٣هـ^(٤).

(د) حركة الموالى^(٤):

استند الموالي إلى تعاليم الإسلام الذي أقبلوا إليه و الدخول فيه بحماس منقطع النطير . فعارضوا الحكم الأموي الذي لم يساويهم بالعرب في الحقوق السياسية على الرغم من أن الإسلام كفل لهم ذلك ، فاضموا إلى كثير من الحركات المعارضة لخلافة بني أمية والتي كثيراً ما رفعت

(١) يوبع بالحلاقة في النصف من شهر ربيع الآخر عام ١٦٤هـ فقدم بالحلاقة أربعين يوما ، وقيل ثلاثة أشهر وقيل عشرين يوما ، الفاضلي ، صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٢٦٦ .

(٢) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٩٦-٩٧، ابن الطقطقة، المعري في الأدب السلطانية، ص ٦٥.

(٣) المسعودي ، مروج ، ج ٢ ، ص ٨٢ ، ابن سمرّة الجعدي ، عمر بن علي ، طبقات الفقهاء الأئمة ، ج ١ ، ص ٥١ ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٧م ، ص ٥١ .

(٤) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٢٨٧ ، ١ مروج ، ج ٢ ، ص ١١٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣١٠ وما بعدها .

(٥) أطلق العرب على غيرهم من المسلمين اسم الموالي ، وهي كلمة ذات منطولات عديدة إذا أُعِيدَ النظر فيها لوجدنا أنها كانت ترقى المعتق من الرقيق أكثر من أن تحقر الموالي كما أراد أن يلمح فلوتس في كتابه .
المباهة العربية ، ص ٣٧ ، وقد كانت كلمة الموالي تطلق على الحليف وتطلق على ابن العم والعم والأخ والعصبة كلهم ، وأكثر من ذلك كانت تطلق على المعتق (بكر التاء) والمعتق (بفتح التاء) كليهما . ابن منظور ، لسان العرب ، ج ١٥ ، ص ٤٠٦ - ٤١٥ .

شعار العمل بالكتاب والسنة أي الدعوة إلى اتباع تعاليم الإسلام الصحيحة وهو الأمر الذي كان يكفل للموالي المساواة التامة بالعرب على اعتبار أن المساواة مبدأ أصيل في الإسلام ، واستمرت مشاركة الموالى في الحركات التي اندلعت ضد بني أمية على اختلاف هوية قادة تلك الحركات ؛ فقد اشتركوا مع المختار الثقفي في حركته ضد الأمويين ، ثم دخلوا في حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي عام ٨٢هـ^(١) ، وكان عدد كبير منهم في جيش الطواويس^(٢) الذي أرسله الحجاج إلى الشرق بقيادة عبد الرحمن وذلك لقتال رتبيل ملك الترك ، فاضم بعد ذلك عدد كبير منهم إلى حركة عبدالرحمن نفسه ، لانتقاماً من الحجاج وأعماله ، كذلك اشتركوا في ثورة زيد بن علي بن الحسين عام ١٢١هـ ، التي بادت بالدفاع عن المستضعفين ، واشتركوا في حركات عديدة في خلافة مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، ووقفوا الى جانب الخوارج في بعض حركاتهم^(٣) ، وكان هدفهم الأول والأخير الانتقال من الحكم الأموي ونفعه الى الإنهيار ؛

لأنهم كانوا يرون أن الأمويين يفصلون العرب عنهم ، وهم (الأمويون) الذين حرصوا عليهم الجرية أو العطاء وعاملوهم معاملة العبيد ولم يراعوا ظروفهم السياسية والاقتصادية .

٢- الحركات السياسية والشخصية :

لقد شكل مجموع العرب دور الطموحات السياسية والشخصية في العراق خاصة حزباً سياسياً ظل يعارض الحكم الأموي فترة من الزمن وذلك بسبب تحول مركز السلطة من إقليمهم إلى دمشق^(١)، كما أدى استحداث معاوية بن أبي سفيان نظام توريث الخلافة في الإسلام وجعلها هركلية ، على حسب تعبير عبدالرحمن بن أبي بكر^(٢)، إلى استياء المسلمين واشتعال المعارضة ضد بني أمية ، فلم يقبل كبار أبناء الصحابة وغيرهم هذا الأمر حيث كانوا يرون في أنفسهم أهلاً للخلافة وأحق بها من خلفاء معاوية ، لذلك خاضوا صدهم حروباً متواصلة أصعبت من قوة بني أمية رغم انتصارهم على هؤلاء المعارضين^(٣).

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ .

(٢) عن كلمة الطولويس فطر: ص ١٣١ .

(٣) فطر: ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٧٩ .

(٤) حملة ، الوثائق السياسية والادارية ، ص ٢٩ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٥٠ ، حمادة ، الوثائق السياسية والادارية ، ص ٧٠ .

(٦) بطاية ، محمد صيف الله ، دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين ، ط ١ ، دار الفرقان ، عمان ، ١٤٢٠هـ /

١٩٩٩م ، ص ٤١١ .

وأدى تنازل معاوية الثاني عن الخلافة إلى تحولها إلى الفرع المرواني فتولاها مروان بن الحكم وبقيت الخلافة في المروانيين حتى سقوط الدولة الأموية ، ونتيجة لذلك طهر سخط السعديين على المروانيين وتطلعوا إلى استرداد سلطتهم من المروانيين^(١)، ولم تقتصر الأهمية التاريخية لخلافة مروان بن الحكم على نقل الخلافة الأموية من الفرع السعدي إلى الفرع المرواني ، بل تعدى ذلك في ما أحدثه من تطور خطير في نظام تولية العهد ، ذلك أنه استحدث تولية العهد لأكثر من واحد^(٢)، وهو الأمر الذي بث الفرقة في صفوف المروانيين وبعث الشقاق في صفوف البيت الأموي^(٣)، إذ كانت العاطفة الأبوية التي غلبت على الحكمة السياسية وجعلته يولي العهد لأكثر من واحد من أبنائه هي نفسها التي تدفع من يتاح له الحكم من أولياء العهد إلى إزاحة أخيه من ولاية عهده وإعطائها لأبنائه من بعده ، ولم يكن ليتم ذلك دون دسائس وأحقاد ودماء^(٤) وشقاق أضعب البيت الأموي وفرق صفوف أنصاره^(٥).

كانت تلك السياسة السيئة من قبل الحلفاء وكذلك أفعال الولاة الأمويين غير اللائقة مثل القتل والشتم والتعذيب ، كانت كلها تقاس من قبل الناس علمة والفقهاء والقراء حاصلة والدين تكشف أمامهم سوءات الحلفاء والولاة الأمويين ووضحت ظلماتهم للعيان ، فاشتدت المعارضة في وجوههم ، وقام مجموع العرب في العراق وغيرها بحركات سياسية وأخرى شخصية متتالية ضد الحكم الأموي ، وسندكر أهم تلك الحركات معرضين لها بإيجاز شديد ، تاركين تفاصيل بعض تلك الحركات ، إلا ما يتعلق بحركات الرعماء اليمانية السياسية ، صوف تفصل فيها أكثر في الفصل الثالث الخاص بها من هذه الرسالة .

(١) فار فلوث ، السيادة العربية والشيعة والإسرافيليات ، ط٢ ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٥م ، ص١٢١ .

(٢) فقد أوصى مروان بولاية العهد لابنه عبدالملك ثم لابنه عبدالعزير ، وعندما أصبح عبد الملك خليفة لرحل أخوه عبدالعزير منها وباع لإبنه الوليد وسلمى .

(٣) سرور ، محمد جمال الدين ، الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية خلال القرنين الأول والثاني بعد الهجرة ، ط٣ ، دار الفكر العربي ، بيروت ، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م ، ص١٠١ ، المروخ ، عمر ، تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية ، ط٧ ، مؤسسة الثقافة ، بيروت ، ١٩٨٦م ، ص١٩٩ .

(٤) شاكر مصطفى ، دولة بني العباس ، الكويت ، ١٩٧٣م ، ص٤٩ ؛ البيلي ، محمد بركت ، الدعوة العباسية ثورة بني العباس على الخلافة الأموية ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٦م ، ص٥٨ .

(٥) لقمي ، عبدالرحيم ، المختصر في تاريخ العرب والإسلام (الأمويون) ، مكتبة الجيل الجديد ، عن ، د. ت ، ج٢ ، ص١٠١ .

- حركة عبيد الله بن الحر :

كان عبيد الله رعيماً كوفياً بارزاً ، شارك في الفتوحات المختلفة زمن الحلفاء الراشدين ، إلا أن انتقال الخلافة من الراشدين إلى الأمويين أضعف مركزه الجهادي ، فلم يوليه بني أمية أي اهتمام ، فحز في نفسه هوان موقعه الهامشي في الحياة السياسية .

فعلى إثر وفاة الخليفة يزيد بن معاوية خرج عبيد الله بن الحر في سبعائة رجل ممن أيدوه وأعلن حركته في العراق والتي كانت غايتها أن يكون لأهل العراق شأن وصيب في تدبير شئون المسلمين ، فاستولى على المدائن ، ودخل في طاعة ابن الزبير ، ولكنه اختلف مع مصعب بن الزبير ، فلجأ إلى الخليفة عبدالملك بن مروان واختلف معه أيضاً ، فأرسل له جيشاً للقبض عليه فهرب وقتل بعد ذلك ^(١) ، وكانت حركته من الحركات غير المنظمة ، وهي حركة شخصية هدفها التعويض عن حقوق شعر أن السلطة الأموية سلبته إياها مما حفره على إثارة البلبلة في

وجهها ، وهذا ما ترتب عليه كثيراً من النتائج السيئة على مسار الحركات السياسية زمن الأمويين في كل مكان^(١) .

- حركة عمرو بن سعيد بن العاص الأموي الملقب بـ (الأشدق)^(٢) :

كان عمرو بن سعيد أحد المرشحين للحلافة بعد وفاة معاوية (الثاني) ، فحين حسم الصراع على الحلافة لصالح مروان بن الحكم وبويع له بالحلافة ، أجمع الفرعان: السفياني والمرواني على أن تكون بعده لحالد بن يزيد بن معاوية ثم لعمرو بن سعيد^(٣) ، لذلك ظل عمرو الأشدق يطمح بالحلافة بعد ذلك ويعارض عبد الملك بن مروان ، وقد لتهد فرصة خروج عبد الملك لقتال مصعب بن الزبير في عام ٦٩هـ ، فقام بحركته الانقلابية ، فغلب عمرو الأشدق على دمشق ، ولكن الحليفة عبد الملك عاد واستطاع إخماد حركته وقتله عام ٧٠هـ^(٤) .

(١) انظر: الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٦٦ وما بعدها ، ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٦-١٨٨ .
(٢) الحسين ، قصي ، موسوعة الحصار العربية (العصر الأموي) ، ط ١ ، دار البحار ، بيروت ، ٢٠٠٤م ، ص ٣٥١ .

(٣) انظر ترجمته كاملة في : ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣ ، ص ٤٣٧-٤٣٩ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٧٧ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٨٥ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٤١-٤٣ .

(٥) للمزيد من التفاصيل عن تلك الحركة انظر : صلاح الدين أمين طه ، 'حركة عمرو بن سعيد الأشدق في طلب الحلافة (٦٩-٧٠هـ)' ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٢٧) ، السنة لثانية عشر ، بغداد ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ٦٠ وما بعدها .

- حركة مطرف بن المغيرة بن شعبة :

كانت هذه الحركة مدفوعة بعامل شخصي ، غير أنها تعبر عن كره الناس عامة لأسلوب الحجاج في معاملة العراقيين وقتلهم على الرينة والطنة ، وقد ثار مطرف بن المغيرة على الحجاج عام ٧٧هـ داعياً إلى خلع سلطان بني أمية وجعل الأمر شورى بين المسلمين ، غير أن الحجاج أرسل إليه جيشاً قوامه عشرة آلاف رجل بقيادة عدي بن ورقاء والبراء بن قبيصة ، فتمكنوا منه وقتلوه في العام نفسه^(١) .

- حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي^(٢) :

هو رعيم من زعماء الكوفة ورئيس قبيلة كندة اليمانية ، وقد اشترك هو وأبوه وجده في كثير من الحوادث البارزة في التاريخ الإسلامي ، فجدّه الأشعث بن قيس اشترك مع علي في حرب صفين ، وأبوه محمد بن الأشعث انحاز إلى عبدالله بن الزبير ، ثم إلى المختار الثقفي الذي

قتله بعد ما خرج عليه ^(٣) ، أما عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث فقد دخل أولاً في خدمة ابن الربيع ، لكنه ما لبث أن عاد فخدم تحت لواء بشر بن مروان أمير العراق ، وتحت إمرة الحجاج بن يوسف الثقفي من أجل محاربة الخوارج ^(٤) ، غير أنه تزعم عام ٨١هـ أعظم حركة اشترك فيها العراقيون من مختلف الطوائف من عرب وموالي ، وكان هدفهم التخلص من حكم الحجاج وظلمه ، والتخلص بالتالي من الأمويين ، وإقامة حكم في العراق منفصل عن حكم الأمويين بدمشق ، غير أن الحجاج واجهه بقوة ، وتمكن من القضاء على حركته ، وهر ابن الأشعث إلى رتبيل ملك الترك الذي حاول تسليمه للحجاج ، مما دفعه إلى الانتحار عام ٨٤ أو ٨٥هـ ^(٥) .

- حركة يزيد بن المهلب الأرمي :

والده المهلب بن أبي صفرة الأرمي الذي انقذ البصرة من خطر الخوارج ، فقدم له أهلها كل عون في سبيل ذلك ، أما يريد فقد حلف أباه في رعدة أسرة المهلب ، وتولى إمرة خراسان

(١) انظر: ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٩٢ ٩٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٢٠٠ ٢٠١ .

(٢) هو عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس بن معد يكرب بن معاوية بن جبلة بن عدي ٠٠٠ بن كعدة .

ابن حرم ، جبهة ، ص ٤٢٥ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٥٥ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٦ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٧ ، وعن هذه الحركة انظر الفصل الثالث والحلص بالحركات السياسية

لزعماء المؤمنين المعارضين في العصر الأموي .

أيام الخليفة الوليد بن عبد الملك (٨٦ - ٩٦هـ) وولاية الحجاج بن يوسف على العراق ، وقد حبسه الحجاج بعد أن اتهمه باحتلاس أموال كثيرة ، كما حبسه الخليفة عمر بن عبدالعزير ، فهرب من السجن ، وقاد حركة في عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، ودخل ابن المهلب البصرة على الرغم من حصار السلطة له ، وأظهر أهلها كل تأييد لدعوته ، بعدما خاطبهم بقوله : " ماتتكم من أن تجيبوا إلى كتف الله وسنة نبيه ، هو الله ما رأينا ذلك ولا رأيتموه منذ ولدتكم " ^(١) ، كما يابعه عدد من زعماء الكوفة ونصروا تحت لوائه منهم : إسحاق بن محمد الأشعث ، والعمان بن إبراهيم بن الأشتر النخعي ، وشملت حركته عمان والبحرين والبصرة والجزيرة العراقية ، وضاق الخليفة يزيد بن عبد الملك درعاً به ، فأرسل جيشاً كبيراً بقيادة أخيه مسلمة بن عبد الملك لمحاربته ، فالتقاء في العفر ^(٢) قرب الكوفة عام ١٠٢هـ ، فلم يخرج أهل الكوفة لمساعدته وانهزم جيش يزيد بن المهلب وسقط قتيلاً في ساحة المعركة ^(٣) .

- حركة الأقباط في مصر :

قام القبط بأول حركة ضد الدولة الأموية في عهد الحليفة هشام بن عبد الملك وذلك عام ١٠٧هـ ، وتحديداً في زمن ولاية الحر بن يوسف على مصر ، وكان سبب هذه الحركة زيادة الحراج على الأرض ^(١)، فقمع الحر بن يوسف هذه الحركة وقضى عليها ، ثم قام القبط بحركة أخرى في صعيد مصر عام ١٢١هـ ^(٢) ، فبعث إليهم حنظلة بن صفوان الكلبي جيشاً انتصر عليهم واستأصل وجودهم هناك .

وفي عام ١٢٢هـ خرج ثائر قبطي في سمندود ويدعى يحنس ، فأرسل إليه والي مصر عبد الملك بن موسى بن بصير جيشاً بقيادة عبد الرحمن بن عتبة المعافري ، قضى على ثورته وقتله مع عدد من أتباعه ^(٣)، وفي مصر أيضاً قام رجل من بني أمية بحركة معارضة ويدعى سهيل بن عبد العزيز بن مروان ، وذلك في زمن آخر خلعاء بني أمية مروان بن محمد ، فانصم

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٥ .

(٢) الفهر : عدة مواضع ، منها عر بابل قرب كربلاء من الكوفة ٠٠٠ قتل عدة يريد بن المهلب عام ١٠٢هـ ، وكل قد خلع طاعة بني مروان ودعا إلى نفسه . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ١٣٦ .

(٣) انظر تفاصيل هذه الحركة في الفصل الثالث .

(٤) الكندي ، محمد بن يوسف ، ولاية مصر ، ج ١ :كتور حسين نصار ، دار صادر ، بيروت ، د. ت ، ص ٧٣-٧٤ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٨١ ؛ حسين مؤنس ، فتح العرب للعرب ، مكتبة النهضة الدينية ، القاهرة ، د. ت ، ص ٨٦ .

(٦) الكندي ، ولاية مصر ، ص ٩٤ .

إليه عدد كبير من القبائل القيسية ^(١)، ودعا إلى خلع طاعة مروان ورفع الظلم عن الناس ، ولم يتمكن جيوش الحليفة المرسلة إلى هناك القضاء على تلك الحركة إلا بعد جهد جهيد ، وهي في الحقيقة حركة سياسية مصبوغة بالعصبية القبلية ، وطرحها كان طرحاً اجتماعياً .

٣- الحركات القبلية :

انفجر الصراع القبلي ، فكان على أشده في زمن الأمويين ، إذ أطلقت العصبية القبلية برأسها بين العرب الذين كانوا عماد الحكم الأموي ، فمع أن الإسلام قد ببد العصبية القديمة وجمع العرب في وحدة سياسية هي الأمة ، إلا أن ظهور الأحزاب الدينية السياسية وسوء سياسة الأمويين أشعل هذه العصبية من جديد ، وإذا كان معاوية بن أبي سفيان قد استطاع بحسن سياسته ودمايته أن يتجنب إثارة العصبية ويقوم توازناً بين القيسيين واليميين ، فإن بوادر التعصب

القبلي ظهرت في خلافة ابنه يزيد بن معاوية ، واحتكم بعد وفاته وخصوصاً بعد أن وصل مروان بن الحكم إلى الخلافة على مركب العصبية القبلية بينما كانت القيسية تميل إلى عبدالله بن الربير ؛ وشب من جراء ذلك قتال بين القيسية برئاسة الضحاك بن قيس الفهري وبين الكلبية وعلى رأسها حسان بن مالك ومروان بن الحكم ، وكان اللقاء الحاسم عند مرج راهط ^(١) ، فافتصرت الكلبية وتمكن مروان بن الحكم من الخلافة بعد أن أشعلت مرج راهط العصبية في سائر العالم الإسلامي ، فامتدت إلى المشرق والمغرب على السواء ، ولم يبق مصر إسلامي دون معاناة من ويلات ^(٢) .

ففي العراق ، اشتد أوار الفتنة القبلية حيث استوطن الكوفة والبصرة حتى نهاية العصر الأموي ، إلا أن أكثر تلك الفتنة كانت في البصرة ، فقد تمحضت حركة عن مقتل مسعود بن عمرو العنكي سيد الأزد عام ٦٤هـ ^(٣) أثناء ولاية عبيدالله بن زياد ، وقد تلك الحركة أخوه

(١) فكندي ، ولاية مصر ، ص ٩٤ .

(٢) مرج راهط : موضع يواحي دمشق ، ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٠١ ، وكانت به وقعة مشهورة بين قيس وتغلب ، ثم وقع فيه قتال المشهور بين القيسية واليمية (الكلبية) عام ٦٥هـ وقتل فيه الضحاك بن قيس الفهري واستقل الأمر لمروان ، انظر بهذا الصدد : الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٨٤ ، ١٠٨٧ ، رعرور ، إبراهيم وعلي أحمد ، تاريخ العصر الأموي السياسي والحضاري ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ص ١٠١-١٠٢ .

(٣) حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السلسي ، ج ١ ، ص ٢٩٥ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٧٥ وما بعدها .

ويدعى زياد بن عمرو العنكي الأزد ، وكانت موجبة لقتال بني تميم المتهمين بقتل مسعود ، وبعد قتال عفيف بين القبائل اليمية ممثلة بالأزد والقبائل القيسية ممثلة بتميم ، استطاع لحد القادة التميميين وهو الأحنف بن قيس أن يتجنب استمرار القتال ويحفر الدماء ، فعقد صلحاً بين الطرفين ، تم الإتفاق فيه على أن تؤدي تميم دية مسعود وهي عشر ديات ويحفظوا دماء بني تميم ^(١) .

وفي الوقت الذي قامت فيه فتنة مسعود بالبصرة ثار أهل الكوفة بوجه عمرو بن حريث خليفة زياد بن أبي سفيان فيها ، وولوا أمرهم عامر بن مسعود القرشي ريثما يجتمع أمر الناس على إمام ، وما لبثت قبائل البصرة والكوفة وسائر العراق أن أعلنت ولاءها لابن الربير وانعادت إليه فبعث عماله إليها ^(٢) ، وكذلك قامت في البصرة عام ٦٦هـ فتنة قبلية أثارها النزاع السياسي بين ابن الربير والمختار الثقفي الذي غلب على الكوفة وأخذ يسعى إلى بسط سلطانه على سائر

بلاد العراق ، فقد بايع للمختار أحد رجال ربيعة النازيين في البصرة وهو المثنى بن محرمة العبدى ، وصار الى البصرة يبت فيها الدعوة للمختار والتف حوله نفر من قبيلته عبد القيس التي عرفت بتشييعها لآل علي ، فقوي أمرهم ، فوجه إليهم والي البصرة الحارث بن عبدالله المعروف بالقباع جيشاً تمكن من هزيمة المثنى ، وإخراجه من البصرة ^(١) .

أما في بلاد الشام ، فالحق أنها طلت ومعها الجريرة بمأى عن الفس القبلية لفترة طويلة ، غير أن ذلك السكون أو الهدوء لم يستمر طويلاً ، فبعد تسلم الوليد بن يزيد للحلافة عام ١٢٥- ١٢٦هـ أطلت الحركات القبلية برأسها في الشام ، واحتدم الصراع على الحكم بين أبناء البيت الأموي نفسه ^(٢) ، كذلك أثار الوليد سحق اليمانية عليه بقتله خالد بن عبدالله القسري ، وكان خالد قد أقام بعد عرله بالشام واتصل باليمانية فيها ، ولعل مما زاد في إثارة سحق اليمانية عليه أن

(١) وقد سجل الشعراء ما اتفق عليه القول في أشعارهم ، فيذكر البلاذري (أسباب الأشراف ، ج ٤ ، ص ١١٥) أن أحد شعراء عبد القيس قد قتل في هذا الصدد:

قتلنا بقتلى الأزد مثنى وصوحت نيت وأهدونا نماء تميم .

(٢) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٨٤ ، النص ، إحصان ، العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ، دبر الفكر ، بيروت ، د ، ت ، ص ٣١٤ .

(٣) عن تفاصيل هذه الحركة انظر . البلاذري ، أسباب الأشراف ، ج ٥ ، ص ٢٤٤ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٤٢- ١١٤٣ .

(٤) انظر . جودة ، صادق أحمد . سليمان بن عبدالملك الأموي وأثره في سقوط الدولة الأموية ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٤٩) ، بغداد ، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م ، ص ١٣٧ وما بعدها .

جل عماله كانوا من القيسية خاصة وأن أمه كفت منهم . ولاشك في أن انصار خالد القسري وانباعه قد أدوا دوراً بارزاً في إثارة اليمانية عليه ^(١) ، بل ولقد قدوا للمعارضة صده ، وراح ضحية تعصيه للقيسية ، فعشاً بذلك الإضطراب في كل مكان من البلاد ولم يسلم مصر من الأمصار الإسلامية من تلك العصبية ، ورائت أكثر عدما تسلم للحلافة يزيد بن الوليد بن عبد الملك عام ١٢٦هـ ومن بعده أخوه إبراهيم نهلية ١٢٦هـ بداية ١٢٧هـ ، ثم في عهد آخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد ^(٢) .

وفي خراسان ، كان الصراع القبلي على أشده بين تميم وقيس (المضرية) وبين الأزد وربيعه (اليمانية) ، خصوصاً وأن الحلفاء الأمويين الأخيرين كانوا قد مارسوا سياسة تقريب القيسية وإعطائهم الولايات ومها خراسان التي كانت تكثر فيها العناصر اليمانية والتي تضررت

من تلك السياسة ، فشبت من جراء ذلك حركات قبلية ومعارك طاحنة بين الطرفين المضري واليمني .

ويمكن القول أن الفتن والحركات القبلية في خراسان كانت امتداداً لطيراتها في الشام ، بحيث قامت في زمن متقارب ، بل إن ثمة دلائل على قيام تعاون وثيق بين القبائل المتحدة الأصل في البلدين ، فقد ذكر أن يمانية الشام أرسلوا إلى خراسان أيام احتدام العصية رجالاً منهم لنصرة قومهم^(١) ، بل لقد شجع انتصار اليمانية في الشام في ثورتهم على الوليد (الثاني) وقتلهم إياه إلى القيام بحركتهم في خراسان بقيادة سيد الأزدي ورأس اليمانية هناك جديع بن علي المعروف بالكرماني ، وكانت هذه الحركة موجهة ضد والي بني أمية على خراسان وشيخ المصرية فيها نصر بن سيار الكتاني^(٢).

ولم تقتصر الفتن والحركات القبلية على خراسان ، بل امتدت إلى ماوراء النهر ، فعاد الحارث بن سريج التميمي هناك حركة عام ١١٦هـ ضد الخلافة الأموية ، ودعا لتخليص

(١) برو ، توهيق ، التاريخ السياسي والحضاري لصدر الإسلام والخلافة الأموية ، منشورات جامعة حلب ، حلب ، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م ، ص ٢٥٥ .

(٢) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١١ ، علي ، صالح أحمد ، كتابة تاريخ علم للعرب ، أهميتها وبعض مشكلاتها ، مجلة المؤرخ العربي العدد ، (٥١) ، بغداد ، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥م ، ص ١٠٣ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٨٩ : محمود السيد ، تاريخ الدولة الأموية ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢م ، ص ١٢٩ وما بعدها .

(٤) عن حركة جديع الكرماني ضد والي الأموي نصر بن سيار انظر الفصل الرابع .
المضطهدين ، والبيعة لمن يرتضيه المسلمون ، وانظم اليه كثير من أهالي البلاد ، فأرسل إليه الخليفة هشام بن عبد الملك عدداً من القواد خاصوا معه حروباً كثيرة ، فهرب إلى بلاد الترك^(١) ، ولكنه عاد إلى خراسان وانضم إلى المضرية في صراعها ضد ربيعة واليمن ، وظل يحارب حتى قتل قرب مرو عام ١٢٨هـ^(٢).

(١) عن الترك انظر : بارتولد ، ف . ف . ، تاريخ الترك في آسيا الوسطى ، الهيئة المصرية للعلمة للكتاب القاهرة ، ١٩٩٦م ، ص ١٥ وما بعدها .

(٢) انظر الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٨٦ وما بعدها ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤١١ - ٤١٣ ؛ سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٦٢ .

رابعاً : أسباب قيام حركات المعارضة في العصر الأموي :

لقد كان هناك العديد من الأسباب التي أدت إلى قيام حركات المعارضة في وجه بني أمية ودولتهم التي دامت ما يقرب من قرن من الزمان أهمها الآتي :

١ - الأسباب الاجتماعية والاقتصادية :

لقد أدت هذه الأسباب دوراً في قيام الحركات المعارضة لبني أمية ودولتهم ، بل ولقد ذهب بعض الباحثين إلى القول بأن الثورات والحركات التي قامت في وجه بني أمية كانت تنطوي على نفمة اجتماعية واقتصادية بطراً إلى عدم قيام الأمويين بمعالجة واقية شافية للفضايا التي طرأت بعد عصر الفتوح ، وكان مصرب المال لهؤلاء الباحثين ما تعرض له الموالي والأعاجم من مظالم اجتماعية واقتصادية وسياسية وبالذات في خراسان ، مما حدا بهم إلى المشاركة في أغلب حركات المعارضة إن لم يكن في جميعها ، والتي لطاحت في النهاية بحكم بني أمية^(١) .

ولم يكن الصعط الاقتصادي والاجتماعي يمس الموالي والأعاجم فقط ، بل لقد اندمج بعض العرب مع السكان المحليين في خراسان ، وفقدوا امتيازاتهم كعرب حاكمين ، ونتيجة لانشغالهم بالزراعة صاروا يدفعون الضرائب للدهاقين^(٢) ويتعرضون لتسلطهم كالسكان المحليين ، وعارض العرب المقاومة سياسة التجمير^(٣) ، والإعتداء على العبيد والعنينة والموارد المالية في الولاية ، وغدا التمرد موجوداً بين العرب والأعاجم حيث اشترك في ذلك التمرد الكثير من قبائل اليمن^(٤) وغيرها . ولقد تكونت في العصر الأموي

(١) قطر : عبد المنعم ملحد ، التاريخ الموامي ، ص ٢٦٣ وما بعدها ؛ فن فلوش ، المدينة العربية ، ص ٢٩ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٤١ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٤ ، ٦٨ ؛ ظهور ، يوليوس ، تاريخ للدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية ، نقله عن الألمانية وعلق عليه ، محمد هادي نورينة ، رجع الترجمة : حسين مؤنس ، ط ٢ ، الناشر لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٨ م ، ص ٣٨٠ ، ٤٧١-٤٧٢ ؛ كلود كاهن ، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية من ظهور الإسلام حتى بداية الإمبراطورية العثمانية ، نقله إلى العربية : بدر الدين القاسم ، ط ١ ، دار الجمعية للطباعة ، بيروت ، ١٩٧٢ م ، ص ٤٤-٤٥ .

(٢) دهمس . هو بالفارسية الناجر صاحب الصبغ أو الشيخ . يلقب ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ ؛ الخطيب ، مصطفى عبد الكريم ، معجم المصطلحات والألقاب التاريخية ، ط ١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م ، ص ١٨٦ .

(٣) التجمير : هو إرسال القوات إلى حدود العدو أي إرسال الجنود إلى خط النار والمواجهة مع العدو .

(٤) بيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٣٣٤ ، ٣٣٦ ؛ ظهور ، تاريخ للدولة العربية ، ص ٤٤٢ .
فن فلوش ، السيادة العربية ، ص ٢٣-٢٤ .

أسر ذات ثراء واسع مثل المهالبة^(١) والجارودية^(٢) والأشاعنة^(٣) ، وكل لها لجاء والمال والنفوذ ، فأحدث ذلك تعارض بين الطبقات العليا والدنيا في المجتمع ، هيات الأسباب لقيام حركات المعارضة حتى بين هذه الأسر وحسد بني أمية ، وساهم فيها الحوارج ، حيث اتهموا الأمويين بالإستئثار بالفيء ، وأحد الأموال بعير حقها ، وإزالة هذه المطالم دعوا إلى العمل بالكتاب والسنة واختيار أفضل المسلمين للخلافة^(٤) . كما أن الشيعة وجهوا التهمة نفسها لبني أمية ، فكانت ثورة زيد بن علي بن الحسين في الكوفة عام ١٢١هـ داعية لرخص الظلم ، والدفاع عن المستضعفين ، وتقسيم الفيء بين المسلمين بالسواء والعمل بالكتاب والسنة^(٥) . ونهج على شاكلتهم كل من وقف في وجه الدولة الأموية معارصاً وثقراً مثل عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي شيخ الأشاعنة في عصره ، ويريد من المهلب شيخ المهالبة في عصره وغيرهم من المعارضين والثائرين^(٦) . وبسبب سياسة الأمويين في زيادة الضرائب ، ثار الفلاحون الأقباط في الحوف شرقي مصر عام ١٠٧هـ ، وفي الصعيد عام ١٢١هـ ، وفي سمود عام ١٢٢هـ هزمت الدولة إليهم المقاتلة في كل مرة وأحصعتهم ، وشجعت الهجرات العمالية إلى تلك المناطق ، وبسبب تلك الزيادة حارب القبط والعرب جيوش الدولة الموجهة إليهم^(٧) .

وعندما فرق يزيد بن المهلب الأرمي الأموال الكثيرة في أشرف حراسان قبل مقتله ، علم والي العراق عمر بن هبيرة الفراري (١٠٢ - ١٠٥ هـ) بذلك ، فأصر على أخذها منهم رغم التحذيرات له من خطورة الإقدام على ذلك ، فراد من بغض أهل تلك البلاد للأمويين ممثلين بوالثيم عمر^(٨) كما أن أحد الجريفة من قبل ولاية بني

(١) نسبة إلى المهلب بن أبي صفرة .

(٢) عرق من الزيدية من الشيعة نسبة إلى بني الجروود زيد بن أبي زيد سطر البغدادي ، للعرق بين العرق ، ص ٣٠ .

(٣) نسبة إلى الأشعث بن قيس الكندي .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٨٤ ؛ فلهوون ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٢ .

(٥) سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٥٠ ؛ فلهوون ، أحزاب المعارضة ، ص ٢٥٧ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٩٨ ، ١٢٢٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٩١-١٩٣ ، ٢٤٣ ، ٢٥٨-٢٥٩ .

(٧) الكندي ، ولاية مصر ، ص ٧٦-٧٧ ، ٩٠ ، ٩٤ ، ١١٦ ، ١١٨ ؛ المقريزي ، تقي الدين أبي العباس أحمد بن

علي ، المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار المعروفة بـ : (لخطط المقريزية) ، ط ٢ ، مكتبة الثقافة

الدينية ، القاهرة ، ١٩٨٧م ، ج ١ ، ص ٧٩-٨٠ ؛ الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ١٨٦ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٦ .

أمية على من أسلم ، أثار حفيظة الكثيرين خصوصاً في حراسان التي ناز من مدينتها أهل الصعد وبحارى واستعانوا بالترك ضد المسلمين^(١) . والحارث بن سريح التميمي الذي كان معه في عام ١١٧هـ ناس من أهل القرى يأتون أبواب الترمذ^(٢) فيكون ويشكون بني مروان وجورهم ، ويسألون أهلها أن يمالئوهم على حرب بني مروان فيأبسون عليهم^(٣) . فقادهم الحارث وانضم كثير من العرب والذهاقين تحت لوائه .

وعلى الرغم من اضطراب الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية في العهد الأموي في أغلب الأمصار الإسلامية ، إلا أن ذلك لا يعني أن بني أمية كانوا تاركين شئون الناس دون اهتمام ، فقد كانت تلك الأوضاع موضع عناية الحلفاء الأمويين ابتداءً من عهد معاوية حتى عهد آخر خليفة لهم وهو مروان بن محمد ، ولعل حطة يزيد بن الوليد بن عبد الملك عام ١٢٦هـ دليل على إدراكهم لحجم تلك الأوضاع أو المشكلات^(٤) ، بل ولقد تداول من سبق يزيد تلك المشكلات وأحدثوا بعض المعالجات التي كان بعضها موضع جدل وحلاف بين الدولة والرعية ، أي بين ما تجريه الدولة من حلول وأحكام لها ، وبين قادة المعارضة في حل هذه القضايا . فكانت حركات وأحزاب المعارضة تتهمهم بالجور في الأحكام ، وتدعوا إلى العمل بالكتاب والسنة^(٥) .

وفي هذا الجو من التآرم والصراع داخل المجتمع الإسلامي في العصر الأموي ، استغل العباسيون الفرصة ، فقادوا حركة تدعو إلى التمسك بالكتاب والسنة واختيار الرضا من آل بيت الرسول (ﷺ) مستغلين إستياء وتكمر الناس إراء ما كان يقع من أخطاء وهساد في الإدارة الأموية ، وسوء تطبيق الأحكام في مختلف القضايا الاجتماعية والاقتصادية ، وفي نهاية المطاف تمكنوا من إسقاط الدولة الأموية وإقامة دولتهم عام ١٣٢هـ^(٦) .

(١) سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٦١ .

(٢) الترمذ : مدينة مشهورة من لمحات الفن ، واقعة على نهر جيحون من جلقه الشرقي ، بالقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٦ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٩٨ ؛ للهيوري ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٢ .

(٤) لمعرفة ما جاء في خطبة يزيد بن الوليد حول المعوقات الاقتصادية ، انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٦١٧ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣١٨ .

(٦) صكبي ، جلس على ، تاريخ صدر الإسلام والخلافة الأموية ، ط ١ ، دار الفكر ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م . ص ١٧٦-١٧٧ ؛ طارق عمر هوري ، طبيعة الدعوة العباسية ، دار الإرشاد ، بيروت ، د.ت .

على أنه يمكن القول في الإصطهاد الاقتصادي والاجتماعي الذي حدث خلال حكم الأمويين وما أدى إليه من معارضة بعض العناصر المصطهدة لهذا الحكم لم يكن خروجاً عن الإسلام ، بل إنه تم على العكس باسم المبادئ الإسلامية ؛ ثورة عبد الله بن الزبير النيبية ضد بني أمية كل يحركها الدافع الاقتصادي والذي أدى دوره الفعال في خلق روح العداء ضد الأمويين منذ عهد معاوية الذي جعل الولايات تساهم في نفقات الدولة ، واعتبر العطاء لقاء الخدمة في الجيش فحرم بذلك عدداً كبيراً من أهل الحجاز من عطائهم باعتبارهم ورثة لمستلمي العطاء الأولين^(١) ، وبصاف إلى ذلك أن احتكار الأمويين لسوق المواد العدائية وتحكمهم في أسعارها بالمدينة أدى إلى ارتفاع أسعار المواد العدائية في المدينة مقارنة مع أسعارها في المدن الأخرى مما سبب نفمة الناس على الأمويين^(٢) لذلك وجد المعارضون في ثورة ابن الزبير وسيلة للتعبير عما يجيش في نفوسهم .

٢- التنافس الإقليمي :

لقد كانت العنصرية الإقليمية أو التنافس الإقليمي سبباً لقيام حركات المعارضة في العصر الأموي ، حيث كانت العراق المتصرر الأكبر من وصول الأمويين إلى مركز الخلافة ، فقد تحولت العاصمة من الكوفة إلى دمشق ، فحصر أهل العراق جميع المرزبا والحيرات ومركز النقل^(٣) ، كما حشرت المدينة قبل ذلك وهي العاصمة الأولى للخلافة الإسلامية ، لذلك وقف كل من الحجاز والعراق من الحكم الأموي الجديد الموقف المعارض ؛ فهي العراق لم يكن هناك غير القلائل الذين بايعوا معاوية بإخلاص ، وأما أغلب من بايعه فكانوا مجبرين على ذلك أو أنهم كانوا يسعون إلى تحقيق مصلحة أو مكسب دنيوي فردي وبخاصة حين شعروا أن الخلافة ومركز الحكم وبيت المال قد ذهب من بين أيديهم وأصبح في يدي بني أمية ، لهذا لم تكن العراق محلصة للأمويين بل كانت دائماً مصدراً لحركات المعارضة التي وقعت في وجه الأمويين خلال تاريخهم ، وكانت ردة الفعل الأموية تجاه تلك الحركات لمعارضة المعاملة القاسية والعتك والشدة وسياسة القتل ، ولذلك نجد أن الهدوء كان يسودها لفترة معينة نتيجة لهذه الممارسات القاسية^(٤) لكنها لم تستطع استئصال تلك

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ٤٥٨ .

(٢) ابن قتيبة ، الإمامة والمجسة ، ج ١ ، ص ٢٥٦ .

(٣) فقيه عقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٣٣٦ ؛ سهيل زكار ، الجمع في أخبار القوسطة ، ط ٢ ، دار حس ، دمشق ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ، ج ١ ، ص ٤٠ .

(٤) حمدة ، وثائق السياسة والإدارة ، ص ٢٠ .

الحركات والتمردات من جذورها فسرعان ما كثفت تعود وتواجه السلطة بعنف شديد، وعلى الرغم من أن الأمويين تمكنوا في النهاية من القضاء على سائر الحركات والثورات في العراق، إلا أن ذلك أحدث انقساماً في المجتمع العربي، وتعمقت الخلافات فيه وبين طوائفه السياسية والعقائدية والتي تطورت كصدي طبيعي للخلافات السياسية وتعمق الخلاف بين الفرق الدينية كنتيجة للصراع السياسي والتصادم من أجل السلطة، وظهر في المجتمع من يعتنق الفكر الخارجي والشيوعي وغير ذلك^(١).

ويمكن القول أن المعارضة في العراق كانت نتاجاً طبيعياً لسياسة بني أمية ومواقفهم المنحازة إلى الشام وإهمالهم شأن العراق وغيره من الأمصار الإسلامية.

وفي الحجاز أحدث انتقال الخلافة إلى دمشق انقساماً بين مدنها، فبعضها أيد الأمويين مثل مكة والطائف، وبعضها الآخر عارض الأمويين مثل المدينة، أما أبناء القبائل العربية الأخرى التي بقيت في الحجاز فإنها تضررت نتيجة لقلّة مواردها المالية والغنائم ونقص العطاء، ولم تنضمهم السياسة الأموية لذلك وقفوا إلى جانب المدينة معارضين للأمويين في الشام.

وإزاء ذلك حاول معاوية مداراة أهل المدينة في عهده واستعمل معهم سياسة اللين ورفع السيف عن رقاب الرعية واعتنى بشئون الحجاز^(٢)، رغم معارضة أبناء الصحابة له خصوصاً عندما أراد البيعة لابنه يزيد^(٣)، ويبدو أن سياسته كانت تقصي إلى استغلال هذا الإقليم لصالحه؛ لأنه منبع الرسالة ومركز تجمع صحابة رسول الله (ﷺ) وأتباعهم، إلا أن موت معاوية جعل خلفاءه يستخدمون القوة والإنقام في هذا الإقليم وظهر ذلك في معركتي الحرة عام ٦٣هـ، وصرب الكعبة عام ٦٤هـ^(٤) في عهد يزيد بن معاوية ومروان بن الحكم، ثم حصار مكة وصرب الكعبة في عهد عبد الملك بن مروان، وأبعد الأنصار عن المراكز السياسية والإدارية في الدولة الأموية ما عدا لقليل منهم فقط لذلك اشتركوا في معارضة الأمويين في كل مكان، وحتى مكة التي أيدت الأمويين في بدء الأمر،

(١) انظر: الموسوي، الشيعة في التاريخ، ص ٣٩ ومبعضها؛ فان فلوتس، السيدة العريية، ص ٦٩.

(٢) بروكلمان، كارل، تاريخ الشعوب العربية، نقله إلى العربية: بييه امين هارمن ومدير الطبعة، ط ١١.

دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٨م، ص ١٢٥ حمادة، الوثائق السياسية والإدارية، ص ٢١.

(٣) السيد عبد العزيز سالم، تاريخ الدولة العربية، ص ٣٢٨.

(٤) لمعرفة تفاصيل تلك المعارك انظر: قطري، تاريخ، مج ٣، ص ١٠٦٩ وما بعدها؛ ابن الأثير،

الكمال، مج ٣، ص ٣٢٥ وما بعدها.

أصبحت تقبل المؤثرات المعارضة للأمويين ، بل ولقد كانت هي فترة ما تمثل مركزاً للثورة والمعارضة والتمرد على الحكم الأموي . وكانت حركة الحسين بن علي (ع) ثورة حجازية ضد الحكم الأموي وإن كانت قد دارت رحاها في العراق في عام ٦١هـ^(١) ، لأن كلاً من العراق والحجاز كانا ينظرا إلى الحكم الأموي بمنظار المعارض لتوجهاتهما الدينية والدينية ، فمن الناحية الدينية فإن البلاد يعدان انتصار معاوية ومن ثم بيعه ابنه يزيد خروجاً على المبادئ والمثل الإسلامية العليا وصربة كبيرة لمبدأ الشورى الراشدية ، هذا فضلاً عن أن العراق والحجاز ففدتا مركز السلطة والتقل السياسي والاقتصادي وهي أسباب أثرت في المجتمع الإسلامي ، فشكل قسم كبير من هذا المجتمع تياراً قوياً معارضاً للسياسة الجائرة التي انتهجها بنو أمية^(٢) ، فالتفت المعارضة العراقية والحجازية في الموقف المعارض للحكم الأموي ولأسيما ولاية العهد التي ابتدعها معاوية بن أبي سفيان ، إلا أن ما يؤخذ على تلك المواقف أنها لم تكن معدة إعداداً جيداً ولم تكن منظمة^(٣) ومتعاهمة في الطرق والأساليب التي يمكن أن تنجح بها ، فعلى الرغم من كثرة الحركات والثورات المعارضة للأمويين إلا أن مصيرها جميعاً كل الفشل^(٤) ، ابتداء من حركة حجر بن عدي ، وحركة الحسين ومأساة كربلاء ، إلى حركة التوابين ، وحركة المختار وغيرها في العراق ، إلى ثورة المدينة المنورة ومعركة الحرة فيها ثم حركة ابن الزبير الذي هو تصرفه الكيلل الأموي^(٥) ، ثم توالى الحركات بعد ذلك ، وقد صربت حركات اليميين سواء كانت لدينية أو السياسية في العراق مثلاً على التنافس الإقليمي بين العراق والشام .

٣- العصبية القبلية :

لقد ارتكب العديد من حلفاء بني أمية خطأ قاتلاً عندما ثبطوا بار العصبية القبلية وراذ إصرامها بالقرام هذا الجانب القليل أو ذاك ، الأمر الذي نتج قاعدتهم في بلاد الشام نفسها وشطرها إلى شطرين . أحدهما قيسي ينتمي إلى عرب الشمال ، والآخر يمانى ينتمي

(١) انظر تفاصيل هذه الثورة : الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٣٦ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٠٦٣ ، حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ١٦ ، ٢٩ .

(٣) حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ٢٨ .

(٤) ليلي ، الدعوة للعباسية ، ص ٤٩ .

(٥) ونتيجة لذلك لسانس الإقليمي يذكر المبرد أن ابن الزبير قال - " لو شيعني فترك والديلم على حال

أهل الشام تشابعتها " انظر : الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

إلى عرب الجنوب ، وقد سعى معاوية المؤسس الأول للدولة الأموية منذ البدء إلى تلافى هذه المعصلة ونجح في ذلك إلى حد كبير^(١) ، ولكن أعفاه وبحلصة الفرع المرواني الذي تربع على العرش عام ٦٤هـ على يد مروان بن الحكم عقب تلك المعركة القبلية العيفة بين اليمانيين والقيسيين ، والتي تعرف باسم مرج راهط ، هذا الفرع مارس معظم خلفائه سياسة قبلية واصحة وأساء إلى قبائل الأردن واليمن بوجه عام ، وأخذت سياسة التمييز القبلي تزداد يوماً بعد يوم ، وامتدت تأثيراتها إلى كافة الأقاليم وإلى سائر مجالات الحياة الإدارية والسياسية والاقتصادية ، فكانت إحدى الأسباب الحطيرة التي أدت إلى ظهور المعارضة ضد بني أمية وتكمير الحكم الأموي في نهاية الأمر . ومنذ وفاة الحليفة هشام بن عبد الملك عام ١٢٥هـ وحتى سقوط الدولة الأموية عام ١٣٢هـ^(٢) أخذت ردود الأفعال القبلية تتصاعد وترداد استشرأ وكانت من بين الثغرات التي نعدت منها الدعوة العباسية لتحقيق أهدافها الترابية إلى الانقضاض على الحكم الأموي في الوقت المناسب^(٣) .

فالوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥ - ١٢٦هـ) انحاز إلى القيسية وضيق الحاق على اليمانية وقتل خالد بن عبد الله الفسري^(٤) فثاروا عليه ، وحرصوا ابن عمه يزيد بن الوليد بن عبد الملك على البيعة لنفسه ، وتمكنوا في النهاية من قتله وتحقيق هدفهم بمبايعة يزيد بن الوليد الذي ما لبث أن وجد نفسه مضطراً لإحماذ فتنة القيسية في أماكن متعددة من الشام وفلسطين ، كما أعتقل عدداً من قاداتهم ، فلما توفي في العام نفسه تولى الخلافة بعده أخوه إبراهيم ، إلا أن هذا لم يلبث في الحكم سوى أشهر معدودات إذ تحرك هذه مروان بن محمد بأنصاره القيسيين ، وتمكن من هزيمة قواته من اليمانيين بالقرب من دمشق ، لكن مروان ما لبث أن حل دمشق وأحمد فتنتها ، بيد أنه لم يأمن على نفسه الإقامة فيها لكثرة

(١) ريود ، محمد أحمد ، تاريخ العرب والإسلام منذ ماقبل الإسلام وحتى القرن السابع الهجري . منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م ص ٢٤٠ ، البيلي ، دعوة العباسية ، ص ٥٥ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٣٠ .

(٣) زعرور ، تاريخ العصر الأموي ، ص ١٠٦ ، البيلي ، دعوة العباسية ، ص ٦٢ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٧١٨ ، سوف تشير إلى شخصية خالد ودوره وموقفه من الدولة الأموية ومقتله وردود الأعمال من جراء قتله وذلك في الفصل الرابع .

اليمانية فالتقل إلى حران^(١) .

لكن انتصار مروان لم يصمم معصلة الصراع بين القيسية واليمانية بل رادها اشتعالاً ، وما لبثت بارها أن امتدت إلى كافة أنحاء الدولة فثارت اليمانية في حمص والغوطة وفلسطين^(٢) وتمكن مروان من إخماد هذه الثورات أو الحركات الواحدة تلو الأخرى ، ولكن بعد أن تكبد خسائر في الأرواح والأموال .

ولم يكن العراق هو الآخر بمأى عن ذلك الصراع بين اليمانية والقيسية ، إلا أن وجود الخوارج فيه كعدو مشترك للجاسين حد من ذلك النزاع وأرجأه إلى حين^(٣) .

وأما حراسان فقد اشتد الصراع فيها بين اليمانية والقيسية بل وبلغ حداً لا يمكن العودة به إلى سابق عهده ، رغم المحاولات التي سعت لوقف الانهيار . فمضى عهد هشام بن عبد الملك الذي تميز بكراميته ليمانية حراسان ، نجده يحتل نصر بن سيار لإدارة شؤون الإقليم لكن هذا كل كليلته متعصباً على اليمانية ميغصاً لها ، فكان لا يستعين بأحد منهم في عمله بل أنه عادي ربيعة لميلها إلى اليمانية ، ولذلك عارضه زعيم اليمانية جديع بن علي الأردني المعروف بالكرماني لكن بصراً لم يغفل مفرصته والتي كانت حتى ذلك الحين كلامية فقط فاعتقله ، إلا أن الكرماني تمكن من الهرب ، فاجتمع إليه اليمانيون وربيعة ، وقاد حركة المعارضة . وعبثاً حاول نصر أن يصلح خطأه ؛ إذ كانت اليمانية قد قررت أن يكون السيف وحده حكماً بينهم وبين القيسيين الذين انصموا إلى نصر عام ١٢٦هـ واستمر الصراع سنوات عديدة ، وحنق كل من الطرفين آراء الآخر دون أن يتمكن أحدهما أن يطوي الآخر ، الأمر الذي مكن الدعوة العنابية أن تجد لها مبعداً هناك وتتحصر للتفصيص على الخلافة الأموية نفسها^(٤) . وقد بقي أبو مسلم الخراساني شهوراً لا يجرؤ على الاستيلاء

(١) نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٣٠٩ - ٣١٠ ، الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ١٩٠ ، ١٩٢ .

(٢) للمريد من التتصيل عن ثورة اليمانية في تلك المناطق انظر : ابن حبط ، تاريخ ، ص ٢٩٨ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٧٢٧ ؛ نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ١١٠ - ١١٢ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٨٥ ، الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ١٩٢ .

(٤) الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ١٩٣ .

على مرو قاعدة حراسل ، لكنه أحد يحتل المواقع المحيطة بها مستعلاً الصراع بين اليمانيين والقيسين^(١) .محاوّل نصر مرة أخرى تحقيق الوفاق بين الطرفين دون جدوى ، بينما كان أبو مسلم يدكي العداء بين نصر و الكرماي ويزل في حندق ثالث بين حنقيهما واعتقد نصر أن قتل الكرماي سيهيئ المشكلة ففس إليه من يعتاله ، لكن ذلك لم يرد الأمر إلا تعيداً إذ انصم معظم أنصاره لأبي مسلم الأمر الذي مكّنه من تحقيق هدفه المرتجى ودخل مرو في ربيع الآخر عام ١٣٠هـ^(٢) ، وكانت تلك البداية الحقيقية لنجاح الدعوة العباسية وانهيار الأمويين ، فكانت تلك السياسة التي مارسها خلفاء بني أمية وخصوصاً المتأخرين منهم هي التي حركت القوى المعارضة صدهم وأحدثت أصرار بالحكم الأموي في شتى الأمصار الإسلامية^(٣) .

٤- الأساليب الدينية :

يتسلم الأمويين مقاليد السلطة صرب نظام القسورى في الحكم وهو النظام القائم على حرية الانتخاب وحرية المعارضة والذي كانت القيادة الراشدة قد نفذته التزاماً بمعطيات القرآن والسنة في هذا المجال ، حيث ولدت خطوة معاوية في جعل الحكم وراثياً وذلك في أحريكت خلافته وتحديدأ عام ٥٦هـ^(٤) لكثير من ردود الأفعال لاسيما من حركات المعارضة السلمية والمسلحة ، والتي كبنت الأمة الإسلامية حسائر طيلة العقود التالية في الكثير من الجهد والمال والرجال ، يل أن بعضها تحول إلى تجمع مذهبي وصل إلى حد الانعلاق في عداوته مع حصومه وأصبح على استعداد حتى لتقبل عناصر غريبة شادة ، وأفكاراً لم يقل بها الإسلام يوماً أو يدعو إليها . أن الفعل الحاطي يولد رد فعل حاطي يساويه في القوة ويحالفه في الاتجاه ، وهذا هو الذي حدث عبر عديد من حركات المعارضة النموية والتمركات السياسية العسيفة التي شهدها العصر الأموي^(٥) .

ونقف هنا عند الخوارح والشيعنة التي حملت حركاتهم طابعاً دينياً ، إلا أنه لا يخلو من

(١) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٧٧ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٤ .

(٣) القيلي ، الدعوة العباسية ، ص ٥٧ ؛ النص ، العصية القبلية ، ص ٣٦٥ .

(٤) فطر : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٧٥ - ٧٦ .

(٥) عماد حليل ، حول لقيادة والسلطة ، ص ٤٤ .

الطابع السياسي ، على اعتبار أنه كان هناك تلازماً بين القضية الدينية والقضية السياسية عند هذه الفرق ، والثابت أن مطلق النفاذ بالنسبة لكل من الخوارج والشيعة يدور حول المؤهلات التي ينبغي أن يتحلى بها الذي ستؤول إليه رئاسة الجماعة الإسلامية ، فالممصّب سياسي والمؤهلات دينية وهي هذا ما يوضح أن تلك الحركات التي طبعت بطابع ديني مذهبي لا تخلو من الطابع السياسي^(١) .

فمثلاً كان الخوارج يرون أن الخلافة حق لأفضل مسلم بعين النظر عن أصله أو شرف محتده^(٢) ، وهذا ما جعل الكثير من العناصر غير العربية تعتنق مذهبهم كالبربر في المغرب^(٣) ، ولكن غلبة العنصر البدوي في صفوفهم نهر منهم معظم الناس باستثناء البربر ، وقد اتسمت حركاتهم بالشدّة والعنف والتفاني في سبيل العقيدة إلى حد الموت ، وطلوا خلال فترة الحكم الأموي شوكة في جنب هذا الحكم نقص مصجعه^(٤) .

أما الشيعة : فقد كانوا يرون أن الخلافة محصورة بأل البيت ، وكانوا يعتقدون أن مناقب الخلافة لا يملكها إلا أفراد هذا البيت الذين ميرهم الله عن سواهم^(٥) ، وحركاتهم العديدة هي مطهر من مظاهر الصراع والتطلع إلى السلطة بدءاً من مقتل الحليّة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) واستمر حتى سقوط الدولة الأموية ، وقد استطاع هذا الحرب أن يضم الكثير من الذين تعاطفوا معهم سواء كانوا عرباً أم أعاجم ، وبذلك طلوا يشكلون خطراً على بني أمية وأن تكون حركاتهم العديدة من أهم عوامل انهيار الحكم الأموي^(٦) .

(١) الإسكندراني ، أحمد وصفي مصطفى ، الوسيط في الألب العربي وتاريخه ، ط١٦ ، دار المعارف ،

مصر ، ١٣٣٥هـ / ١٩١٦م ، ص ١٨٠ .

(٢) وقد نال رأي الخوارج هذا قبولاً عد كبير من الموالى وحفرهم ضد الأمويين ، سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٢٩ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣١٥ .

(٤) النجار ، عمر ، الخوارج: عقيدة ، فكر ، فلسفة ، ط١ ، مكتبة القيسي ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ٥٥ ؛ أحمد أمين ، فجر الإسلام ، ص ٢٦٤ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٤١ - ٤٢ ؛ الموسوي ، الشيعة في التاريخ ، ص ٤١ .

(٦) سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٧١ .

كذلك تعرض بنو أمية للكثير من الحركات التي حملت طابعاً دينياً وسياسياً معاً مثل حركة عيد الله بن الربيع التي قامت بعد وفاة يزيد بن معاوية وأُعيدت في عهد المروانيين^(١) وكذلك حركات القدرية والمعتزلة والمرجئة^(٢)، وكانت السلطة تقع في حظيرة الترام هذا الجانب أو ذاك ، ودفع القوى الأخرى بالتالي إلى اتحاد موقف المعارضة والعداء ، وربما السعي للتعويض عن طريق تحقيق ذاتها في أطراف الدولة ، في حالة عجزها عن الأمر في المركز نفسه .

٥- الطموحات السياسية والشخصية :

لقد سيطر الطموح السياسي والشخصي على كثير من القادة والوعاء دفعهم إلى بذل المريد من الجهد وتجميع كافة الطاقات لتحقيق بهذا الطموح ، إن على مستواهم الفردي ، أو على مستوى الفرع الذي يرأسونه ، أو الأمة التي يقودونها ويكون هذا في معظم الأحيان على حساب الأمم والدول والكيانات الأخرى بحيث نجد أن حركة المعارضة السياسية قد ظهرت في العراق^(٣) وطلت تشكل خطراً بل وشوكة في حاصرة بني أمية وذلك بسبب تحول مركز السلطة من أقاليمهم إلى دمشق ، وسعت الشخصيات السياسية العربية المتواجدة في العراق إلى التحقق بذلك الهدف الذي رسمته نصب عينيها إما للاستقلال بالإقليم، وتحسين وضعه ، وإما لعرض إثبات ذات التي تأعب الاستسلام للأمر الواقع ، ولقد قام مجموعة من القادة العرب بحركات سياسية عديدة ضد الحكم الأموي^(٤) ، بل ولقد جمع بعض القادة العرب في حركاتهم بين الطابعين السياسي والديني ، وفي النهاية كلها تحدم أو تلبى رغبات شخصية ولا تمت لهذا الحرب السياسي أو الديني بأي صلة^(٥) فالصراع من أجل الحكم واحتلال

(١) انظر: حمادة ، فوائد السياسية والإدارية ، ص ٢٦-٢٧ .

(٢) عن تلك الحركات انظر : حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي ، ص ٤٢٦-٤٣٦ .

(٣) طه حسين ، من تاريخ الأدب العربي ، العصر الجاهلي والعصر الإسلامي ، ط ٤ ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨١ م ، ص ٤٦٩ .

(٤) عن الحركات السياسية للقادة المبيين أمثال : عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ويزيد بن المهلب الأزدي ، انظر : الفصل الثالث .

(٥) طهوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ١٦١ .

المسلمين حول من يحق له تولي أمورهم وطريقة اختياره واحتلافهم حول أسلوب الحكم والمبادئ التي ينبغي للحاكم أن يستوحىها في سياسة أمور رعيته ، كل هذه الأمور أوجبت وقوع الخلاف بين جماهير المسلمين وانقسامهم إلى أحزاب لكل منها عقيدته السياسية التي يتصل من أجلها^(١) ، وهذه الأهواء السياسية هي التي كانت سبباً لقيام حركات معارضة ووقوفها في وجه السلطة الأموية ، وحتى بعد ذلك .

كما أن الإردواج الذي تعنيه السلطة في مناصبها العيادية العليا بسبب وجود أكثر من مركز للقوة يسعى إلى التفرد بالسلطات ، يتمثل حياً بترامس وليين للعهد مرة واحدة؛ ويتمثل حياً آخر بالتنافس بين الإدارة المدنية والمركز العسكري ، ويتمثل حياً ثالثاً بعمليات الشد والجذب بين مسؤولين كبيرين وسلطان وأمير أو وزير ، وكذلك تعدل مبدأ تكافؤ العرص أو انحساره حيث تعطى المناصب الحساسة والمراكز الحيوية ليس للمتفوقين الذين يمتلكون القدرة على التجديد والعطاء والإبداع وإرفاد التجربة بحبراتهم العميقة وطرقاتهم الصائبة وإنما لدوي الكفاءات المحدودة ، أو لأولئك الذين لا يملكون أية كفاءة لهذا السبب أو ذاك^(٢) . وكل ذلك كان كهيلاً بأن تظهر النعمة الشعبية التي تسري كالنار في صفوف الجماعات والتي تتمحور أيضاً عما تمارسه السلطة الأموية من كبت واستئثار وطغيان ، وتجاه ذلك سيكون الرد عنيفاً .

(١) النص ، العصبية القبلية ، ص ٣٥٨ .

(٢) عماد خليل ، حول العيادة والسلطة ، ص ٦٦ ؛ بركات ، أحمد قنديل ، العرب وطائفة التجريب ، ط ١ ،

دار الفكر للمعاصر ، بيروت ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، ص ٥٥ .

الفصل الثاني

حركات الزعماء اليمانية الدينية السياسية

من المعروف أن هناك العديد من حركات المعارضة الدينية السياسية والتي قامت في وجه بني أمية في أغلب الأمصار الإسلامية إن لم يكن في جميعها منذ قيام دولتهم حتى سقوطها ، وقد تمثلت تلك بحركات الشيعة والحوارج والمرجئة والفدرية والمعتزلة والريزية والموالي ، إلا أننا لم نعرض لتلك الحركات وأسبابها بالتفصيل واكتفينا بالإيجاز عن أهمها والسبب يعود إلى إن تلك الحركات لم تكن خاصة بأهل اليمن فقط وإنما بمجموع قادة العرب وغيرهم على مختلف انتماءاتهم العنصرية ومشاربهم الدينية ، لذلك فمن الصعوبة تفصيل أحداث كل تلك الحركات وأسبابها .

وبما أن بحثنا يختص بحركات المعارضة ضد بني أمية والتي قادها يمازيون فقط على اختلاف مولدهم ونشأتهم ومشاربهم الدينية ، وبالتالي كانت بين تلك الحركات الدينية السياسية والتي قامت في وجه بني أمية ، حركات قادها يمازيون في أماكن مختلفة من الدولة وتركزت آثارها على مستوى العصر الذي قامت فيه ، ويمكن القول أن أهم وأبرز تلك الحركات الدينية والسياسية والتي قادها رعاء يمازيون هي : الحركات الشيعية في العراق ، وحركة الحوارج في اليمن ، وهذا ما سنعنتي بتفصيله في فصلنا هذا .

أولاً-حركات الرعاء اليمانية الشيعية :

مما لا شك فيه أن تاريخ الشيعة قد حفل بمسلسل عظيم من الحركات المعارضة في وجه بني أمية والتي قامت على أساس المطالبة المشروعة بحق أهل البيت في إمامة وحلافة المسلمين بعد الرسول الأعظم (عليه السلام) ، ومن بينها حركات قادها رعاء يمازيون الأصيل . لقد أحب كثير من أهل اليمن داخل اليمن وخارجه علي بن أبي طالب وآله آل البيت (عليهم السلام) ، وعرفوا فصله ، وقدروا علمه وجهده وعدلته فتشيع الكثير منهم له (عليه السلام) في حياته كان أبرز أقطاب رجال الشيعة اليميين الذين وقفوا إلى جانبه وازدروه عمار بن ياسر ، ومالك بن الحارث السحبي المعروف بالأشتر وبجدة بن عامر النحعي (عليه السلام) وأحبيب بن مطاهر بن الأشتر الكندي (عليه السلام) .

(١) الموسوي ، الشيعة في التاريخ ، ص ٥٥ ، فريج ، علي صر ، الشيعة في التصور الإسلامي ، ط ١ ، دار صغر ، ص ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ١٣ ، ومليحدا ، محسن عبدالمظفر ، مسألة الإمامة والوضع في الحديث عند الفرق الإسلامية ، دار العربية للكتاب ، ١٩٨٣ م ، ص ١٥٤ ، ١٦٣ ، ٣٠٠ .

(٢) وكان الإمام علي بن أبي طالب يفتخر أهل اليمن له ويحسبهم اليمانيين ، حتى أنه قال لهم في معركة صفين : يا بني علي ، أنتم فرعي ورمحي والله لو كنت دوا على باب الجنة لأدخلكم قبل جميع الناس وما نصرتكم إلا الله تعالى وما أحببتكم غيره . (الهمذاني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٤٦ ، ٥٠ .)

(٣) لقبي ، عصام الدين عبدالرؤف ، اليمن في ظل الإسلام منذ فجره حتى قيام دولة بني رسول ، ط ١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٢ م ، ص ٧٨ .

(٤) وبجدة هو الذي تآمر بالمؤامرة حين قتل الحسين . ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٢٩ .

(٥) هو تابعي من العواد الشجعان بزل الكوفة وشهد حرب علي كلفه ، ثم كان على مؤامرة الحسين يوم كربلاء ، فقتل فيها . باسطرف ، الجامع ، ج ١ ، ص ٣٢٩-٣٣٠ .

وجندب بن زهير بن الحارث الأزدي العامدي^(١) ، لذلك وبعد وفاة الإمام علي وجدت حركات الشيعة في أغلب الأمصار الإسلامية النصر والتأييد من قبل اليمانية وانضموا إليها بحماس منقطع النظير وصحوا بأموالهم وأرواحهم في سبيل نجاح حركات الشيعة التي ترى أحقية أبناء علي من بعده^(٢) ، وينصح ذلك من انضمامهم إلى الحركات المتعددة منذ انتشار الإسلام ، بل ولقد قام بعض الرعاء اليمانية لشيعة بقيادة مجموعة من الحركات ضد بني أمية وهي أماكن مختلفة من الدولة الإسلامية ، إلا أن أبرز تلك الحركات وجدت في العراق وبالدات في الكوفة التي كانت حاضرة لحلافة الإمام علي والتي امتلأت بالشيعة ، وانصمت إليها البصرة في هذا الاتجاه وصار العراق موطن الثورة ومركزها الأساسي الذي قطعت منه تصالول بني أمية الذين تربعوا على العرش بعد مقتل الإمام علي ، وعقد الصلح مع ابنه الحسن الذي نزل بمقتضاه عن حقه في الخلافة ، وصار الشيعة اليمانيون في العراق وغيرها لا يعترفون بالصلح الذي عقده الحسن^(٣) ولا يعترفون بحق بني أمية في الخلافة على اعتبار أنهم سلبوها من أحق الناس بها بعد الرسول ﷺ وأهم آل البيت .

ومع ذلك فقد ظل هؤلاء الشيعة في سكية وبالذات في العشر السنوات الأولى من حكم معاوية بن أبي سفيان ، بيد أن هذا الهدوء لم يستمر طويلاً ، ولما كان العراق هو المتصرر الأول من استيلاء الأمويين على السلطة فقد تجمعت فيه غالية عناصر المعارضين وكان معظم هذه العالنية من اليمانيين الذين سكوا الكوفة ، فقاد هؤلاء المعارضون عدة حركات ضد السلطان الأموي^(٤) إلا أن أهمها كانت حركة حجر بن عدي الكندي وحركة سليمان بن صرد الخزاعي و ملخص أمرها كالآتي :

(١) هو من رؤساء اليمانيين بالكوفة وأحد رؤوس الفتنة ضد الخليفة عثمان بن عفان ومن الذين اشتركوا في الثورة ضده ، ويتهم بالإشتراك في قتله . يامطوف ، الجامع ، ج ١ ، ص ٣٠٦ .

(٢) نظر: الحميري، شول بن سعيد ، الحور العين ، نج : كمال مصطفى ، ط ٢ ، دل آزال ، بيروت ، ١٩٨٥ م ، ص ٢٠٦ ٢٠٨ .

(٣) وكان على رأس هؤلاء اليمانيين الشيعة المعارضون لذلك الصلح حجر بن عدي الكندي ، الذي أظهر بسببه من ذلك الصلح مع معاوية فما رآه الحسن مسده قال " بني رليب هوى معظم الناس في الصلح ، وكرهوا الحرب ، فلم أحب أن أحملهم على ما يكرهون ، فصالحت بعيا علي شيعة خاصة من القتل ، ورأيت دفع هذه الحرب إلى يوم ما " ، قطري ، تاريخ ، ص ٢ ، ص ٩٤٨ : سرور ، الحياة السياسية ، ص ٢٩٢ .

(٤) سهيل زكار ، الجامع في أخبار القرامطة ، ج ١ ، ص ٤٠ .

١- حركة حجر بن عدي الكندي :

ظهرت بوادر حركة المعارضة التي قادها حجر بن عدي في الكوفة سنة ٥١هـ ، وفي زمن الخليفة الأموي الأول معاوية بن أبي سفيان^(١) الذي عمل على إعطاء أوامره لولاته في الأمصار وأوصاهم بسب الإمام علي أو شتمه ونممه ، والترحم على عثمان و الاستعغار له ، والعيب على أصحاب علي والإقصاء لهم وترك الاستماع منهم^(٢) ، فكان ذلك مدعاة الاختلاف بين الشيعة بقيادة حجر بن عدي وبني أمية ممثلين بواليهم المغيرة بن شعبة الثقفي ، ومن بعده زياد بن أبي سفيان وما جرى بعد ذلك من مواقف ونتائج .

أ) اختلاف حجر مع ولاية بني أمية :

- مع المغيرة :

في عام ٤١هـ عين الخليفة معاوية بن أبي سفيان المغيرة بن شعبة والياً على الكوفة^(٣) وهي الولاية التي امتلأت بشيعة علي(ع) والذين يؤمنون بحقه المقدس في الخلافة^(٤) فكان المغيرة في بداية أمره حريصاً على أن لا يصطدم بمن فوقه ولا بمن تحته ، فكان موقفه إزاء المعارضة أو صراع الأحزاب موقفاً حاليّاً من الحملة ، رغم تحذيرات الخليفة معاوية للمغيرة بلزوم حجر بن عدي وسليمان بن صرد الحراعي بالذات لأنهم من شيعة علي^(٥) ، إلا أنه في عام ٥١هـ وبعد مصي عشر سنوات من ولايته أخذ في تنعيد وصية الخليفة معاوية في دم الإمام علي والوقوع فيه ، والعيب لقتل عثمان واللعن لهم ، والدعاء لعثمان بالرحمة والاستعغار له والتركيز لأصحابه^(٦).

كان حجر بن عدي حين يسمع كلام المغيرة ، يرد عليه في نقدٍ لادعٍ ويقول من كلام الله عز وجل: «كونوا قوامين بالقسط شهداء لله»^(٧) ويقول أيضاً: «وأنا أشهد أن من تدموا وتغيروا لأحق بالفصل ، وأن من تركوا وتطروا أولى بالدم»^(٨) ، لذلك كل هم المغيرة في سياسته أن يحافظ على منصبه كوالي ، فلم يكن حازماً مع حجر ومعارضته ، ومـ

(١) القنفذى ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٠ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٩٣ ؛ بروكلمان ، تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ١٢١ .

(٤) العش ، الدولة الأموية ، ص ١٤٤ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٠٠ ؛ طهارة ، تاريخ الدولة العربية ، ص ١١٠ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٠ .

(٧) سورة النساء ، الآية (١٣٥) .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ .

ذلك فقد كان يحذر حجر من عدائه لبني أمية ويقول له : 'ويحك اتق السلطان ، اتق غضبه و سطوته ، فان غضب السلطان أحياناً مما يهلك أمثالك كثير' ^(١) ، وهذا يعني أن المعيرة كان يعفو عن حجر ويصفح عنه ويعطيه مشيراً إلى أن معارصته للسلطان ستجر عليه الوبال ^(٢) . وبدلاً من أن يهبط المعيرة للقضاء على الحركة في بدايتها كان موقفه من نتائجها السينة يوحى بشيء من الرضا ، لأنه كان على يقين من أنه لن يشهد لها حياً وقد أراد العاقبة لنفسه وأثر أن يلقي العبء الكريه الذي كان منصبه يوجب عليه أن يحمله على كاهل من يحلعه ^(٣) ، وقد عاب بعضهم المعيرة عن سكوته إزاء حجر وجماعته الشيعة ، وكانوا يعظمون عليه ذلك الأمر ، وكان أشدهم عليه عبد الله بن عقيل الثقفي ^(٤) ، ولكن المعيرة لم يشاء أن يرتكب إثماً في آخر حياته خصوصاً وأنه يعرف أن حجر من المتديبين ولزهاد المعروحين بذاتهم وصدقهم ، والسؤال الذي يطرح نفسه هنا : هل كان سب الإمام علي ^(٥) أو الدم له هو سب الاختلاف بين حجر والوالي الأموي المعيرة رغم عدم شدته في الفتن بالمعارضين ؟ الحقيقة ، هي أنه يمكن القول أن هنالك سبباً آخر لهذا الاختلاف أدى إلى أن يقف المعارضون في وجه الوالي الأموي ويتجرأون عليه ، ألا وهو الظلم الواقع عليهم ، وحسن إعطياتهم ، وهو الأمر الذي جعل معظم أهل الكوفة ، وجلهم من أهل اليمس ، يفغور إلى جانب حجر مطلقين الوالي الأموي المعيرة بإطلاق إعطياتهم المحبوسة ؛ فقد ذكر ابن الأثير أن حجر صاح صيحة بالمعيرة سمعها كل من بالمسجد وقال له : 'مر لنا أيها الإنسان بأوراقنا بعد حبسها عنا وليس ذلك لك ، فقام أكثر الناس مع حجر وقالوا : صدق حجر وبر ، مر لنا بأوراقنا فإن ما أنت عليه لا يجدي علينا دعاً' ^(٦) . ورغم استعراب الناس من المعيرة وسكوته فقد كان الوالي أمام هذه المعارضة لسياسته حليماً فلم يسخط عليهم على الرغم من أن الشيعة لم يكونوا يكتفون كراهيتهم لأهل الشام ^(٧) ، وكان يرد على أسئلة الناس عن سب سكوته تجاه حجر فيقول : 'إني قد قتلته وسيأتي من بعدي أمير يحسبه مثلي فيصنع به ما ترونه يصنع بي فيأخذة ، إني قد قرب أجلي ولا أحب أن أقتل حيار هذا المصر فيسعدوا

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٠ .

(٢) ابن كثير ، البدلية ولفهية ، ج ٨ ، ص ٤٣ .

(٣) ظهاري ، تاريخ الدولة العربية ، ص ١١١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٥ .

(٥) الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ .

(٦) بروكلمان ، تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ١٢٢ .

وأشقى ويعز في الدنيا معاوية ويشقى في الآخرة المعيرة^(١) ، وقال أيضاً : * ولكني قابل من محسنهم وعاف عن مسيئتهم وحامد حلِيمهم وواعظ سفيهم حتى يفرق بيني وبينهم الموت ، وسيدكرونني لو قد جربوا العمال بعدي^(٢) ، وتوفي المعيرة سنة ٥١هـ^(٣) والمعارضة بقيادة حجر ترداد كرهاً لبني أمية وهو يؤلب الناس ويحرصهم للوقوف إلى جانبه في وجه الأمويين ، وقد انتف إلى جانبه جماعات من شيعة علي (عليه السلام) فكانوا يسبون معاوية ويتبرؤون منه^(٤) .

- مع زياد بن أبي سفيان :

بعد وفاة الوالي المعيرة أصبحت الكوفة إلى الوالي الأموي زياد بن أبي سفيان والذي كان والياً على البصرة ، وهذا يكون أول والٍ جمعت له البصرة والكوفة (العراقين)^(٥) وكانت مهمته في الكوفة شاقة وعسيرة نظراً لحجم الفركة التي خلفها له المعيرة والمدينة بالمشاكل ، ومنها قوة المعارضة الشيعية التي كان يترعها حجر بن عدي الكندي ، وقد تعرضت إدارة زياد وسياسته لامتحان كبير وتحد صعب على يد حجر بن عدي الكندي في الكوفة^(٦) ؛ فعندما دخل زياد الكوفة وقام في الناس خطيباً وذكر عمل وأصحابه ففرطهم وذكر قتلته ولعنهم ، بهض حجر وفعل مثل الذي كان يفعل بالمعيرة أي معارصاً لسب علي بن أبي طالب (عليه السلام) رمز الشيعة ، إلا أن زياداً كان حليماً تجاه حجر فلم يغضب عليه أو يحاسنه هزركه ، ورجع زياد إلى البصرة وعين عمرو بن حريث والياً على الكوفة أثناء غيابه^(٧) ، وكان ذلك مدعاة الاختلاف ، فحين رجع زياد إلى البصرة لم تنعم الكوفة بالهدوء فقد حصب الشيعة المعارضون وعلى رأسهم حجر بن عدي الكندي ، الوالي عمرو بن حريث خليفة زياد ، وذلك عندما كان يخطب بالمسجد^(٨) ووجدوا أنها فرصة للتعبير عن عدم لرتياحهم من سياسة الولاة الأمويين التي تقصي بسب الإمام علي .

وإذا كان سب الإمام علي هو سبب الاختلاف بين حجر والوالي الأموي ، فإن

(١) قنينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٢٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٤ .

(٥) ابن حبان ، تاريخ ، ص ١٥٨ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٤ ؛ الحصري ، محمد ،

الدولة الأموية ، مكتبة الإيمان ، القاهرة ، د ، ت ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

(٦) بطنية ، تاريخ طغاة الأمويين ، ص ٢٤٨ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٨) قنينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٢٩ .

الوالي رباد كان يقف بحرم أمام تحركات الشيعة الموالين لأل البيت ، فحين علم أن حركة المعارضة في الكوفة التي يترعمها حجر قد رادت في التمادي على حليفته هـاك وان المعارضين من الشيعة وغيرهم يلعبون معاوية حين يجتمعون ويشرأون منه ، قرر ترك البصرة التي كان يمكن فيها ستة أشهر من السنة والعودة إلى الكوفة التي تشدت فيها حدة حركة المعارضة ، وحين وصل الكوفة صعد المبر وقال : " أما بعد فإن غيب البعي والعي وحيم ، أن هؤلاء جموا فأشروا ، وأموني فاجترأوا على الله ، لن لم تستقيموا لادابكم بنوائكم ولست بشيء إن لم أسمع باحة الكوفة من خبز وادعة بكالاً لمن بعده ، ويل أمك يا خـبر سقط العشاء بك على سرحل " (١) ، ويبدو واضحاً أن زياداً قد استخدم التهديد الصريح والواضح تجاه المعارضين إذا لم يمتنعوا أنفسهم ويدعوا للدولة والوالي صاغرين ، ويبدو أيضاً أن زياداً خاف من اشتداد أمر المعارضة وتحوفه من أن تتحول إلى قوة السلاح فيعلب رباد أمام أهل العراق ، رغم أن المعارضين استخدموا الهجوم الكلامي فقط ، وكان من تبعات هذا الحوف في رباد أن كتب إلى الخليفة معاوية في أمر المعارضة في العراق وعلى رأسها حجر وأكثر على الحليفة في ذلك الأمر ، فجاء رد معاوية ، " أن شدة في الحديد ثم أحمله إلى " (٢) . ويمكن القول أيضاً أن سب الإمام علي لم يكن السبب الوحيد للاختلاف بين حجر وبنو أمية ، فقد ذكر الطبري عن من حدثه سبباً آخر ، وهو أنه عندما دخل رباد الكوفة وحطب بالناس في يوم جمعة أطل الحطبة وأحر الصلاة فقال حجر : " الصلاة ، الصلاة ، فصلى في خطبته ، فلما حشي حجر من فوات الصلاة ، صرب يده إلى كف من الحياء وثار إلى الصلاة وثار الناس معه ، فلما رأى ذلك زياد نزل فصلى بالناس " (٣) .

وأيا كانت أسباب الاختلاف ، فإن حجراً وأصحابه الشيعة وغيرهم المعارضين لم يكونوا راضين عن سياسة بني أمية وولاتهم ومصممين على استمرار معارضتهم ، على الرغم من أن هدف المعارضة (٤) كان بعيد المنال خصوصاً وأن الدولة الأموية يقودها معاوية المعروف بحكته السياسية وامتلاكه الرجال الأكفاء الذين اعتمد عليهم في ضبط أمور الدولة وقمع الحركات المعارضة التي بدأت تظهر على عهده ، وكان من هؤلاء الرجال الأكفاء أخيه زياد .

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٤ ؛ الخصري ، الدولة الأموية ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٤) بروكلمس ، تاريخ الشعوب العربية ، ص ١٢١ . كان هدف حجر والمعارضين لشيعة عودة الحق إلى أصحابه وهم آل البيت ممثلين بأبناء علي الحسن والحسين .

(ب) سياسة بني أمية تجاه حجر والشيمية :

سبق وأن عرفنا أنه حين اشتد أمر المعارضة برعامة حجر بن عدي كتب رباد إلى الطبيعة معاوية بالأمر فكتب إليه الأخير قائلاً: " نى شدة في الحديد ثم أحمله الي " (١) ، فبدأ رباد في طلب حجر فأرسل والي شرطته شداد بن الهيثم الهلالي للمجيء به ، ولكن قوم حجر منعوه (٢) ، ويبدو أن هناك قوماً كثيراً كانوا يقفون إلى جانب حجر وغير راضين عن تصرفات لولاء الأمويين وسياستهم تجاه أهل العراق ، ويتضح ذلك أكثر من خلال كلام ابن رباد حين بلعه لاجتماع الشيعة فوثب بأشراف أهل الكوفة فقال: " يا أهل الكوفة أتضحون بيدي وتأسون بأخرى ؟ ، أبدأكم معي وأهواؤكم مع حجر ؟ هذا الهجاجة الأحمق المديوب ، أستم معي وإخوانكم وأبناءكم وعشائركم مع حجر هذا والله من دسكم وعشكم " (٣) .

وتبعاً لذلك فقد اتحد الوالي رباد سياسة الإيفاع بالعناصر المعارضة لبني أمية عن طريق تكليف بعض القبائل بالذهاب إلى حجر ليلتوا به ، ولكي يحتبر مدى إخلاص بعض القبائل له وخصوصاً اليمنية ، فأعطى أوامره لهماذان ومدحج بالذهاب إلى جباة كندة والمجيء بحجر (٤) ، ولم يعط أوامره لقبائل مصر للمضي في طلب حجر ، مبرراً ذلك بحشيشته من وقوع الاختلاف بين اليمنيين والمصريين (٥) ، ولكنه بهذه السياسة أشعل نار العداء فكانت البداية للكره الذي حملة اليمنيون لبني أمية .

ولم يكتف الوالي الأموي رباد بإرسال القبائل اليمنية لمحاصرة حجر وتسليمه إليه ، فقد اتبع سياسة التشديد على بعض العناصر اليمنية والتهديد ، حيث هدد محمد بن الأشعث الكندي (٦) قائلاً له : " يا أبا ميثا ، أما والله لتأتيني بحجر أو لا أدع لك حلة إلا قطعها ولا داراً إلا هدمتها ثم لا تسلم مني حتى أقطعك إرباً إرباً " (٧) ، وليس هذا ما عمله رباد فحسب ، بل إنه قام بحبس محمد بن الأشعث ولم يخرج من محبسه إلا بواسطة وصمانة أحد اليمنيين المواليين لزياد وهو حجر بن يزيد الكندي (٨) .

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٩٧٦ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ ، الفصري ، دولة الأموية ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٤ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٢ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ ؛ الأصمعي ، بو الفرح علي بن الحسين بن محمد ، الأغاني ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت ، ج ١٦ ، ص ٤ .

(٦) هو محمد بن الأشعث (معد يكره) بن قيس الكندي . ابن قتيبة ، المعارف ، ص ١٨٧ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٩ ؛ الأصمعي ، الأغاني ، ج ١٦ ، ص ٥ .

ج) مواقف اليمانية في الكوفة من حجر وحركته :

تكدّبت مواقف اليمانية في الكوفة تجاه حجر الكندي وحركة المعارضة الشعبية التي قادها فلم تقف موقفاً موحداً تجاه ذلك ، حيث جد أن بعض القبائل وقفت ضد حجر وبعضها الآخر وقفت متفرجة ولم تحرك ساكناً ، أما عناصر اليمانية الأخرى الذين كانوا ينطرون إلى حجر بأنه يمثل اليمانية فقد وقفوا إلى جانبه وقاتلوا معه بصفة شخصية ، وربما كان الشعور القبلي يحرك ذلك ، إلا أن بعض العناصر كانت ترغب في التوصل إلى حلول سلمية لهذه الأزمة أو لهذه المعارضة التي يقودها حجر بن عدي ، خصوصاً بعد اشتداد الطلب عليه . فبينما نجد همدان ومنهج تجد في طلب حجر ولتشديد عليه ومحاصرته في جبانة كندة ويشيد بهذا الدور الوالي زياد^(١) ، جد أن الأزد وبجيلة وحشم والأنصار وحراة لم تجد في طلب حجر ، وكان خروجهم إلى جبانة الصانديين إرساءً للوالي الأموي فقط ، وقد عنفهم رباد فيما بعد لموقفهم المتساهل مع حجر^(٢) ، أما حصر موت فإنها لم تخرج على الإطلاق لطلب حجر وذلك لأن دعوتها كانت مع كندة^(٣) ، أما كندة نفسها وهي قبيلة حجر فلم تقف كلها إلى جانبه بل القليل منها^(٤) ، كذلك فإن بعض العناصر اليمية وقفت إلى جانب حجر عندما اشتد الطلب عليه من قبل الوالي الأموي فجد أبو العرطه الكندي^(٥) حامياً و مدافعاً عن حجر ، وكذلك جد قيس بن حمذان الكندي يخرج على حماره في مجالس كندة ويستنهض الناس ويحرضهم ويقول من الشعر :

يا قوم حجر دافعوا و صالوا
وعس أحبيكم ساعة فقاتلوا^(٦)
إلا أن ذلك الداء لم يف بشي ، إذ لم يخرج من كندة إلا القليل وظل حجر هاربا ومستقلاً بين القبائل اليمية بالذات وفي ديارهم ؛ حيث تنقل أولاً في دار عبد الله بن الحارث النحعي أحر الأستر النحعي فرحب عبد الله بحجر ، وعندما اشتد الطلب عليه وجاءت شرط ابن رباد تسأل عنه خرج حجر من داره ، إلا أن عبد الله ركب معه ومضيا إلى دار ربيعة بن ناجدة الأزدي فمكث حجر في داره يوماً وليلة^(٧) ، ثم طلب بعدها تسليم نفسه .

أما محمد بن الأشعث الكندي فقد كان موقفه حرجاً حيال معارضة حجر خصوصاً وأنه قد تم تهديده وسجنه من قبل الوالي رباد ، ولكن حجراً كان حريصاً أن لا يمس أحد من

(١) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٢ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ .

(٤) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ .

(٥) هو عبدة بن يزيد الكندي من بني هند ، بطرّف ، الجمع ، ج ٢ ، ص ٣١٤ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ .

(٧) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

أصحابه بسوء حصوصاً وأنه قد بلعه تهديد ريار لمحمد بن الأشعث هادر حجر بالكتابة ، حيث يذكر ابن الأثير أن حجراً أرسل إلى محمد بن الأشعث يقول له أن يأخذ له أمان من ريار حتى يبعث به إلى معاوية فسار محمد وجماعة ، منهم جرير بن عبد الله البجلي وحجر بن يزيد ، وعبد الله بن الحارث بن الأشتر ، فدخلوا على ريار ، فاستأمنوا لحجر على أن يرسله إلى معاوية^(١) فجيء بحجر إلى زياد وتم تسليمه .

ويمكن القول إن سياسة الشدة^(٢) التي اتبعها ولاية بني أمية ولفادات الوالي ريار الذي ظل يتبع الشيعة أينما وجدوا هي التي جعلت موقف القبائل اليمنية وعاصرها يتدبب تجاه حركة المعارضة التي يقودها حجر ودفعتهم إلى تسليم حجر إلى الوالي الأموي ، كما أن تدبب المواقف تلك جاء نتيجة لعدم اتحاد الحركة أي إعداد أو تنظيم مسبق للوصول إلى الهدف الذي يسعون إليه ، لذلك كانت الحركة ارتجالية غير معد لها مسبقاً رغم إنها كانت أولى حركات الشيعة التي قامت في وجه بني أمية .

(د) أمر حجر وأصحابه ونصفيهم بمخرج عفران^(٣) :

أقبل حجر إلى الوالي الأموي ريار بعد الأمل الذي أعطاه له ، حيث يذكر الطبري وابن الأثير أن حجر دخل على ريار فقال له : "مرحباً بك أبا عبد الرحمن ، حرب في أيام الحرب ، وحرب وقد سالم الناس ، على أهلها تجني برأقتي ، قال {حجر} : ما طعت طاعة ولا فارقت جماعة ولني لعل بيعتي"^(٤) إلا أن رياراً أمر سجنه ولم يع لحجر بالأمان الذي وعده به . ويبدو أن رياراً كان شديداً ومتحليلاً تجاه حجر في هذه المرة ، وكان حريصاً على أن ينهي دابر المعارضة التي يقودها حجر في الكوفة ، ويتضح ذلك أكثر من موقعه حينما أخرجوا حجراً من عده منطلقين به إلى السجن ، حيث قال ريار : "والله لأحرص على قطع خيط رقبته"^(٥) وكان الوالي الأموي يرى أن المعارضين الشيعة ، ومن بينهم اليميين وغيرهم كانوا قد بدأوا يشكلون خطراً عليه وبدأوا يصرون بمصالحح الدولة الأموية في العراق ولذلك حرص على إزالة المعارضة أينما كانت ، فبدأت ملاحقة الشيعة ومطاردتهم في الأملاك التي كانوا يهربون إليها وقتل بعض المعارضين اليميين مثل عمر بن الحمق الجراعي الذي كان

(١) الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

(٢) بيبور . إبراهيم ، ملامح التيارات السياسية في القرن الأول الهجري ، دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ١٥٠ برو كمل ، تاريخ الشعوب العربية ، ص ١٢٢ .

(٣) عدراء : قرية بعوطة دمشق من إقليم حوران . واليه يسب المرح ، به قبر حجر ، وقيل أنه هو الذي فتحها . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٩١ .

(٤) تاريخ ، ج ٣ ، ص ٩٧٩ ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٤ .

قد هرب إلى أرض الموصل وهو من رؤوس اليمنيين الموالين للشيعة فوقع في يد بني أمية بعد أن أعياه المرض بينما بجا رفاعه بن شداد البجلي الذي خرج مع عمرو إلى الموصل ، وتم أسر عبد الله بن خليفة الطائي وكريم بن عفيف الحنملي وغيرهم من الشيعة ، حتى جمع زياد من أصحاب حجر بن عدي ثلثي عشر رجلاً في السجن^(١) .

بعد أسر حجر وأصحابه الشيعة دعا زياد رؤوس الأرباع في الكوفة^(٢) ليشهدوا على حجر وأصحابه ، فشهدوا: " أن حجراً جمع إليه الجموع وأظهر شتم الخليفة ودعا إلى حرب أمير المؤمنين ، ورغم أن هذا الأمر لا يصلح إلا في آل أبي طالب ، وثب بالمصر وأخرج عامل أمير المؤمنين وأظهر عذر أبي تراب والترحم عليه والبراءة من عدوه وأهل حربه ، وأن هؤلاء نفر الذين معه هم رؤوس أصحابه وعلى مثل رايه وأمره^(٣) " .

لم يكتف زياد بشهادة رؤوس الأرباع ، وكل من يرى بأنها غير كافية ، فأراد أن تكون الشهادات أكثر فحاول جمع أكبر قدر ممكن من الشهادات ضد حجر وأصحابه بلغت سبعين شهادة بعضها كانت ملفقة وغير صحيحة^(٤) مثل شهادة شريح بن الحارث القاصي وشريح بن هاني الحارثي^(٥) .

سبق القول إن زياد كان حريصاً على إزالة حجر وأصحابه الشيعة المعارضين بأية طريقة ، ولكي يثبت للخليفة معاوية حرصه الشديد على ذلك وصنق قوله في المعارضين الشيعة جعل شهادة اليمنيين في الكوفة ولا سيما شهادة أبي بردة بن أبي موسى الأشعري جعلها نموذجاً لشهادة الآخرين ، حيث جاء في الشهادة: " بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما شهد عليه أبو بردة بن أبي موسى الله رب العالمين ، شهد أن حجر بن عدي خلع الطاعة وفارق الجماعة ولعن الخليفة ، ودعا إلى الحرب والفتنة وجمع إليه الجموع يدعوهم إلى نكث البيعة وخلع أمير المؤمنين ، وكفر بالله عز وجل كفره صلحاء^(٦) " .

(١) لمعرفة أسماء الأسرى إلتفت عشر أنظر: الطبري ، مج ٣ ، ص ٩٨٢ ؛ ابن الأثير ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٢) و كل رؤوس الأرباع يومئذ عمرو بن حريث على ربع أهل المدينة ، و خالد بن هرطقة على ربع تميم و همدان ، و قيس بن الوليد بن عبد شمس بن المغيرة على ربع ربيعة و كندة ، و أبو بردة بن أبي موسى الأشعري على منبج و لد . الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٤) أنظر: الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٥) شريح بن هاني بن يزيد بن بهيك بن دريد سبع بن الصبب بن بني الحارث بن كعب ، من أصحاب علي وشهد معه المشاهد ، قُتل بسجستان مع عبد الله بن أبي بكر . ابن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ، ص ٣٧٢ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨١ .

كتب ريادة شهادة هؤلاء في صحيفة ، وكتب أيضاً لمعاوية كتاباً بجانب الصحيفة ، فسلم ذلك لوائل بن حجر الحصرمي وكثير بن شهاب الحارثي وأمرهم بإحراق الشيعة من الكوفة وتسليمهم مع كتبه إلى الخليفة معاوية في بلاد الشام ، وكانوا اثني عشر ، اتبعهم برجلين آخرين فكملوا أربعة عشر رجلاً^(١) .

واختلفت الروايات التاريخية في أمر وصولهم إلى معاوية في بلاد الشام ، فيبينها نجد ابن سعد يذكر أن معاوية حين بلغه أمر وصولهم إلى دمشق ، لم يحب أن يراهم ، ولكنه طلب أن يعرضوا عليه كتاب ريادة ، فقرأ عليه الكتاب ، فأمر بإحراقهم إلى عدراء وقتلهم هناك^(٢) ، نجد أن الطبري يحالعه في ذلك ويذكر في روايته أن القوم حبسوا بمرج عدراء وأن معاوية بعث إلى وائل بن حجر وكثير بن شهاب أن يأتوا إليه ، فدخلوا عليه وسلموه كتاب الوالي ريادة الذي جاء فيه: "أن طواغيت من هذه النراية السنية"^(٣) رأسهم حجر بن عدي حالقوا أمير المؤمنين وفارقوا جماعة المسلمين ونصبوا لنا الحرب ، فأظهرنا الله عليهم... وقد بعثت بهم إلى أمير المؤمنين ، وكتبت شهادة صلحاء أهل مصر وخيارهم في أسفل كتابي هذا ، فلما قرأ الكتاب وشهادة الشهود عليهم استشار الناس في أمرهم ، فأشار عليه اليماني يزيد بن أسد البجلي في أن يعرقهم في بلاد الشام فيكفيهم طواغيتهم"^(٤) .

ورغم أن معاوية هو صاحب القرار الفصل في أمرهم ، إلا أنه تحت إلحاح الوالي الأموي ريادة له للاقتصاص من حجر وأصحابه إذا كانت له حاجة في الكوفة وصيحتة لمعاوية بأن لا يردده إلى الكوفة ، أمر بقتلهم ، حيث يقول الطبري : "فأتوا معاوية... فأمر معاوية بهم ، فقتلوا"^(٥) . أما المسعودي فيذكر في روايته أن حجراً وأصحابه عندما صاروا إلى مرج عدراء ، على اثني عشر ميلاً من دمشق تقدم ليريد بأخبارهم إلى معاوية فيبعث برجل أعور لقتلهم ، فلما وصل إلى عدهم كلم حجر أن الخليفة قد أمره بقتله وأصحابه ونعت حجر بأوصاف شائنة مثل : أنه رأس الصلالة ، مومعدن الكفر والطغيان ، والمتمولي لأبي تراب ، كذلك أحبرهم الأعور أنهم إذا تراجعوا عن كفرهم ، حسب قوله ، ولعنوا علي بن أبي طالب وتبرؤوا منه فسوف يعفو الخليفة معاوية عنهم ، إلا أن البعض منهم رفض ذلك^(٦) .

(١) هذا لثمنهم بعثه بن الأحسن من بني سعد بن بكر بن هوازن وسعيد بن مرارة الهمداني ، الطبري

تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٢ ، لابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٢) الطبقات ، مج ٤ ، ص ٤٣٦ .

(٣) نسبة إلى عبد الله بن سيار الصنعلي . للمزيد عنه فطر : بالمطرف ، الجمع ، ج ٢ ، ص ٣٣١ .

(٤) تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٢ .

(٥) الأخبار الطوال ، ص ٣٣١ .

(٦) مروج ، ج ٣ ، ص ٤ .

وأياً كان الاختلاف في الروايات التاريخية حول وصول حجر وأصحابه الشيعة إلى معاوية، إلا أنه يبدو أن الفرائد التاريخية تدل على أن حجراً وأصحابه لم يقبلوا معاوية في دمشق وإنما تم حبسهم في مرج عذراء القريبة من دمشق حتى جاءت أوامره بقتلهم أو إنه أرسل من يقتلهم^(١)، كما يبدو أيضاً أنه مثلما كان رباد حريصاً على اجتثاث الشيعة المعارضين، وعلى رأسهم حجر كان الحليفة أكثر حرصاً أيضاً عندما حصص لرغبة الوالي زياد الذي كان يطلبه أصدق عندهم من حجر^(٢)، فقد قال معاوية لأحد اليميين: «أما بقيت قطرة من دم عثمان ما يحورها إلا دم شريف من أشرف اليمن»^(٣)، وحرصه هذا على إزالة حجر ظهر عندما رفض أن يوهب حجر الملك بن هبيرة السكوسي الذي طلب منه ذلك^(٤)، لذلك تم قتل حجر بن عدي الكندي وستة من أصحابه^(٥)، الذين رفضوا التزويج من علي بن جراح منهم من تراءى من علي أو تحت صيانة أحد المؤثرين عند الحليفة وعددهم سبعة^(٦)، فكان قتل حجر وأصحابه عام ٥١ هـ^(٧).

وهكذا يمكن القول أن لوالي الأموي في العراق لم يجد أية صعوبة في إخماد حركة حجر بن عدي وتصحية ديولها بالسرعة القصوى، فهي لم تملك من مقومات التنظيم والإعداد العسكري ما يحقق لها التحول من حركة محلية أو عصيان كلامي إلى حركة مسلحة ذات أبعاد سياسية واجتماعية، ورغم نرعة قائدها الجديدة لموالاة آل هاشم أبناء علي بن أبي طالب، وكذلك نواياه الإصلاحية، إلا أنها كفت حركة محدودة النتائج إلى حد كبير، ولعل الجانب المثير فيها أنها أول تحرك للمعارضة في إطار الحكم الأموي، تجلور الدوافع الشخصية والأثنية إلى محاولة التعرض لنقصات رصينة مثل حق آل هاشم في الخلافة، فكانت صرخة جريئة من داخل النظم الذي تجاهل وبصورة دائمة مصالح الأكثرية في هذا الإقليم، حيث قامت حركة حجر وبقية المسلسل الطويل من الحركات المعارضة، بحيث أصبح العراق حينذاك وكأنه ليركاز الموقوت الذي لا ينفك يقذف بالحركة وراء الأخرى، متحدياً قبضة الأمويين الشديدة متمثلة بولاتهم في مختلف مراحل الدولة.

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص ٤٥.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٨٢.

(٣) القسودي، مروج، ج ٣، ص ٤.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٨٣.

(٥) وهم: شريك بن شداد الحصرمي، وصيفي بن هبيل الشيبلي، وقبيصة بن سبيعة القسبي، ومحرر بن شهاب السعدي التميمي، وكدام بن حبان الطبري، وعبد الرحمن بن حسن العنزي، وهذا الأخير نظمه لوالي ريد حيا. الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٨٤.

(٦) وهم: عكرم بن صفه الحنسي، وعبد الله بن جوية التميمي، وعصم بن عوف الهجلي، وورقاء بن سمي الهجلي، والأرقم بن عبد الله الكندي، وعتبة بن الأحنس، وسعيد بن ممران الهمداني. الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٨٤.

(٧) ابن خلدون، تاريخ، ص ١٦٠، الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٧٥، ابن الأثير، الكامل، مج ٣، ص ٢٣٠، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص ٤٣.

هـ) نتائج مقتل حجر وأصحابه :

لا يمكن التقليل من أهمية العمل الذي أقدم عليه معاوية بن أبي سفيان عندما أعطى أوامره بقتل حجر ، لقد كانت الطريقة والأسلوب الذي اتبعه بنو أمية تجاه حجر وأصحابه الشيعة المعارضين تستثير مشاعر كثير من المسلمين الذين عبروا عن غضبهم من جراء ذلك التصرف الذي أقدم عليه بنو أمية واستأوا لمقتل حجر بن عدي في كل مكان .

فعى الحجار: أظهر أهلها استياءهم وشاركوا الشعور العام الإسلامي في هذه المأساة التي ارتكبتها بني أمية واستأوا من موقف معاوية وتسلطوا عن غياب حظه حيال حجر و رفاقه في هذا الموقف لما اتصف به حجر من إيمان وصلابة في العقيدة وحب لآل البيت ونصرة لهم^(١) وكان علي رأس الذين غصوا لمقتل حجر الحسين بن علي^(٢) حيث قال لمعاوية في إحدى رسائله الجوابية: "لست قاتل حجر وأصحابه العاذلين المحبتين الذين كثروا يستقطعون البدع ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ؟ فقتلتهم ظلماً وعدواناً من بعد ما أعطيتهم الموائيق الخليفة والعهود المؤكدة جرأة على الله واستحفاً بعهدك"^(٣) . كما استكرت هذا العمل عائشة^(٤) ، فقالت لمعاوية: "يا معاوية ، أما خشيت الله في قتلك حجر وأصحابه ؟ قال : لست أنا قتلتهم إنما قتلهم من شهد عليهم"^(٥) وهي رواية إنها قالت: "أين عزب عنك عقلك وحلمك حين قتل حجر وأصحابه ؟ فقال : حين غاب عني مثلك من قومي"^(٦) ، وكانت تتوعد معاوية وتقول: "لولا يعلسا سهاؤنا لكل لي وللمعاوية في قتله حجر شأن"^(٧) .

وفي البصرة: عبر الحسن البصري^(٨) عن استيائه لمقتل حجر فقد قال: "أربع حصل كن في معاوية لو لم يكن فيه منهن إلا واحدة لكانت موبقة ، ابتزأوه على هذه الأمة بالسفهاء حتى ابتزها أمرها بعير مشورة منهم ، وفيهم بقايا الصحابة وبنو الفصيحة ، واستحلفه ابنه سكيراً حميراً يلبس الحرير ويصرب بالطبايبير وادعأوه زياداً وقد قال رسول الله (ﷺ) "لولد للفراش وللعاهر الحجر" ، وقتله حجراً ، ويلاً له من حجر مرتين"^(٩) .

(١) زيود ، تاريخ العرب والإسلام ، ص ١٢٥ .

(٢) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ١ ، ص ٨٤ ، ٢٨٦ حمادة ، فوئيق السياسية والإدابة ، ص ٨٥ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٧ : للحصري ، الدولة الأموية ، ج ٢ ، ص ٣٥٧ .

(٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٩ .

(٦) قنطر ترجمة الحسن البصري في: من خللك ، وقيل الأعين ، ج ١ ، ص ٢٢٦-٢٢٨ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ : ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤١ : المعري ، الفروع والنحاصم

، ص ٥١ : محمد صفوت نور الدين ، تحفة الطماء بترتيب سير أعلام النبلاء ، جمع وترتيب : أحمد بن

سليم ، ط ١ ، دة الإيمل ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢ م ، ص ٨١٢ .

وفي خراسان ، عبر الربيع بن زياد الحارثي عن غضبه لمقتل حجر ، وقد ذكر الربيع يوماً وهو بخراسان حجر بن عدي ، فقال : ' لا تزال العرب تقتل صبرا بعده ولو نعت عد قتله لم يقتل رجل منهم صبرا ولكنها أقرت هذلت ' (١) ، كذلك عبر اليمسبون في كل مكان عن غضبهم تجاه بني أمية ، فنجد مالك بن هيرة السكوني يعصب على معاوية وبالذات عندما رفض أن يهب له حجراً ، فعندما اجتمع إليه قومه من كندة والسكون وسام من اليمس كثير قال : ' والله لسحر أغنى عن معاوية من معاوية عا ، وإنا نجد في قومه منه بدلا ولا يجد منا في الناس حلعا ، سيروا إلى هذا الرجل قتلته من أيديهم ' (٢) ، ولم يكن مالك يعلم أن حجراً وأصحابه قد تم قتلهم بعذراء ، وعندما علم أتبع القتل الذي سبقوه إلى معاوية ، فأحبروه خبر مالك ومن معه ، فقال معاوية لأصحابه : ' امكنوا فإنما هي حرارة يجدها في نفسه ' (٣) ، فاستطاع أن يهدئ من غضب مالك وأعطاه مبلغاً من المال قدره مائة ألف درهم ، وأحبره قائلاً : ' إن أمير المؤمنين لم يمنعه أن يشعرك في ابن عمك إلا شفقة عليك وعلى أصحابك إن يعيدوا لكم حرباً أخرى ، وإن حجراً بن عدي لو قد بقي خشيت أن يكلمك وأصحابك الشحوص إليه وأن يكون ذلك من الياء على المسلمين ما هو أعظم من قتل حجر ' (٤) ، كما عبرت إمراة من كندة ، قيل بأنها أم حجر (٥) عن رثائها لحجر قبل قتله وهو يساق إلى دمشق : لأنها تعرف سطوة بني أمية فصلاً عن أن ريادة سيق وأن لعق شهادات كثيرة على حجر بأنه عاث فساداً في الأرض وخرج عن الطاعة ، حيث قالت في رثائها :

"ترفع ليها قصر المنـير تبصر هل ترى حجراً يسير
يسير إلى معاوية بن حرب ليقتله كما زعم الأمـير
إلى أن تقول: أخاف عليك سطوة آل حرب وشيخا في دمشق له زسير
فإن تهك فكل زعيم قوم إلى هلك من الدنيا يصـير" (٦)

ويبدو من تلك الأبيات الشعرية ، ومن قصيدة القتل نفسها أنها كشفت عن سياسة الأمويين إزاء من طل وهياً للإمام علي (ع) حتى لو كان هذا لم يتطور إلى برع طاعة بني أمية ،

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٩ ، كما يذكر البلاذري أن الربيع يلعم مقتل حجر نفسه ذلك كثيرا ، فدعا بالموت ، فسقط من يومه هذلت ، وذلك في عام ٥٣ هـ . فتوح ، ص ٣٩٧ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٤ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩٨٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤٠ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤١ .

(٥) النيسابوري . الأحبار الطوال ، ص ٣٣٠ ، وقيل لها بنت حجر . المسعودي . مروح ، ج ٢ ، ص ١٧٦ . وقيل لها أخت حجر ابن كثير ، البدلية والذهبية ، ج ٨ ، ص ٤٧ . وذكر الطبري وابن الأثير أنها

هند بنت زيد الأنصارية ، وكانت تنسب . تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ ؛ الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤١ .

(٦) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢١ ، ص ١٠ .

فحجر كان يؤكد قبيل مقتله أنه لم يدرع يداً من طاعة ، ومع ذلك قتل لمجرد أنه أبى أن يتبرأ من علي ، لذلك فإن بني أمية وعلى رأسهم معاوية كانوا يهدفون إلى تصفية الشيعة العلويين اجتماعياً ودينياً وثقافياً بعد أن انتصروا عليهم سياسياً^(١) وذلك من أجل تثبيت سلطتهم ، إلا أن العمل الذي أقدم عليه معاوية حين غاب العقل والحلم عنه أشعل النفمة عليهم ، وبقدر ما كانوا -أي الأمويين- حريصين على كل شيء ، فقد أصاعوا في نهاية المطاف كل شيء ، فقد ذكر أبو مخنف عن من حدثه أن الناس كانوا يتحدثون أن أول نزل دخل الكوفة موت الحسن وقتل حجر بن عدي ودعوة رباب^(٢) ، وكان أهل الكوفة قد استفظعوا قتل حجر وأصحابه استفظاعاً شديداً^(٣) .

من كل ذلك يتضح أن قتل حجر من قبل بني أمية كان بمثابة الشرارة الأولى أو الانطلاقة الأولى والرئيسة لسخط الناس بشكل عام صدهم ، وسخط الشيعة واليميين بشكل خاص والذين قاتلوا بعض حركات المعارضة في أغلب الأمصار الإسلامية ، وإزاء هذه النتائج فقد اعترف معاوية بتمرعه في أمر حجر ، فيذكر أنه قال بعد موته : ' يوم لي من ابن الأديبر طويل ثلاث مرات يعني حجراً'^(٤) .

المهم أنه بعد مقتل حجر بقي أنصار الشيعة (العلويين) ساكنين وهادئين حتى وفاة الحليفة معاوية عام ٦٠هـ^(٥) ، على الرغم من اشتداد غصبتهم لمقتل حجر أو استشهاده الذي كان مقدمة لاستشهاد سيد الشهداء الشيعة وهو الحسين بن علي (ع)^(٦) .

(١) قندلي ، عبد يحيى صلح ، الشعر القيسي ليسي في الإسلام إلى نهاية العصر الأموي ، ط ١ ، دار

لثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠٦م ، ص ١٤٠ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤١ .

(٣) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٣١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ ؛ الأصبهاني ، الأغاني ، ج ١٦ ، ص ١٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٦ .

(٥) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٣٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٠٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ،

مج ٣ ، ص ٢٧١ ؛ يحيى بن الحسين بن قيس بن محمد بن علي ، غية الأملاني في أخبار القطر

اليماني ، تح وتعليق : سعيد عبد الفتاح عاشور ، دار الكتائب العربي ، القاهرة ، ١٤٨٨هـ / ١٩٦٨م .

ج ١ ، ص ١٠٠ .

(٦) ظهاروز ، أحزاب المعارضة ، ص ١٢٠ .

٢- حركة سليمان بن صرد الخراعي (١) :

(أ) الظروف الممهدة لظهور الحركة :

بعد مقتل حجر بن عدي الكندي وموت الحسن بن علي بن أبي طالب أبتدأ عود الشيعة يشتد وذلك قبل وفاة الحليفة معاوية بن أبي سفيان ، فيذكر اليعقوبي أنه حين بلغ الشيعة في العراق ساء وفاة الحسن بن علي عام ٥١ هـ اجتمعوا في دار سليمان بن صرد الخراعي اليمامي ، وقرروا الكتابة للحسين بن علي (٢) يعرويه بوفاة أخيه ويدعونه إلى الخروج على بني أمية ، ومما جاء في رسائلهم : ' فإن من قبلنا من شيعتك متطلعة إليك لا يعدلون بك أحداً ، وقد كانوا عرفوا رأي الحسن أخيك في دفع الحرب ، وعرفوك بالليل لأوليائك والعلطة على أعدائك والشدة في أمر الله ، فإن كنت تحب أن تطلب هذا الأمر فاقم علينا فقد وطنا أبصنا على الموت معك ' (٣) ، ' إلا أن الحسين ' (٤) لم يكن يرغب في الخروج ما دام معاوية حياً وحذر الشيعة المتواجدين في العراق من معبة ارتكاب أي عمل قد يؤذيهم قاتلاً لهم : ' فالصفوا رحمكم الله بالأرض واكموا في البيوت واحترسوا من الصنه ما دام معاوية حياً ، فإن يحدث الله به حدثاً وأنا حي كتبت إليكم برأيي ' . (٥)

ولما توفي معاوية وانتهت خلافته في عام ٦٠ هـ وتولى الخلافة بعده ابنه يزيد (٦) ، امتنع الحسين وأهل الحجاز عن مبايعته ، وحتى يتخلص من سلطان يزيد فر من المدينة وهي مركز تجمع الشيعة أنصار علي بن أبي طالب (٧) ولتجاً إلى مكة ، فعلم بذلك الشيعة في العراق ، وهي الولاية الأكثر تصوراً من الحكم الأموي والأكثر احتواء للمعارضة الشيعية خصوصاً في الكوفة ، فرأوا أن الظروف مواتية لتحديد موقعهم السياسي برفضهم الاعتراف بالنظام الوراثي الذي أصبح أمراً واقعاً بعد إعلان خلافة يزيد تنفيذاً لرغبة والده معاوية (٨) ، وكانت المعطيات تشجع على التحرك ، خصوصاً وأن الوضع السياسي منطلت في شتى العراق ، والحسين معتكف في الحجاز رافضاً مبايعة يزيد ، لذلك عقد الشيعة اجتماعهم في منزل سليمان بن صرد الخراعي وقرروا دعوة الحسين إلى العراق وقيادة

(١) خراعة ، بطرس عظيم من الأردن القيسية ، كانت هجرتهم الأولى إلى الحجاز ، ثم تورعت مسالكهم بين قشام ومصر والأندلس والعراق ومواقع عديدة من الوطن العربي . انظر : بـمطرف ، الجامع .

ج ٢ ، ص ١٢ .

(٢) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ .

(٣) القنبري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٠٣ .

(٤) القنبري ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

(٥) القنبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠١٢ ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

المعارضة ضد بني أمية ، فكتب هؤلاء الشيعة إلى الحسين (١٠) الكتاب ثلث الأجر ، لذا قيل بأنها بلغت مائة وخمسين كتاباً (١١) ، وبعثوا إليه رسلاً بارزين من القبائل ، ومن اليمانية على وجه التحصيل ، لأن اليمانية في الكوفة أكبر القبائل عدداً وأهمية (١٢) .

اجتمع لرسول كلهم بكتبهم عند الحسين (١٣) وجعلوا يستحثونه ويستقدمونه عليهم ليبايعوه عوضاً عن يزيد بن معاوية ، وينكرون الشيعة في كتبهم أنهم فرحوا بموت معاوية وأحدوا ببالوا منه ويتكلمون في دولته وإنهم لن يبايعوا أحداً غير الحسين (١٤) ولكنه لم يتسرع بإعلان الموافقة ، وحرصاً منه على استكمال دراسة الموقف السياسي في العراق (الكوفة و البصرة) قرر إرسال مبعوثين إلى هناك ، فأما مبعوث البصرة سليمان ، فقد انتهى به الأمر مصلوباً بدار الإمارة التي كان يحكمها عبيد الله بن زياد ، وأما مبعوث الكوفة مسلم بن عقيل ابن عم الحسين (١٥) فحين وصل إليها أجرى مجموعة من اللقاءات والاجتماعات مع الشيعة ، انتهت بتكوين صورة ايجابية عن الوضع في الكوفة وشجعت على مراسلة الحسين ودعوته بالقدوم إلى الكوفة (١٦) ، فلما تواترت الكتب إليه من جهة أهل العراق وتكررت الرسائل بينهم وبينه وجاءه كتاب مسلم بن عقيل بالقدوم عليه بأهله (١٧) ، قرر الحروح إلى الكوفة رغم تحذيرات بعضهم له بعدم الاستعجال في ذلك القرار وكان أشدهم تحذيراً له عبد الله بن عباس وأبو بكر بن الحارث بن هشام ، وعبد الله بن عمر وابن الحنفية أخوه (١٨) .

في أثناء ذلك حدثت أمور داخل الكوفة لم يكن للحسين (١٩) يعلم بها ، فقد كثفت أعين بني أمية (استخباراتهم) تتابع مهمة ابن عقيل رغم سريتها وإحاطة الوالي الأموي على الكوفة لنعمل بن بشير الأنصاري الذي كان متعاطفاً مع الشيعة ولم يكن راغباً في مقاتلتهم (٢٠) إلى درجة أن اتهمه الأمويون في الكوفة بالصعب ، ولكنه رد قائلاً : " أن أكون من المستصعبين في طاعة الله أحب إلي من أن أكون من الاعزبين في معصية الله " (٢١)

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ١٠١٣ .

(٢) قهارون ، أحزاب المعارضة ، ص ١٢١ ، بغداد ، علي محمود ، أبو الشهداء الحسين بن علي .

منشورات المكتبة العصرية ، بيروت ، د١ ، ص ٥١ .

(٣) الطبري ، تاريخ مج ٣ ، ص ١١٠٢٩ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٥١ ، ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٢٧ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٢٩ ؛ ألكسندر أدمون ، ولاية البصرة في ملخصها وحاضرها ،

ترجمه عن الروسية : هاشم صالح التكريتي ، مركز دراسات الخليج للعربي ، البصرة ١٩٨٩ م ، ج ٢ ، ص ١٥ .

(٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٥٩ ، حمادة ، فوثق السياسية والادارية ، ص ١٠٤ .

(٦) ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد بن محمد ، مقامة ابن خلدون ، ط١ ، دار الفكر ، بيروت ،

١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م ، ص ٢١١ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠١٤ .

(٨) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٧٧ .

بلغت مقالة النعمان إلى الحليفة يزيد فرأى أن الوضع في العراق يتحتم الشدة ، ولكي يثبت يريد كفاعته السياسية سارع إلى عزل الوالي النعمان وتكليف عبيد الله بن زياد صاحب القبضة الحديدية لقمع بواكر المعارضة في الكوفة ^(١) ، وهذا تبدل موقف سليمان والشيعة في الكوفة تجاه موحد الصين وتجاه الحسين نفسه بعد ذلك ، وقد كان عبيد الله حريصاً على ملاحقة الشيعة في كل مكان من العراق ، بل وإرغام أهله على مقاتلة الحسين وليس أدل على تلك السياسة الجبارة الفاسية التي اتبعها والي بني أمية من بيت للشاعر اليميني عبد الله بن الحر الذي قال فيه : " لعمري لقد أرغمتوموا بقتلهم فكم باقم منا عليكم وباقمه. " ^(٢) فتم قتل مسلم بن عقيل ^(٣) وإلى جانبه هانيء بن عروة المرادي أحد رؤوس اليمانيين الشيعة في الكوفة ، وبهذا تحولت المعطيات لمصلحة بني أمية الذين استحدثوا أساليبهم الإرهابية وجعلت الكوفة تشهد انقلاباً مصادماً للحركة في بدء أمرها ، حيث فقد الشيعة بقيادة سليمان بن صرد الخزاعي تلاحمهم وجعلهم يتحادلون أمام مبعوث الحسين الذي انقصوا عنه وأسلموه إلى عبيد الله ولم يقفوا إلى جانبه فقتله ^(٤) .

وصلت الأخبار إلى الحسين (ع) بمقتل مسلم وهاني ، وكان قريباً من الكوفة ، فأحير الأعراب الملتعين حوله بأن شيعته قد حنلوا بين عمه وموفده مسلم ^(٥) وأنه عارم على المسير باتجاه الكوفة لمحاربة سلطان بني أمية على اعتبار أنه سلطان جائر مستحل لحرم الله بوجهة نظرهم ، فتفرق عنه الكثير ولم يبق معه إلا القليل سار بهم لملاقاة بني أمية غير حائف من الموت الذي ينتظره مرنداً أبياتاً من الشعر ، قال فيها :

سأمنني وما بالموت عارٌ على الفتى إذا ما نوى خيراً وجاهداً مسلماً

وواسى رجالاً صالحين بنفسه وخالف مثبوراً وفارق مجرماً

فلن عشت لم أندم وإن مت لم ألم كفى بك ذلاً أن تعيش وترغماً ^(٦) .

فقدم الحسين الكوفة واعتزله الشيعة بقيادة سليمان الخزاعي ولم يكونوا معه ^(٧) فلاقى مصيره

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠١١ .

(٢) الذباني ، الشعر اليميني الميمى ، ص ١٤٤ .

(٣) ابن قتيبة لدينوري ، أبو محمد عبد الله بن مسلم ، عيون الأخبار ، نج : محمد الإسكندراني ، ط ١ ، دار

الكتاب العربي ، بيروت ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م ، ج ١ ، ص ١١٠ .

(٤) المسعودي ، قتيبه والإشرف ، ص ٢٧٨ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٩١ ، حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ١٠٧ .

(٦) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٩٥ .

(٧) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ، ص ٣٠٤ ، ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن أبي بكر الشيباني ،

أسد الغلبة في معرفة الصحابة ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م ، ج ٢ ، ص ٣١٥ .

المحتوم على يد جيش عبيد الله بن زياد وذلك بكرة بلاء^(١) ، فقتل يوم الجمعة لعشر ليال خلوص من المحرم عام ٦١ هـ^(٢) .

(ب) بداية التحول في الحركة:

بمقتل الحسين بن علي (ع) تعمق الفكر الشيعي الذي كان قبل ذلك لا يعدوا أن يكون رأياً سياسياً بطرياً ، فلم يضعف الشيعة كما كان يعتقد الأمويون عند إبادتهم لزعمائهم في كربلاء ، حيث سهت حركة الحسين الأكثرية المكروهة على الصمت تحت وطأة السيف إلى إعلان بقمتها والقيام بحركاتها ، خصوصاً وأن هذه الحركة لم تحصل على الدعم المطلوب والمساندة الكافية من الشيعة في العراق بعد أن كانوا قد راسلوا الحسين ووعدوه بالنصرة فتخاذلوا تجاهه حتى قتل^(٣) .

وبعد مقتل الحسين شعر الكوفيون الذين جروهم إلى تلك الكارثة بعقدة التقصير حين تركوه وحدهم يكتوي بنار الحركة وأنبهم ضميرهم لذلك التقصير الذي حصل من جانبهم ، ورأوا أن ذلك لا يمحوه إلا التوبة وإصاء الرب بالتصحية بأنفسهم ، صموا أنفسهم (التوايين)^(٤) أو تحبوا الفرص لإعلان حركتهم ضد بني أمية وكان برأسهم سليمان بن صرد الحراعي وذلك بعد أن بدأوا يطمون أنفسهم ، غير أن الأجواء السياسية ، في الكوفة خاصة والعراق عامة لم تكن مشجعة لقيام حركة المعارضة ، ذلك لأن الخليفة يزيد بن معاوية بن أبي سفيان اتحد سياسة تقوم على التشديد والملاحقة للشيعة المعارضين لدولته وإبادتهم أينما وجدوا في العراق ، ورغم ذلك ظل الشيعة في الكوفة يوعى برأسهم سليمان الحراعي بعد مقتل الحسين^(٥) يجمعون آلة الحرب ويدعون الناس سرّاً إلى الانضمام لحركتهم للطلب بدم الحسين^(٦) فاستجابت لهم مجموعة وانضم إلى حركتهم حوالي مائة رجل لم يكن فيهم من هو دون الستين من عمره^(٧) ، ولم يزالوا على ذلك الحال إلى أن هلك يزيد بن معاوية عام ٦٤ هـ^(٨) .

(١) كربلاء ، هو الموضع الذي قتل فيه الحسين بن علي (ع) ، في طرف البرية عند الكوفة ، يلقون ،

معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٤٥ .

(٢) ابن خنيط ، تاريخ ، ص ١٧٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٣١ ؛ المسعودي ، التنبيه والإشراف ،

ص ٢٧٨ ؛ المقاد ، أبو الشهداء الحسين بن علي ، ص ١٠٣ .

(٣) ابن الطقطقا ، الفخري في الأدب السلطانية ، ص ١٢٠ .

(٤) إسماعيل التوابون شعارهم من الآية الكريمة : " قلوبوا إلى بارئكم فقتلوا أنفسكم ذلكم خير لكم عدد بارئكم

فقتل عليكم إنه هو القلوب الرحيم " ، سورة البقرة ، الآية (٥٤) .

(٥) ظهالوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٢٧ .

(٦) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٩ ؛ الفوري ، نهاية الأرب ، ج ٢ ، ص ٥٣٠ ؛ فيه عقل ،

دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٩٢ .

(ج) عزم الشيعة على محاربة الأمويين :

خلقت وفاة يزيد بن معاوية وضعاً صعباً للخلافة الأموية ، حيث ازدادت شدة المعارضة وتحرك الشيعة بالكوفة بعد أن كانت تلاقى قبل ذلك بالتلاوم والتدم على مقتل الحسين ، ولما كانت الكوفة هي مسرح المعارضة الشيعية السياسية وكانت قد وقعت بالقرب منها مأساة كربلاء ، لذلك كل محور تحركهم هو الاستقام ، فاجتمعوا في منزل سليمان بن صرد الحراعي ، الذي ولوه أمرهم ، وكانت له صحة مع النبي (ص) (١) وكان رأس الشيعة المتحمسين الذين كتبوا إلى الحسين قبل ذلك وكل معه أربعة أحرون هم : المسيب بن نجبة الغزاري ، وعبد الله بن سعد بن عبيد الأزد ، وعبد الله بن والي التميمي ، ورفاعة بن شداد النجلي ، وكلهم من حيار أصحاب الإمام علي . فاتفق الشيعة على الدعوة إلى محاربة العاسفين قتلة سبط الرسول (ص) والتوبة من الذنب الكبير في التحلف عن بصرته (٢) ، وقد عبر رعيم الحركة سليمان بن صرد الحراعي عن جديته في محاربة بني أمية بقوله : "إنه لا يغسل عنهم ذلك الجرم إلا قتل من قتله أو القتل فيه " (٣) ، وذكر سليمان الشيعة بقتلى عذراء ، أي حجر وأصحابه الذين بفوا على موقفهم وكانوا شهداء لله لأنهم قتلوا صبراً وصلبوا ظلماً (٤) ، فهم مثال للشيعة الذين يقفون بهم .

ويبدو واضحاً أن الظروف كانت مناسبة للشيعة للتحرك في الكوفة ذلك أن الأمور في بلاد الشام ، وهي مركز الخلافة ، كانت معقدة ومضطربة للغاية ، بسبب الخلاف على تولي أمر المسلمين بعد موت يزيد بن معاوية ثم بعد ابنه معاوية بن يزيد ، الذي لم يدم في الخلافة أكثر من شهرين ، وانتقال الأمر إلى البيت الأحمر لبني أمية ، وهو البيت المرواني وذلك في بلاد الشام (٥) ومبايعة أغلب الأمصار الإسلامية لعبد الله بن الزبير بن العوام الموجود في الحجاز . تلك المتغيرات في الدولة سمحت للشيعة برئاسة سليمان أن يكتبوا لأنصارهم في البصرة والمدائن يدعواهم للانضمام إليهم ، حيث كتب سليمان الحراعي إلى سعد بن حديفة في المدائن يخبره بما عزموا عليه ويدعوه إلى مساعدتهم ومن معه من الشيعة ، فقرأ سعد بن

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٠ ، ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٤٨ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٦٧ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٨ .

(٢) الفوري ، بهية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ١٥٢٨ ، السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٦٤ .

(٣) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٤٧ ، المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٢ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٦٧ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٢ .

(٥) لطر : القفشدني ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ ، عزور ، تاريخ العصر الأموي ، ص ٣٦٤ .

حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي ، ج ١ ، ص ٢٩٤ .

حديقة الكتاب على من بالمدائن من الشيعة فوافقه في ذلك وكتبوا إلى سليمان يحبرونه أنهم على الحركة إليه والمساعدة له ^(١) ، وقالوا له : " إلى سليمان بن صرد من سعد بن حديفة ومن قبله من المؤمنين ، سلام عليكم ، أما بعد ، فقد قرأنا كتابك وفهمنا الذي دعوتنا إليه من الأمر الذي عليه رأي الملأ من إخوانك... نحن ننتظر الأمر ونستمع الداعي " ^(٢) .

وكتب إلى العثي بن مخرمة العدي بالبصرة مثل ما كتب إلى سعد بن حديفة ، فأجابته العثي قتلًا : " إنا معشر الشيعة حمدا لله على ما عرمت عليه ونحن موافقون لشيء الله للأجل الذي ضربت وفي الموطن الذي ذكرت " ^(٣) .

ويبدو واضحاً من رسائل سليمان ورد الشيعة في المدائن والبصرة على تلك الرسائل أن هالك وعداً مصروباً بينهم للاجتماع في مكان ما حدد له ، ولم يرل أصحاب سليمان في الكوفة يدعون شيعتهم من أهل مصرهم حتى كثر جمعهم وكان الناس إلى أتباعهم يعد هالك يريد بن معاوية أسرع منهم قبل ذلك ^(٤) ، فاعتقدوا أن أهل الشام قد ضعف أمرهم ولم يبق من يقيم لهم أمراً ، فاستشاروا سليمان بالطهور والخروج إلى الخيلة ^(٥) قبل الميقات ، وكان الخيلة هو المكان المصروب بينهم للالتقاء.

رفض سليمان الاستعجال بذلك الأمر ، قائلاً لهم : " لا ، حتى يأتي الأجل الذي واعدنا إخواننا فيه " ^(٦) وكان مواعدهم عام ٦٥ هـ ^(٧) ، وفي رواية أخرى أنه قال : " رويداً لا تعجلوا ، إني قد نظرت فيما ذكرتم ، فرأيت أن قتلة الحسين هم أشرف الكوفة وفرسان العرب وهم المطلبون بدمه ، ومتى علموا مقتريدون كانوا أشد عليكم ، ونظرت فيمن تبعي منكم فعلتم أنه لو خرجوا لم يدركوا ثأرهم ولم يشعروا أنفسهم وكانوا جزراً لعدوهم ولكن بثوا دعائكم في مصر ولادعوا إلى أمركم هذا " ^(٨) ، فعملوا باستجاب لهم بالنس كثر ، وأخذ الشيعة يعدون العدة والسلاح ويتجهزون ولا تشعر بهم أعين بني أمية .

(١) ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٥٢ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٨ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٢ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٠٩٣ ، ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٥٢ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٨ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٤ .

(٥) الخيلة: موضع قرب الكوفة على سعد لشم وهو الموضع الذي خرج إليه علي (ع) قبل مقتله بأيام . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٧٨ .

(٦) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٠ .

(٨) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٠٩٣ ، القويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٠ .

د) إعلان الحركة:

عندما راد أنصار التوائين عدداً حتى بلغوا (سنة عشر لفاً) أقسموا على الولاء، وهم وإن لم يكونوا أعضاء في الحركة إلا أنهم أعلنوا حربهم من الكوفة على عبيد الله بن زياد الذي كان يقيم في البصرة ، فطردوا نائبه في الكوفة عمرو بن حريث المحزومي ، وقد كان رعاء الحركة من الأشراف ، ولم يكونوا من فئة إسلامية واحدة حيث جمعهم الكراهية لسي أمية ، فوئوا أمرهم بعد طرد المحزومي، عمر بن سعد الذي أعلن ولاءه لابن الزبير ، إلا أن ابن الزبير استغل ذلك لصالحه فوطد مركزه في العراق ، وبلغه أشراف الكوفة ، وإن لم يكونوا معه بقلوبهم ، فأرسل إليهم عبد الله بن يزيد الخطمي الأنصاري أميراً على حرب الكوفة ونعراها ، كما عين إبراهيم بن محمد بن طلحة أميراً على حراخ الكوفة^(١) ، كل ذلك كان قريباً من نهاية عام ٦٤ هـ .

كانت سيطرة ابن الزبير على العراق ، وبالذات الكوفة عاملاً مساعداً لتحرك سليمان وشيعته (التوائين) خصوصاً وأن والي الكوفة من قبل ابن الزبير (عبد الله بن يزيد الأنصاري) أبدى استعداداً كاملاً لمساعدتهم على النيل من قلة الحسين بن علي (ع)، إلا أن ذلك الاستعداد لم يكن بنية حاصصة من قبل لوالي الذي أراد تحجير التوائين للمسير إلى ملاقات جيش الشام ولم يكن راعياً في الوقوف معهم ، وإنما كان يريد أن يدفع بالتوائين عبر إعطائه لهم حرية التحرك ضد بني أمية هادفاً من وراء ذلك إلى التخلص من حصين قوين ، أحدهما جائم له في العراق وهم التوائون والحصم الآخر في بلاد الشام ممثلاً بجيش عبيد الله بن زياد ، وكانت أغلب بلاد الشام قد بايعت لابن الزبير^(٢) .

لم يكن لشبيعة يعلمون بل والي ابن الزبير يريد المكر بهم من خلال تحجيرهم ، بل إبهم استحسنوا كلامه ، ورفضوا نصيح إبراهيم بن محمد بن طلحة ، الذي أشار فيه إلى عدولهم عن قرار الحرب ضد أهل الشام وأن يدخلوا في طاعة ابن الزبير ، ووصف لهم الولي عبد الله بن يزيد بالمداها^(٣) ، كذلك نيه حاكم المدينة عبد الله بن مطيع التوائين من حظر المعامرة ، وقد كان فعلاً محلصاً لهم ، ودعاهم إلى البقاء في الكوفة لصد الهجوم

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٣ ؛ ابن الأثير ، فكلل ، مج ٣ ، ص ٣٦٩ ؛ للتويزي ، نهاية الأرب ، ج ٢ ، ص ٥٣٠ .

(٢) نظر بن الأثير ، فكلل ، مج ٣ ، ص ٣٧ ؛ عمر بن النصر ، عبد الملك بن مروان ، ط ١ ، منشورات المكتبة الأهلية ، بيروت ، ١٩٦٢ م ، ص ٨٦ - ٩٠ .

(٣) في حمص بيع النصر بن بشير الأنصاري لابن الزبير ، وفي فلسطين ثر نائل بن قيس الجدي وبيع لابن الزبير ، وكذلك زهر بن الحارث الكلابي ولى قسرين حيث كان على طاعة ابن الزبير . الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٨٤ ؛ للخصري ، الدولة الأموية ، ص ٣٨٦ .

(٤) ابن الأثير ، فكلل ، مج ٣ ، ص ٣٧٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ .

الأموي ، حيث وأن عبيد الله بن زياد كلل قد خرج من دمشق التي هرب إليها إثر تمرد البصرة والكوفة ، فجاء معززاً بقوة عسكرية كبيرة مستهدفاً العراق تنفيذا لأوامر الخليفة الجديد مروان بن الحكم^(١).

هـ) الانشقاق الداخلي في الحركة :

بينما كان سليمان والشيعية يحذون العدة وتعبئة الأنصار في الكوفة وحارجهما وجمع الأسلحة للحرب ، قدم المختار بن أبي عبيد القنفي من المدينة إلى الكوفة فاستقر فيها ودعا إلى إمامة المهدي محمد بن علي بن أبي طالب (محمد بن الحنفية) ولقبه (المهدي)^(٢) فتبعه على ذلك مجموعة من الشيعة ، وقارقوا سليمان بن صرد الخزاعي ، وبهذا انقسم الشيعة إلى فرقتين: فرقة تتبع المختار بن أبي عبيد ، والأخرى تتبع سليمان ، وعلى الرغم من أن أكثر الناس كانوا في فرقة سليمان بن صرد ، إلا أن هذا العمل الذي أقدم عليه المختار هز أركان الحزب الشيعي وأفقدته التلاحم ، خاصة وأن المختار كان شخصاً ذا طموح واسع ولم تكن أفكاره تتوافق مع التوايين إلا فيما يتعلق بالثأر للحسين وما عدا ذلك فقد كان يعمل لمصلحته الخاصة تحت ستار التشيع ، فقد شح حملة دعائية ضد التوايين واصفاً حركتهم بالسداجة^(٣) ، متهماً سليمان بن صرد بأنه ليس بدي حبرة وتجربة للأمور وليس له علم بالحروب إنما يريد أن يحرر التوايين فيقتل نفسه ويقتلهم^(٤) ويندو واصفاً أن المختار أراد أن يترغم حركة المعارضة ، ولكنه لم يتمكن من ذلك طالما وسليمان بن صرد على قيد الحياة ، فهو منافسه الحظير ، وقد حاول المختار تثبيط الناس من الخروج مع سليمان ، حيث كان يرى بأنه الرجل الذي يصلح لقيادة المعارضة ضد بني أمية لامتلاكه طموحات سياسية ، وطرحه كان طراحاً اجتماعياً ، ولم يكن مثل سليمان الذي كانت حركته خلية المصموم من أي طرح سياسي أو اجتماعي ، وكل هدفها هو الانتقام من قاتلي الحسين أو قتل أنفسهم^(٥) ، وعلى الرغم من أن المختار فشل في أن يكون فرعيم لحركة المعارضة ضد بني أمية ، إلا أنه أوجد الأجواء المناسبة للمتشككين الذين لم يكن ولاؤهم للحركة مطلقاً عند الانضمام إليها ، ومن ثم قلت معوياتهم وقل حصورهم ومساهماتهم ، وفي ذلك تحجيم للحركة وتقليص في الاستجابة لها^(٦).

(١) حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي ، ج ١ ، ص ٢٩٤ ، برو ، للتاريخ السياسي والحضاري ، ص ١٩٩ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠١ .

(٣) بيضون ، ملاحق فتايات السيمية ، ص ٢٠٨ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠١ ، في كثير ، هيدوية وفهية ، ج ٨ ، ص ٢٥١ .

(٥) بيضون ، ملاحق فتايات السيمية ، ص ٢٠٨ .

(٦) فمرجع نفسه ، ص ٢٠٩ .

ببه المخلصون الوالي عبد الله بن يزيد من أمر المختار مشيرين إلى أنه أخطر من سليمان بن صرد وقالوا له : " إن سليمان ، إنما حرج يقاتل عدوكم ويذلهم لكم ، وقد خرج عن بلادكم ، أما المختار إنما يريد أن يثب عليكم في مصركم ، هسيروا إليه فأوثقوه في الحديد ، وحلوه في السجن حتى يستقيم أمر الناس ، فتم سجن المختار ^(١) في ذلك الوقت .

(و) ملتقى الشيعة في النخيلة وتحركهم :

لما كان الموعد المضروب للشيعة للالتقاء في النخيلة سنة ٦٥هـ — ، خرج سليمان الحراعي في وجوه من أصحابه من الكوفة حتى وصل ذلك المكان ، فدار في الناس ووجوه أصحابه فلم يعجبه عدتهم ، فأرسل حكيم بن مقعد الكندي والوليد بن غصير الكناشي ، وأمرهم أن يبادوا في الكوفة : يا لثارات الحسين ، فكأنوا أول خلق الله دعوا بالثارات الحسين ^(٢) ، وكان قد قال لهم أيضاً : " أركبا همرا بالكوفة وبأديا في الناس : من أراد الجنة رضاء الله والثوبة فليحق بسليمان ^(٣) ، ورغم تلك النداءات ، ورغم الشعارات الحماسية للشيعة وكثرة من وعد سليمان الصخرة في بداية الحركة ، حتى أنهم بلعوا عشرين ألفا ^(٤) ، إلا أنه يبدو أن سموم المختار الدعائية وتنشيطه للناس قبل ذلك أثرت في اندفاع الناس للشيعة ، فلم يواف سليمان في النخيلة إلا عدد قليل لا يريد عن (أربعة آلاف) ، لم يكن بينهم أحد من الموالي ، ومع ذلك فقد كانوا مجهزين بالأسلحة والعتاد اللازم للحرب ^(٥) . أما بقية الشيعة فقد كانوا يشاركون الحركة بعواطفهم فقط .

عزم سليمان المسير لملاقاة جيش الشام رغم قلة عدد من معه ، ورفض نصيح عبد الله بن سعد بن نعليل الأزدي وهو من وجوه أصحابه حيث اقترح عليه بمقاتلة قتالي الحسين بالكوفة وعلى رأسهم عمر بن سعد ورؤوس الأرباع والقبائل وذلك قبل التحرك لمقاتلة جيش الشام ، إلا أن سليمان رفض ذلك المقترح وقال : " إن الذي قتل صاحبكم وعبأ الجنود إليه وقال لا أمان له عندي دون أن يستسلم فأمضي فيه حكمي ، هذا لعاسق ابن الفاسق ابن مرجانة عبيد الله بن زياد ، هسيروا إلى عدوكم على اسم الله ما يطهركم الله عليه رجونا أن يكون من بعده أهون منه ^(٦) . كذلك رفض سليمان عرض الوالي عبد الله بن يزيد في البقاء بالكوفة على أن يكونوا بذا واحدة ضد أهل الشام نصار بني أمية ^(٧) ، والذي حصن سليمان وأصحابه

(١) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٧١ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٧٧ .

(٣) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٥٨ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٥٣ .

(٥) مروج ، الحجة السليمة ، ص ١٤٠ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٣ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٦٦ .

(٧) قطر : ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٧١ .

خراج جوحى^(١) دور الناس، وبرز سليمان رفصه ذلك بأنه لم يجرح لطلب الدنيا^(٢) ويبدو أن عزم الشيعة (التوابع) على القتال قد تأكد على الرغم من عدم وصول أنصارهم من المدائن والبصرة، حيث أحد سليمان يحرصهم على جهاد العدو لكي يتقربوا إلى الله، حسب قوله^(٣). تحرك سليمان وأصحابه من النخيلة، وكانت المحطة الأولى في مسيرتهم الانتقامية في كربلاء فتجمعوا حول قبر الحسين، وصاحوا صيحة واحدة، وبكوا بكاءً شديداً، وترحموا عليه، وتابوا عنده من حدلانه وترك القتال معه^(٤)، وبعد ليلة من السكاء والترحم والدعاء، قرروا السير إلى دمشق حيث يوجد المتهمون بقتل الحسين وكذلك النظام الأموي المسؤول عن المأساة التي وقعت في كربلاء، فساروا عبر القرى إلى الأنبار ومنها إلى قرقيسيا^(٥) التي كان يوجد بها رفر بن الحارث الكلاني على رأس بني قيس يعارض الحكم الأموي^(٦) وفي قرقيسيا تم التفاوض بين رفر والتوابع حصوفاً وأنه كان قد أغلق المدينة حين سمع بقدوم التوابع وطمأنهم سيأتون لمهاجمته، وعندما عرف أمرهم وجمعتهم الكراهية لبني أمية أبدى تعاوناً كبيراً مع التوابع، فزودهم بالطعام والشراب وقدم لهم خدمات كثيرة، وعرض عليهم أن يكونوا يداً واحدة ضد بني أمية، إلا أن سليمان رفض قتلاً: "قد أردنا أهل مصرنا على مثل ما أردتنا عليه، ونكروا مثل الذي نكرت، وكتبوا إلينا بعد ما فصلنا، فلم يوافقنا ذلك، فأسأ فاعلين"^(٧). ومع ذلك قدم رفر نصيحته للتوابع وحذرهم قائلاً: "فنادوهم إلى عين الوردة"^(٨) يكون الماء والمدينة والأسواق والسباق خلف ظهوركم وما بيننا وبينكم فأنتم اميرون منه"^(٩)، ثم أشار عليهم بما يعتمدونه في حال القتال فيبهم بأن لا يقاتلونهم في حصاء لأنهم كثيرو العدد وسيحيطون بهم^(١٠).

(١) جوحى: اسم نهر عليه كورة واسمة في سواد بغداد. ياقوت، معجم البلدان، ج٢، ص ١٧٨-١٧٩.

(٢) ابن أعثم، الفتوح، ج٦، ص ٧٢.

(٣) المصدر نفسه، ج٦، ص ٦٦.

(٤) الطبري، نهاية الأرب، ج٢٠، ص ٥٣٥.

(٥) قرقيسيا: بلدة على نهر الحابور قرب رحبة ملك بن طوق على بعد ستة فراسخ (١٨ ميلاً) وعندها

مصعب الحابور في القرى، ياقوت، معجم البلدان، ج٤، ص ٣٢٨.

(٦) سرور، الحياة السياسية، ص ١٤٠.

(٧) الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ١١٠٧؛ ابن أعثم، الفتوح، ج٦، ص ٨٠-٨١.

(٨) عين الوردة: هي على مقربة من الكوفة. البكري، عبد الله بن عبد العزيز الأنصبي، معجم ما

استعجم من أسماء البلاد والمواضع، نج: مصطفى السقا، عالم الكتب، بيروت، د.ت، ج ٣،

ص ١٣٧٦، ح (٤).

(٩) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص ٢٥٤.

(١٠) المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٥٤.

(ز) وقعة عين الوردة ومقتل سليمان وأصحابه :

أخذ سليمان بصيحة زهر فسار بأصحابه من قرقيسيا إلى عين الوردة فوصلها قبل وصول جيش الشام ، فنزل غربيها واستراح وأصحابه مدة خمسة أيام ^(١) وعلم أن أهل الشام قد اقتربوا منهم فحضر أصحابه ورعهم في الأجرة وردهم في الدنيا وحثهم على الجهاد و قال : "إن قتلت فالأمير عليكم المسيب بن نجبة ، فإن قتل فعبد الله بن سعد بن نعل فإن قتل فعبد الله بن وال ، فإن قتل فرفاعة بن شداد" ^(٢) ، ثم بحث بعد ذلك المسيب بن نجبة الفراري لمقاتلة مقدمة عسكر الشام الذي كان يقوده شرحبيل بن ذي الكلاع ، فسار المسيب ومن معه مسرعين ، فتمكنوا من هزيمة مقدمة عسكر الشام ^(٣) ورجعوا إلى سليمان ، ولما بلغ الخبر ابن زياد بهزيمة أصحابه سرح الحصين بن نمير السكوني في ثني عشر ألفاً ^(٤) ، لمقاتلة التوابين ، وفي تلك الأثناء توفي الحليعة مروان والحركة لا تزال تعلى مراجلها ودا لطرفان بعضهم من بعض ، فدعا أهل الشام إلى الجماعة على عبد الملك بن مروان بن الحكم ، ودعاهم أصحاب سليمان إلى خلع عبد الملك بن مروان وتسليم عبيد الله بن زياد إليهم وأبهم بخرجون من العراق أصحاب عبيد الله بن الزبير ثم يرد الأمر إلى أهل بيت النبي (ﷺ) ^(٥) .

رفض كل طرف دعوة الآخر وبدأت المعركة تشتد بينهما واستمرت ثلاثة أيام ، قاتل فيها سليمان ومن معه بشجاعة رغم قلة عددهم تجاه كثرة جيش الأمويين الذي يقوده الحصين بن نمير والمعرور من قبل ابن زياد بن ثمانية آلاف ثم بعشرة آلاف ^(٦) ، وفي وسط تلك المعركة الطاحنة قتل زعيم التوابين سليمان بن صرد الحراعي ^(٧) ، فأخذ الرزية المسيب ، فقاتل حتى قتل ، ثم أخذ الرزية عبد الله بن سعد بن نعل ، وبعد أن ترحم على القتل من التوابين قرأ من كلام الله فمنهم من قصى حبه ومنهم من ينظر وما بدلوا تبديلاً ^(٨) فتقدم للقتال وإلى جانبه الكثير من أفراد قبيلته اليمنية ، (الأرد) ، وبينما كان في القتال أتاه الخبر بمسير مائة

(١) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨١ ؛ فخر أدمون ، ولاية البصرة ، ج ٢ ، ص ١٩ .

(٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٥٤ .

(٣) ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٨ ؛ قنويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٧ ، كذلك قول بلهم يريدون على عشرين ألفاً ، ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨١ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٨ ؛ ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨٢ .

(٦) الطبري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٧ .

(٧) ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨٢ ؛ الطبري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٨ .

(٨) سورة الأحزاب ، الآية (٢٣) .

وسبعين رجلاً من أهل المدائن يقودهم سعد بن حديفة وثلاثمائة رجل من البصرة يقودهم المثنى بن محرمة العبدي ، فقال عبد الله بن سعد : " ذلك لو جاؤوا ونحن أحياء " (١) ، فاستمر في القتال حتى قتل (٢) ، وقتل بعده أخوه خالد بن سعد بن بديل ، فتولى الزيادة عبد الله بن وائل ، فشد بمن معه على أهل الشام وأصابوا منهم الكثير ، ولكن كثرة جيش الخلافة الأموية وتعطفهم من كل جانب جعل عبد الله يفقد السيطرة والاستمرار في القتال فتلى من قوله تعالى : " ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً ، بل أحياء عند ربهم يرزقون " (٣) ، فتقدم له أحد أفراد جيش الدولة فطعنه حتى فارق الحياة (٤) .

لم تبق من القيادة التي احتارها سليمان بن صرد الحزاعي قبل وفاته لقيادة حركة المعارضة بعد موته إلا رفاعه بن شداد البجلي ، الذي هضل التراجع وعدم الاستمرار في المعاناة ؛ لأنه رأى سقوط أكثر المعارضين وقلة من معه ، فقال لأصحابه المتبقين : " ارجعوا لعل الله يجمعنا ليوم شر لهم " (٥) ، ولكن بعض الشيعة وعلى رأسهم اليمينيون المعارضون لبني أمية والكارهين لسياستهم العدائية تجاه العراق وشيعته فصلوا البقاء والاستمرار في حرب أهل الشام ضد الدولة الأموية ، فقد خرج عبدالله بن عريير الكندي ومعه رجال من كندة فقاتل جيش الشام حتى قتل (٦) ، وتقدم بعد ذلك كريب بن ريد الحميري الذي جمع إليه رجالاً من همدان وحمير لقتال أهل الشام ، فعرض عليه ابن ذي الكلاع الحميري الأمل له ولأصحابه فرفض قاتلاً له : " قد كنا أميين في الدنيا ، وإنما خرجنا نطلب أمال الآخرة " (٧) فقاتلوا حتى قتلوا ، وبعد ذلك تقدم صحر بن هلال المرني في ثلاثين من مريضة ، فقاتلوا حتى قتلوا ، فلما أمسوا رجع أهل الشام إلى معسكرهم وسار رفاعه بن شداد البجلي بالأسلحة ليلته وأصبح الحصين ، فلم يره ولم يبعث في أثرهم ، وساروا حتى بلغوا قرقيسيا فأقاموا عند رهر بن الحارث الكلبي ، ثم رودهم وذهبوا إلى الكوفة (٨) ، وأما سعد بن حديفة بن اليمان فإنه سار من المدائن بمن معه حتى بلغ هيت (٩) فأثناء حبر الائتكاسة للحركة ، فراجع ولقي

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨٣ .

(٢) ابن أعم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨٣ ، النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٨ .

(٣) سورة آل عمران ، الآية (٦٩-٧٠) .

(٤) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٩ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١١٠ ، النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٩ .

(٦) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٤٠ .

(٧) المصدر نفسه ، ج ٢٠ ، ص ٥٤٠ .

(٨) المصدر نفسه ، ج ٢٠ ، ص ٥٤٠ .

(٩) هيت : بلدة على القرب من نولحي بعدد فوق الأنبار ذات محل كثيرة وحيرات واسعة . ياقوت ،

معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٤٦١ .

المثنى بن محرمة العبدي في أهل البصرة ، فأحبره ، فأقاموا بصندوداً^(١) حتى أتاها رفاعة فاستقبلوه ، وبكى بعضهم إلى بعض وأقاموا يوماً وليلة ، ثم تفرقوا : أهل المدائن إلى المدائن ، وأهل البصرة إلى البصرة ، وأهل الكوفة أقبلوا إلى الكوفة والمختار محبوب فيها^(٢).

كانت تلك الهزيمة التي تلقاها الشيعة (التوابين) سارة بالنسبة لبني أمية حيث عر الحليفة عبد الملك بن مروان عن ذلك بقوله : ' إن الله قد أهلك من رؤوس أهل العراق ملحق فتة ورأس صلالة سليمان بن صرد ، ألا ولي السيوف تركت رأس الوليد بن مسيب بن نجدة خداريف ألا وقد قتل الله من رؤوسهم رأسين عظيمين صليين مصلين ، عبد الله بن سعد أبا الأزد ، وعبد الله بن وال أبا بكر بن وائل ، فلم يبق بعد هؤلاء أحد عنده دفاعاً ولا امتناع'^(٣). ولا شك أن هزيمة الشيعة ممثلة بالتوابين قد تركت أثراً مأساوية عميقة في النفوس ،

فشكلت مع مأساة كربلاء التي صرع فيها الحسين (ع) ومأساة العلويين بمقتل حجر بن عدي الكندي قبل ذلك ، عوامل بارزة ، ساهمت في تعميق الجروح من جهة ، والتحريض على النار من السلطة الأموية ، من جهة أخرى^(٤) ، ولم يكن لهذه الحركة من نتيجة سوى المزيد من إراقة الدماء وتعميق الكراهية بين أهل العراق والدولة الأموية ، وهي نتيجة سلبية في حساب تاريخ الأمة الإسلامية^(٥) ، وقد شكلت تحولاً حطيراً في مسار المعارضة الشعبية في وقت أصبحت فيه الكوفة مركز الاستقطاب الدائم ومحور النضال السياسي والمسلح والمبايض للأمويين ، نحو ما يزيد على النصف قرن من الزمن^(٦).

(ح) عوامل فشل حركة سليمان (التوابين) :

هناك مجموعة من العوامل أدت إلى فشل حركة التوابين التي قادها سليمان بن صرد الحراعي ، ولكن أهمها ما يلي :

١- لم يكن للشيعة (التوابين) هدف واضح ، فهي حين كان رعيمهم سليمان بن صرد يرى أن الهدف هو التخلص من الوالي الأموي عبيد الله بن زياد الذي كان المسئول المباشر عن إعطاء التوجيهات الحارمة لأعدائه من الأمويين في العرق بصرورة التخلص من الحسين

(١) صندودا، سميت باسم صندودا بنت لحم بن عدي بن الحارث بن مرة بن أند ، وبها قوم من كندة

ويك والمعجم ، ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٤٢٥ .

(٢) قنويري ، نهضة الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٤٠ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨٥ .

(٤) الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ٣٤٢ .

(٥) عبد الشافي محمد عبد الطيف ، المعلم الإسلامي ، ص ٤٨١ .

(٦) بيصون ، إبراهيم ، تكون الاتجاهات السياسية في الإسلام الأول (من دولة عمر إلى دولة عبد الملك) ،

ط ٢ ، دار أقرأ ، بيروت ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ص ٢٠٠ .

بن علي (ع)، كانت مجموعة كبيرة من التوابين ترى ضرورة الخلاص من أشرف الكوفة ورؤساء القبائل فيها ؛ لأنهم هم المسئولون عن مقتل الحسين (ع) لتوطينهم مع الدولة الأموية^(١)، لذلك قبل عدم وصوح الهدف لدى المعارضين الشيعة ، وكذلك عدم اتفاقهم على الوسيلة المناسبة للمواجهة أو للحرب والتصحية بجيادهم هي التي أدت إلى الائتكاسة السريعة للحركة والتي وصفت بالطائشة التي لم يكن فيها شيء من العقل والتبصر^(٢).

٢- عدم اتفاق التوابين مع رؤساء قبائل الكوفة وكذلك مع والي ابن الزبير فيها وأيضاً مع زهير بن الحارث الكلبي في قرقيسيا على أن يكونوا جبهة واحدة ضد أهل الشام (جند الدولة الأموية) .

٣- عدم مشاركة معظم أنصار التوابين في الحركة ، فقد اكتفوا بالمشاركة بعواطفهم ، فلم يقدم إلى الخيلة من أنصار التوابين البالغ عددهم (سنة عشر ألفاً أو عشرون ألفاً) إلا (أربعة آلاف) نصير وكنوا كلهم عرباً من مختلف القبائل ومن القراء ، ولم يكن بينهم أحد من الموالي^(٣).

٤- شدة تأثير رمي السبال الشامية ، وصعف الشيعة (التوابين) من الناحية العسكرية ، أدى إلى هروب البعض منهم من المعركة .

٥- عدم وصول الشيعة من المدائن والبصرة في الوقت المناسب ومشاركة إخوانهم في المعركة التي جرت مع جيش الدولة الأموية في عين الوردية^(٤).

٦- الانشقاق الداخلي الذي حصل في صفوف الشيعة عند مقدم المختار بن أبي عبيد القاسم إلى الكوفة ودعوته لابن الحنفية ومحاولته تزعم الشيعة في العراق في حياة الزعيم اليماني سليمان بن صرد الخزاعي^(٥) .

٧- عدم وجود الأموال الكافية لتغطية نفقات المحاربين الشيعيين (التوابين) أدى إلى تحاذل البعض منهم مما كان له أثر كبير في النهاية والفشل السريع لحركتهم^(٦).

(١) ظهوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٣٩- ١٤٠ .

(٢) عبد الشافي محمد عبدلطيف ، المعلم الإسلامي ، ص ٤٨١ .

(٣) ظهوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٤٠ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨١ .

(٥) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٣٧٣ .

(٦) المغيرة ، عمر بن سليمان ، تاريخ دولة الأموية (٤١هـ- ١٣٢هـ) ، ط ١، باريس .

١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م ، ص ٢٨٥ .

ثانياً - حركات الزعماء اليمانية الخوارج :

إذا كان الزعماء اليمانيون الشيعة خارج اليمن هم أول من أشهر المعارضة في وجه بني أمية ، فقائد الحركة الأولى في زمن الحليفة السفياني الأول معاوية بن أبي سفيان كان حجر بن عدي الكندي ، وقائد الحركة الأخرى في زمن الحليفة المرواني الأول مروان بن الحكم كان سليمان بن صرد الخراعي وكلفت تلك هي أخطر الحركات الشعبية لليميين ، فإن الخوارج اليميين ، وبالدات خارج اليمن كانوا أسبق أيضاً في التعبير عن معارضتهم للأمويين . وكما هو معروف فإن عبد الله بن الجوشاء الطائفي هو أول من سل سيفه في وجه بني أمية في الكوفة في نفس العام الذي تولى فيه معاوية الخلافة أي في سنة ٤١هـ ، إلا أن حركته قمعت سريعاً ، وفي العام نفسه أيضاً قام عبدالله بن الحر الطائفي بحركته في الكوفة وقاتل بني أمية بمن معه من الخوارج إلا أنه في النهاية قتل ، وفي عام ٤٣هـ قاد المستورد بن جوير الطائفي حركة الخوارج في الكوفة ، ولكن والي بني أمية عليها المعيرة بن شعبة تمكن من إرسال جيش قوامه ثلاثة آلاف رجل استطاع القضاء على الحركة بعد قتل قائدها ، وفي عام ٥٠هـ قلم اليميين قريب الإيادي وزحاف الطائفي بحركة في الكوفة وقادا الخوارج ضد بني أمية^(١) ، إلا أن والي الأموي على الكوفة بعد المعيرة ، زياد بن أبي سفيان تمكن من قتلها والقضاء على دابر حركتهما ، وفي عام قيامها نفسه . كذلك ثار الخوارج اليمانيون وبالذات الإباضيون في المغرب ، فكانت أول حركة لهم هناك عام ١٢٦هـ تزعمها عبدالله بن مسعود التجيبي ، حيث قاد بربر هواره في منطقة طرابلس متحدياً حكم عبدالرحمن بن حبيب الفهري والي الأمويين على إفريقية ، إلا أن حركته أجمدت دون عاء بعد القبض على التجيبي وصرع عنقه^(٢) ، وفي عام ١٢٩هـ قلمت حركة في المغرب بقيادة عبدالجبار بن قيس المرادي والحرث بن تليد الحضرمي ، إلا أن حركتهما تم القضاء عليها بعد علمين من قيامها أي في عام ١٣١هـ^(٣).

(١) أحمد بن يحيى ، الخوارج طليعة التكبير ، ص ٣٥ .

(٢) محمود إسماعيل ، الخوارج في المغرب ، ص ٦٢ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٦٣ .

لذا يمكن القول ان حركات الخوارج اليمينية خارج اليمن لم تشكل خطراً كبيراً على بني أمية ، مقارنة بحركات اليمينية الشيعية خارج اليمن والتي شكلت خطراً عليهم ، إلا ان أخطر حركات الخوارج اليمينية انطلقت من داخل اليمن ، وكانت أبرز تلك الحركات وأخطرها حركة الرعيم اليميني الإباضي عبدالله بن يحيى الكندي ^(١) والتي شكلت خطراً كبيراً على بني أمية وقاصمة ظهرهم ، وكانت من العوامل الرئيسية لزوال دولتهم ^(٢) ، وهي الحركة التي سنعطي بتفصيلها .

١- معارضة الخوارج في اليمن قبل قيام الحركة الإباضية :

في بداية قيام الدولة الأموية لم تكن في اليمن معارضة ذات طابع مذهبي أو اجتماعي أو حتى اصلاحي حقيقي ، وإنما كانت هناك شكاوى عامة ضد سياسة الولاة ، وكان العمل المعارض في الثلث الأول من حكم بني أمية في اليمن نابعاً من بعض العناصر التي لم يكن لها نفوذ واسع ومؤثر داخل اليمن ، وهذه العناصر رغم ميولها الخارجية المعارضة لبني أمية إلا أنها مالت الى السكون ولم تحرك ساكناً .

غير أنه في عام ٧٢هـ بدأت محاولات الخوارج المعارضة بجدية ، وكانت الأولى في اليمن ، وذلك قبل انتهاء حكم عبدالله بن الزبير الذي كان قد بسط يده على اليمن وأغلب الأمصار الإسلامية ، ودخل في صراع مع بني أمية ، حيث انتهزت طلائع الخوارج الحزورية المعارضة ذلك الصراع الدائر واقتحمت صنعاء بقيادة قدامة بن المنذر الحنفي وممتعلة لوصاً سوء الأوضاع في الدولة وعزل والي صنعاء من قبل ابن الزبير ^(٣) ، ورغم اقتحام الخوارج لصنعاء ، إلا أنها لم تلق الترحيب والرغبة لها في أوساط الناس ، فتعرضت لمقاومة من قبل

(١) كل مجتهداً عالماً ، وقاصياً بحصرموت ومن رووس الخوارج وكبارهم وأخبارهم ، وصاحب فقه ورهد ، قاصياً بليغاً ، حسن السيرة ، عدلاً رحيماً ، وثق بالأعور ؛ لأن إحدى عينيه ذهبت في إحدى الوقائع الحربية ، وهو أول إمام إباضي عرف بحصرموت ، واشهر رعيم سياسي ديني حصرمي في عصره . الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٢ ، ص ٢٣٣ الزاري ، أحمد بن عبدالله ، تاريخ مدينة صنعاء ، نتج ودراسة : حسين عبدالله العمري ، ط ٣ ، دار الفكر ، دمشق ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، ص ٦١٦ ، ابن قتيبة ، وجيه الدين عبدالرحمن بن عتي ، فرة العمير بحبر اليمن الميمون ، نتج : محمد بن علي الكوع ، ط ١ ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م ، ص ٨٦ ، ج (٢) ، الشاطري ، محمد بن أحمد بن عمر ، أدوار التاريخ الحضرمي ، ط ٢ ، عالم المعرفة ، جدة ، ١٩٨٣م ، ج ١ ، ص ١٢٥ ، ١٢٧ .

(٢) الشيب ، أحمد ، تاريخ الشعر السياسي إلى منتصف لقرن الثاني الهجري ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط ٦ ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص ٢١٣ .

(٣) وهو الوالي أبا الجنوب . ابن جرير الصنعائي ، تاريخ صنعاء ، ص ٣٢ .

رجال الأمة وبحلصة علمائها ومفكروها وعلى رأسهم وهب بن منبه^(١) ، إلا أن الوهن تسلل إلى نفوس الناس وخاصة عندما علموا بقسوة الحوارج وقتكهم ، فمالوا إلى المسالمة ، ودخلت الحرورية إلى صنعاء فصالحوا أهلها على مائة ألف دينار يؤدونها إليهم^(٢) ، واستمر وضع اليمن مضطرباً بقية عهد عبدالله بن الزبير حتى قتل عام ٧٣هـ^(٣) ، وبعد ذلك لم تقم للحوارج قائمة في اليمن ولمدة تزيد على ثلاثين عاماً^(٤) ، ولم يجد في المصادر ذكراً لأية معارضة خارجية حتى عام ١٠٧هـ ، وهو العام الذي حاول فيه الحوارج أن يقودوا حركة المعارضة ضد بني أمية وللمرة الثانية تحت قيادة اليمني عباد الرعيبي ، الذي خرج في عهد الحليفة هشام بن عبدالملك ومعه ثلاثمائة معارض خارجي (محكم) ، إلا أن والي بني أمية على اليمن ، يوسف بن عمر الثقفي ، تمكن من القضاء عليهم جميعاً^(٥) .

بعد القضاء على الحوارج الذي ترعاهم الرعيبي ، تسلطت الأسرة الثقفية على مقاليد الأمور في اليمن ومارست بحق أبناء اليمن سياسة الجور والقسوة ، فاضطربت الأحوال الداخلية فيها ، بل وفي معظم ولايات الدولة الأموية ، وبالذات في عهد الحليفة هشام بن عبدالملك ، ورائت الأوضاع سوءاً واضطراباً بعد وفاته ، وعندما تولى الخلافة مروان بن محمد عام ١٢٧هـ^(٦) ، وهو آخر خليفة أموي، رانت الأوضاع اضطراباً، خصوصاً وأنه تعصب للقيسية ضد اليمنية، وكانت هذه العصبية المتطرفة التي استخدمها هي التي أشعلت بركان المعارضة اليمنية في كل مكان .

(١) وهب بن منبه بن كامل بن سبيح اليمني الصنعاني من الأبناء يكنى أبا عبدالله . ابن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ، ص ٢٧٦ ، الزري ، تاريخ مدينة صنعاء ، ص ٤٠٥ ، ولي القضاء لعمر بن عبدالعزير ، وكان له إخوان منهم ، همام بن منبه ، وهو أكبر من وهب ، مات وهب بصنعاء عام ١١٠هـ . ابن مسرة ، طبقات هههه اليمن ، ص ٥٧ .

(٢) يحيى بن الحسين ، غاية الأمل ، ج ١ ، ص ١٠٧ .

(٣) ابن عبدالمجيد ، بهجة الزمن ، ص ٢٥ .

(٤) يرى الشجاع أن هناك احتمالاً قوياً بأن الحليفة عبدالملك بن مروان بعد أن قضى على ابن الزبير عين الحجاج بن يوسف الثقفي على الحجاز واليمن وهو الذي قضى على الحوارج . الشجاع ، عبدالرحمن عبدالوحد ، اليمن في الإسلام ، ط ٤ ، دار الفكر المعاصر ، صنعاء ، ص ١٤٤ ، وهو احتمال منطقي بطل ومقبول مع علماً بسيرة الحجاج المليئة بالعنف والبطش والشدّة .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٣٦٩ ؛ ابن السبيح ، فرة العيون ، ص ٨٤ ، ج (٢) ؛ يحيى بن الحسين ، غاية الأمل ، ج ١ ، ص ١١٩ ؛ الجرافي ، عبدالله عبدالكريم ، المختطف من تاريخ اليمن ، ط ٢ ، دار الكتاب الحديث ، ١٩٨٤م ، ص ٤٢ .

(٦) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٩٦ .

٢- دخول المذهب الإباضي إلى اليمن :

كانت البصرة في عهد آخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد مركزاً لحركة الحوارح الإباضية ، ومنها انطلق دعاة المذهب الإباضي إلى جميع الأقطار بعد تلقيهم أصول الدعوة ، وكان الفضل الكبير في تنظيم الدعوة يعود إلى اليميني جابر بن زيد الأزدي^(١) ، الذي توفي عام ٩٦هـ ، ولم يشهد نجاح دعوته ، فتولى الدعوة بعده أحد طلابه ويدعى أبو عبيد مسلم بن أبي كريمة الذي تمكن من نشر المذهب الإباضي في المغرب^(٢) ، وبجح في إيصال مبادئ الدعوة إلى بلاد الحجاز والتي كشفت من خلالها للحجاج الوافدين من كل أنحاء الأرض عيوب النظام الأموي ، وحث المسلمين على ضرورة التخلص من ذلك النظام ، وكان القائم على مهمة نشر الدعوة الإباضية في الحجاز أشهر دعاة المذهب وهو أبو حمزة المختار بن عوف الأزدي^(٣) ، الذي كان يوافي مكة في كل عام لأداء فريضة الحج ، وفي الوقت ذاته يدعو الناس إلى معارضة مروان وآل مروان وخلق طاعتهم ، وقد تأثر اليمينيون بدعوة الإباضية وخاصة الحجاج الذين كانوا يعدون كل عام إلى مكة وعند عودتهم بشروها في اليمن ، وبذلك امتد فكر المذهب الإباضي إلى عدة مدن من اليمن ، وبخاصة إلى شبام بحصر موت ، ولذلك استمر اليمن في غلبان مذهبي وسياسي تجمع إلى أن انفجر بحركة طالب الحق^(٤) .

(١) هو جابر بن زيد الأزدي البصري ، أبو الشعثاء ، تبعي فقيه من أرد عمان من الأئمة من أهل البصرة ، أصله من اليمن ، صاحب فن عباس ، وكان من بحور العلم ، وصفه الشماخي (وهو من علماء الإباضية) بأنه أصل المذهب واسمه الذي قامت عليه أطلعه . بلطرف ، الجامع ، ج ١ ، ص ٢٦٩ .

(٢) محمود إسماعيل ، الحوارح في المغرب ، ص ٤٣ .

(٣) من رجالات الأزد اليمانيين بالبصرة ومن رجال الفكر والمذهب الإباضي الذي يعتبر الخلافة حق لكل مسلم يحتلّه المسلمون . بلطرف ، الجامع ، ج ٢ ، ص ١٦٩ .

(٤) الشماخي ، عبدالله بن عبد الوهاب المجاهد ، اليمن الإنسان والحضارة ، منشورات المنيرة ، بيروت ، ط ٢ ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م ، ص ١٠١ لقمان ، حمزة علي ، معارك حاسمة من تاريخ اليمن ، ط ١ ، مركز الدراسات اليمنية ، صنعاء ، ١٩٧٨م ، ص ٣١ ، ٣٥ .

٣- حركة (طالب الحق) عبدالله بن يحيى الكندي :

في عام ١٢٨هـ خسم أمر التردد في قيام حركة معارضة ضد بني أمية من داخل اليمر لها أهدافها وتنظيماتها ، ففي ذلك العام التقى أبو حمزة المختار بن عوف بعبدالله بن يحيى الكندي ، والذي ينتمي الى بني الشيطان أحد أبيل البطون الكندية من فرع بني عمرو بن معاوية ^(١) ، فاقنع عبدالله بأراء أبي حمزة ولقيت قبولاً حسناً لديه وقال : "يارجل أسمع كلاماً حسناً وأراك تدعو الى حق فانطلق معي فإني رجل مطاع في قومي " ^(٢) .

استجاب أبو حمزة لدعوة عبدالله بن يحيى في الحضور الى حضرموت ، فخرج معه حتى ورد حضرموت ، فلما وصلها بايع عبدالله على الخلافة ودعاه وأصحابه الى حلاف مروان وآل مروان ^(٣) ، ثم عاد الى البصرة .

(أ) انطلاق المعارضة من حضرموت :

بعد عودة أبي حمزة الى البصرة ، بدأ طالب الحق من حينها بالإعداد لحركة مدهية هدفها في المقام الأول نشر تعاليم المذهب الإباضي وإقامة إمامة إياضية تسيطر على ما يمكن السيطرة عليه من أملاك الدولة الأموية . وبطراً لمكانة قبيلة كندة الاجتماعية الرفيعة في حضرموت ، وكذا لمكانة رعماتها الذين أداروا حضرموت كاملاً ، فقد وجدت مبادئ الخوارج الإباضية قبولاً بل وأرضية حصية في ذلك الوسط الحضرمي . فانضم الناس الى حركة المعارضة التي ترعها عبدالله بن يحيى الكندي ، خصوصاً ولأنهم وجدوا في مبادئ الخوارج صالتهم المشوذة ؛ لأن الخوارج يرون أن الخلافة حق لكل مسلم حر ^(٤) ، وبذلك فالفرصة متاحة لكل مسلم في توليته لها ، وقد يكون يمينياً فيحصلهم من جور وظلم بني أمية الذين لم تتحسن الأحوال الاقتصادية في عهدهم في حضرموت خاصة واليمن عامة ^(٥) ، وكان ذلك من

(١) ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٢٨ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٣ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤١٧ ؛ الحصري ، الدولة الأموية ، ص ٤٦١ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٤ .

(٤) فليس يلزم أن يكون عربياً ولا قرشياً كما يقول الزبيريون ، ولا هاشمياً كما يقول الشيعة ، ولا أموياً كما يحرص الأمويون ، فالخوارج عكس هذه الأفكار العرقية أو القبلية أو العائلية ، فكانوا دعاة المساواة الإسلامية التي تمثلها الآية الكريمة : إن أكرمكم عند الله أتقاكم . سورة الحجرات ، الآية (١٣) .

(٥) العمري ، اليمر في ظل الإسلام ، ص ٦٥ .

الأسباب التي دعت أيضاً لبناء حصرموت الى الالتفاف حول رعلمة عبدالله بن يحيى ، الذي وضع خطته لإعلان الحركة بعد أن جمع رعماء قبيلة كندة وحرصهم على الحروح لإزالة الظلم ونشر العدالة والإصلاح ، وقد أورد الأصفهاني رواية للمدثني تؤكد هدف تلك المعارضة ، فلورد كلام طالب الحق الذي قال فيه : " رأيت باليمن جوراً وعسفاً شديداً وسيرة في الناس قبيحة ، فقلت لأصحابي : ما يحل لنا المقام على ما نرى ولا يسعنا الصبر عليه " (١) ، وهكذا بقي عبدالله فترة يدعو الناس في حصرموت للانضمام الى حركته وفي الوقت ذاته كان على اتصال مستمر بزعماء الإباضية في البصرة وعلى رأسهم أبو عبيدة بن أبي كريمة ، فطرح عليهم أمر خروجه على عمال بني أمية ومعارضته لهم ، فكان ردهم التشجيع والدعوة للاسراع في إعلان الحركة قدر المستطاع ، حيث كتبوا قائلين : " إن استطعت ألا تقيم يوماً واحداً فافعل " (٢) . يتضح من ذلك أنهم كانوا أكثر تحمساً منه لإعلان الحركة ، ويتضح ذلك أيضاً بشكل أكثر ، من خلال إرسالهم وهذا الى الكندي ، برعلمة أبي حمزة الخارجي وبلج بن عقبة الأُردي (٣) في جمع من الإباضية، وصحبوا معهم رسائل رعماء الإباضية التي تدعوا عبدالله الى الاقتداء بالسلف الصالح وعدم الجور والظلم عند إعلان الحركة لأنه حسب قولهم : " الذي أخرجكم على السلطان العيب لأعمالهم " (٤) ، فكان ذلك من العوامل التي شجعت عبدالله لإعلان حركة المعارضة ، إضافة الىبيعة قبيلة كندة له بداية عام ١٢٩هـ ، وهي القبيلة التي اشتهرت بأنها قبيلة الملوك (٥) ، بعد تلك الخطوات التي اتحدوا عبدالله ، قصد وأصحابه دار الإمارة بدمون ، وأخذوا الوالي الأموي على حصرموت إبراهيم بن جبلة بن محرمة الكندي ، الذي رفض مبايعة عبدالله (٦) ،

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٣ ؛ يحيى بن الحسين ، غاية الأمانى ، ج ١ ، ص ١٢٤ .

(٢) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٤ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والأدبية ، ص ١٧٥ ؛ الشاطري ، أنوار التاريخ الحصري ، ج ١ ، ص ١٢٨ .

(٣) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٤٣ ؛ يحيى بن الحسين ، غاية الأمانى ، ج ١ ، ص ١٢٤ .

(٤) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٤ ؛ الأكوخ ، محمد بن علي ، الوثائق السياسية قيمية من قبيل الإسلام الى سنة ٣٣٢هـ ، ط ١ ، دار الحرية ، بغداد ، ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م ، ص ٢٠٤ .

(٥) الفري ، عبدالله حورشيد ، القبائل العربية في مصر ، دار الكتب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧م ، ص ١٤٠ .

(٦) باحصان ، محمد بن علي بن عوض بن سعيد بن ركن ، جواهر تاريخ الأحقاب ، راجعه وقدم له ووضع قهارمه : حسن جاد حسن ، صححه وأشرف على طبعه : محمد عبدالله الدبوي ، مطبعة العجالة الجديدة ، القاهرة ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م ، ص ١٥ .

فحبسوه يوماً واحداً ثم أطلقوه^(١) ، فهرب إلى صنعاء بعد إطلاق سراحه . أقام عبدالله في قصر الإمارة بحضرموت وكثر جمعه وسموه طالب الحق^(٢) ، وسار بالداس سيرة حسنة واستطاع كسب الأنصار والأعوان وبايعته القبائل وخطب كذلك بإمرة المؤمنين^(٣) ، وبذلك اجتمعت الإباضية إليه وبايعوه وعامة أصحابه أهل البصرة^(٤) ، وإزاء هذا النجاح الكبير الذي حققه عبدالله في حضرموت ، قرر التوجه إلى صنعاء بعد أن أخبر أعوانه فيها بهذا القرار^(٥) .

(ب) سيطرة المعارضة على صنعاء :

بعد سيطرة الحوارج الإباضية برعامة طالب الحق على حضرموت ، استخلف عليها عبدالله بن سعيد الحضرمي ، وسار باتجاه صنعاء في ألفين من أتباعه الشراة ، وكان عامل بني أمية على صنعاء القاسم بن عمر الثقفي ، فحين علم بأمر المعارضة الإباضية في حضرموت وتوجهها إليه ، جهز جيشاً كبيراً لملاقاة المعارضين ، قدره ابن حياط بنحو ثلاثين ألفاً^(٦) ، واستخلف على صنعاء الضحاك بن زمل ، وربما أن العامل الأموي القاسم بن عمر لم يتخذ إجراءاته الكفيلة لصد الحوارج رغم كثرة من معه ، فقد خرج به على عجل حتى وصل إلى لحج وهي قرية من أبين^(٧) ، وكان الحوارج قد وصلوا إليها قبل ذلك ، فالتقى الطرفان، واقتتلا ،

(١) لقد علل طيقات هذا التصرف من قبل الحوارج حين أطلقوا سراح إبراهيم فقال: ' يبدو أن الإباضية قد أطلقوا سراحه ليطهروا للناس مدى تسامحهم وعدم تعطشهم لسفك الدماء وتعبيد الناس ، والأهم من ذلك هو كسب ود قبيلة كندة المنتمية إليها إبراهيم بن جبلة ' . طيقات ، عوض محمد ، نشأة الحركة الإباضية ، مطبع دار الشعب ، عمان ، ١٩٧٨م ، ص ١٢٠ .

(٢) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣٠٨ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٤ ؛ قهاور ، أحزاب المعارضة ، ص ١٠٦ ؛ طيقات ، نشأة الحركة الإباضية ، ص ١٢٠ ؛ معروف ، بلف محمود ، الحوارج في العصر الأموي : شأنهم ، تاريخهم ، عقائدهم ، أبنهم ، ط ١ ، دار الطليعة ، بيروت ، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م ، ص ١٨١ .

(٣) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٤٣ .

(٤) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣٠٨ .

(٥) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٤ .

(٦) تاريخ ، ص ٣٠٨ .

(٧) أبين - هو محلاف باليمن ، منه عدن ، يقال فيه مسمى بأبين بن رهير بن الهميسع بن حمير بن سبا . باقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٨٦ ، وبين أبين ولحج طريق تدعى إلى اليوم بالحرور ، وربما هذا يوحي أن الاسم لهذا الطريق أو الأمكنة الموجودة بين المدينتين جاء من المعارك التي دارت بين الحوارج الحرورية الذين كانوا في أيام ابن قزوين وجيش الوالي الأموي وقتذاك على صنعاء .

فلما قسم القاسم للتقفي من نقي منهم بالإسحاب إلى صنعاء وانسحب معهم ، وحنق فيها ، إلا أن طالب الحق ومن معه وصلوا السير إليهم ، فتمكن الخوارج من احتراق الحنادق ودحرج صنعاء بعد معركة شديدة ، قتل فيها الصلت بن يوسف بن عمر وكثير من أصحابه ، وهزم أهل صنعاء والجيش الأموي ، وهرب القاسم بن عمر إلى بلاد الشام ^(١) ، بعد أن استخلف على صنعاء الضحاك بن زمل .

وبعد دخول عبدالله ومن معه من الخوارج إلى صنعاء أخذ الحرائن والأموال ^(٢) ، ثم قبض على الضحاك بن زمل وإبراهيم بن جبلة فحبسهما ، وبعد ذلك أطلق سراحهما ، فتركا صنعاء اختياراً ^(٣) ، وبذلك سقطت صنعاء بيد المعارضة الإباضية وفتрعت من الإدارة الأموية .

عمل عبدالله بن يحيى الناس معاملة حسنة وأظهر لئيل الجانب ، فرداد لتناعه بعد أن ورع عليهم الأموال التي سيطر عليها من حرائن الدولة واجتمع له عامة الناس والتفوا حوله وأتوه من كل أرجاء اليمن ، فأزال المظالم وثبت السلطة الجديدة ونشر العدل والأمن بين الناس ^(٤) ، وأبقى طالب الحق الموظفين السابقين في وظائفهم وأشعر الناس بأنه جاء لتخليصهم من حكم الأمويين . وبعد سيطرة المعارضين الخوارج على صنعاء بدأ طالب الحق وأعوافه يستعملون الخطب ^(٥) ويكثر من أنها من وسائل التشجيع المهمة ، كما أنهم من خلالها وصحوا أهدافهم .

(ج) الاستيلاء على مكة :

لم يكتف رعيم المعارضين الخوارج عبدالله الكندي بالسيطرة أو الاستيلاء على صنعاء وانتزاعها من بني أمية ، بل أراد أن يمد حكمه إلى جميع أقطار الجزيرة العربية وبلاد الشام حيث مقر الخلافة ، فكانت مكة محط أنظار المعارضين نظراً لموقعها الجغرافي ومكانتها الدينية

(١) رامباور ، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في فتاريخ الإسلام ، أخرج : ركي محمد حسن بك ،

ترجمة : سيد إسماعيل كشاف ، وأحمد ممدوح حمدي ، القاهرة ، ١٩٥١ م ، ص ١٧٦ ؛ الويسي ، حسين

بن علي ، اليمن الكبرى ، ط ٢ ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م ، ج ١ ، ص ٢٦٦ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٠٨ .

(٣) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٦ ، الحكي ، عبدالكريم ، ثورة طالب الحق عبدالله بن يحيى

الكندي الحضرمي ، مجلة اليمن ، مركز البحوث والدراسات اليمنية ، العدد (١١) ، ج ١ ، ص ١٠٧ .

٢٠٠٠ م ، ص ١٠٢ .

(٤) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٧ ؛ ابن الديبع ، قرة العيون ، ص ٨٧ .

(٥) عن خطبة طالب الحق انظر : الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٦ ؛ ابن أبي الحديد ، شرح نهج

البلادة ، ج ٥ ، ص ١٠٧ .

، لذلك قام عبدالله (طالب الحق) بتوجيه جيش في موسم حج عام ١٢٩هـ ، وعين عليه القائد الأردني الجنير أباحمزة المختار بن عوف وإلى جانبه اليماني بلح بن عفة الأردني وأبرهة بن الصباح^(١) وأمر طالب الحق أبا حمزة أن يقيم في مكة إذا انتهى الموسم أو يفر الناس من الحج ، كما أمره أيضاً أن يوجه بلجاً إلى الشام^(٢) ، ويتصح من ذلك أن طالب الحق لم يترعم جيش الخوارج الذي توجه إلى الحجاز^(٣) .

وصل جيش الخوارج الإباضية إلى مكة في الثامن من ذي الحجة عام ١٢٩هـ مع بداية موسم حج ذلك العام ، وقد اختلفت المصادر اختلافاً كبيراً حول قوام فرق جيش المعارضة الإباضية التي رحلت نحو الحجاز^(٤) ، وأياً ما كان عدد المقاتلين فبالناس بينما كانوا واقوف في عرفة لم يشعروا إلا وقد طلعت عليهم أعلاماً وعمائم سود في رؤوس الرماح ، فزع الناس منهم ، وسألوهم عن أمرهم ، فأخبروهم بهذه العام وهو خلع الخليفة وإزالة الخلافة الأموية^(٥) .

(١) ابن حنبل ، تاريخ ، ص ٣٠٨ ، الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٧ .

(٢) الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٧ .

(٣) يعتقد بعض الباحثين المحدثين أن عدم ترعم طالب الحق للجيش المتوجه إلى الحجاز وتسليمه رماح الأمور للقائد اليماني البصري أبي حمزة يدل على وجود اختلافات جوهرية بين رعاء الحركة ، فطالب الحق كان يرى بأن الحركة لا تملك القوة الكافية لأن تضم الصراع لصالحها مع الخليفة الأموي مروان بن محمد ، لذا فصل لتخصص باليمن والمعروف عن القيم بحملات أخرى ، بينما أبو حمزة الأردني المعبر عن رعاة الحركة في البصرة ، يرى بأن الهدف الرئيسي للحركة هو إسقاط حكم بني أمية واستلام السلطة في دولة الخلافة حتى لو كانت فرض النجاح صعبة . سرجيس ، فرانسيس ، تاريخ حضرموت الاجتماعي والمسيحي قبيل الإسلام وبعده ، ط ١ ، المعهد الفرنسي للدراسات الشرقية ، ص ٢٥٠ ، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٢م ، ص ١٥٣ ، وفي رأيي أن هذا الاعتقاد في غير محله ، ومن ليس هناك أي اختلاف بين قادة الحركة ، فترعم أبي حمزة للقوات المتوجهة إلى الحجاز عقد إلى تسويق بين قادة الحركة ، وبما أن عبدالله (طالب الحق) قد بويح بالخلافة ، فهو كأبي خليفة يجب أن يكون في مركز الخلافة ومن ثم يجب إرسال القوات وذلك بحرص التوسع خارج حدود اليمن وحسم الموقف ، ومن الطبيعي أن يعين قائداً جديراً لذلك ، فلهذا ما جرم الأمر لصالح قواته توجه بنقله إلى أي مكان هيم بعد اد دعيت الضرورة لذلك كأبي خليفة .

(٤) هناك من قدر تعداد الفرق المعاتلة بتسعمائة أو ألف محارب . الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٧ ، أما ابن حنبل فقد أكد أن جيش أبي حمزة يتكون في البداية من عشرة آلاف مقاتل ، تاريخ ، ص ٣٠٨ ، وقد محبوب بن الوكيل عددهم بـ ستمائة مقاتل ، لكنه أشار إلى التمام أربعين من قبيلة حراة السالكين قرب مكة إلى صفوف جيش أبي حمزة بعد دخول مكة ، ويعتقد سرجيس أن لهذا في عدد من انضم إلى أبي حمزة بعد السيطرة على مكة واعتبرهم في تعداد جيش أبي حمزة منذ البداية الذي قال أن عدده ألف مقاتل . سرجيس ، تاريخ حضرموت ، ص ٢١٤ .

(٥) الفاسي ، تقي الدين محمد بن أحمد الحسني المكي ، العهد الثمين في تاريخ البلد الأمين ، ج ١ : هواد سيد ،

ط ٢ ، مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ج ٧ ، ص ١٥٤ .

علم الوالي الأموي علي الحجار ، عند الوليد بن سليمان بن عبد الملك بأمر المعارضين الحوارج ، فراسلهم وطلب منهم الهدنة ، فوافق قائد المعارضة في الحجار أبو حمزة على عقد الهدنة واحترام شروطها حتى يغفر الناس النفر الأخير^(١) ، إلا أن الوالي الأموي بدم بعد ذلك على عقد الهدنة مع المعارضين الحوارج والقبلي العدد ، وجاء ذلك الندم خاصة بعد أن لامه أصحابه على ذلك التصرف ، فقد قالوا له : ' إنك أخطأت في مهاديتهم فلو حملنا عليهم ما كانوا إلا أكلة رأس ' ^(٢) ، ولذلك أراد بقص الهدنة ، فبعث وهداً إلى الحوارج لعرض فكرة نقض الهدنة ، وكان الوفد قد انتسب إلى الحلفاء الراشدين ، وعندما وصل الوفد إلى منطقة قرن الثعالب وهي المنطقة التي نزل فيها جيش الحوارج ، لقيهم حراس أبي حمزة وأخذوهم إلى مكانه ، فانتسب الوفد له ، فرحب أبو حمزة بمن ينتسب لأبي بكر الصديق وعمر الفاروق ، وعس في وجه من انتسب إلى عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب ^(٣) ، لذا فتصرف أبي حمزة تجاه الوفد يعبر بوضوح وجلاء تام عن بعض مبادئ الخوارج وبخاصة موقفهم من الخلافة الراشدة^(٤) ، كما يتضح أيضاً أن فكرة نقض الهدنة لاقت ترحيباً من قبل بلج بن عقبة وأبرهة فقط ، بينما لاقت الرفض بشدة من قبل أبي حمزة الذي قل : ' معاذ الله أن ينقض العهد لأوحيس به ، والله لا أعمل ولو قطعت رقبتي هذه ، ولكن تنقضي هذه الهدنة بيننا وبينكم ' ^(٥) .

عاد الوفد وأخبر الوالي الأموي برفض فكرة نقض الهدنة ، فترك الوالي مكة وتوجه إلى المدينة ^(٦) ، الحق أن تصرفه ذلك لم يكن خوفاً من المعارضين ، على حسب اعتقادي ، ولكن تجنباً لأي قتال قد يحصل بين الطرفين في مكة ، لقداسة المكان ، فدخل أبو حمزة مكة دون قتال^(٧) ، وسيطر عليها وأصيب أهل مكة والحجاج بحيرة أمل مريرة بسبب هروب والي الحجار إلى المدينة وتركه مكة فريسة سهلة بيد المعارضين الحوارج ، وألقى أبو حمزة حطبه في مكة ^(٨)

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٥ ، التويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٥٣١ .

(٢) الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٨ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٥ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٢ .

(٤) السمرائي ، تحليل إبراهيم صالح ، حركة طالب الحق في حصر موت وأثرها في تاريخ اليمن ، مجلة المورخ العربي ، العدد (٤٥) ، السنة الثامنة عشر ، بغداد ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م ، ص ٧٦ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٥ ، الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٢ .

(٦) ابن خيوط ، تاريخ ، ص ٣١٤ .

(٧) السعدي ، قسبة والإشراف ، ص ٢٩٨ ، ابن كثير ، قلبية ونهية ، ج ١٠ ، ص ٤٢ .

(٨) الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٩ ، ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة ، ج ٥ ، ص ١١٤ ، ١٢٠ .

أحمد ركي صفوت ، جمهوره خطب العرب ، المكتبة العظيمة ، بيروت ، ٢٠٠٠ ، ج ٢ ، ص ٤٦٧ ، ٤٨١ .

استعرض فيها سياسة كل خليفة راشد و أموي و وصف بني أمية بفرقة للصلالة ^(١) ، و أحبر الناس في مكة بأن هدفه هو الذهاب إلى بلاد الشام من أجل حلع بني مروان وليس محاربة أهل مكة و المدينة ^(٢) ، و حاول أبو حمزة العمل على تهدئة الأوضاع في مكة و توطيد الأمن فيها حتى يتمكن من اتخاذ الإجراءات اللازمة بشأن مسيره و أصحابه إلى بلاد الشام و محاربتهم لبني أمية .

(د) الإستيلاء على المدينة :

علم الخليفة مروان بن محمد بهروب و إليه على المدينة عبد الواحد بن سليمان و سيطرة المعارضة الإباضية على مكة ، ف أصدر أوامره بعزل عبد الواحد و تعيين عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز بدلاً منه ، و أمر الوالي الجديد أن يوجه جيشاً لمحاربة المعارضين الإباضيين ^(٣) .

أسرع الوالي عبد العزيز إلى تنفيذ أمر الخليفة ، فأعد جيشاً قوامه ثمانية آلاف رجل غالبيتهم من قريش و الأنصار و بعض التجار ، الذين وضعهم بعض المؤرخين بأنهم لا علم لهم ولا دراية بالحرب ، و لم يخوضوا غمارها من قبل و ليس عليهم سيماء المقتلين الحقيقيين ، و يزعون إلى السلم و استعدادهم للحروب قليل ^(٤) ، فعمروا على المسير لمحاربة الخوارج الإباضيين ، و قاد ذلك الجيش الهش عبد العزيز بن عبدالله بن عمرو بن عثمان .

لم تكن المدينة داخلة في حساب المعارضين ، و لم يكن أبو حمزة و أصحابه يتوقعون مقاتلة أهل المدينة لهم ، بنzil أن أبا حمزة أرسل إليهم و قدأ يستعفيهم من القتال و كتب لهم أنه لا يريد قتالهم و إنما يريد المسير إلى من ظلمهم و جاز في الحكم عليهم ^(٥) يقصد بني أمية في بلاد الشام .

رفض أهل المدينة طلب المعارضين و صمموا على مقاتلتهم ، حيث استعظموا تحول الخوارج مدينة رسول الله (ﷺ) ، فقالوا لرسول أبي حمزة : " يا أعداء الله ، نحن نحليكم و ندعكم تفقدون في الأرض " ^(٦) .

(١) الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر ، فليس و التتبيين ، تح و شرح : عبدالسلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت ، ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م ، ج ٢ ، ص ١٢٤ ، الأكوخ ، فوثائق سياسية قيسية ، ص ٢١١ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٦ .

(٣) ابن حبان ، تاريخ ، ص ٣١٤ ، الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٢ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٢ ، الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤١ ؛ معروف ، الخوارج في العصر الأموي ، ص ١٨٢ ؛ الفعي ، اليمن في ظل الإسلام ، ص ٦٧ ؛ قلهوون ، أحزاب المعارضة ، ص ١٠٧ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٢ .

(٦) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٣ .

أدرك أبو حمزة بأنه لا مفر من مقاتلة أهل المدينة ، فاستخلف على مكة أبرهة بن الصباح وتوجه لملاقاة جيش المدينة وذلك عام ١٣٠ هـ ، وعلى مقدمته بلج بن عقبة الأُردي^(١) ، والتقى الطرفان في قُديد^(٢) في التاسع من شهر صفر من العام نفسه ، وجرت بينهما معركة شديدة ، دارت الدائرة فيها على أهل المدينة فانهزموا^(٣) ، وقتل من أهل المدينة الكثير وأصيبت نفوس أهلها بجراح بليغة ، وقد قال أحد ابنا المدينة معلقاً على قتلى قُديد : " مسمع الناس بواكي أوجع للقلوب من بواكي قُديد ، مانقي بالمدينة أهل بيت إلا وفيهم بكى " ^(٤) ، وقد كان لكثير القتلى من قريش^(٥) ، فراحت من حينها تذكي العصبية القبلية في الحجاز ، فاتهمت قريش قبيلة خراعة اليمنية بتأييد الخوارج^(٦) الإباضيين .

انتهت معركة قُديد وحل أبو حمزة المدينة المنورة التي هرب منها الوالي السابق عبدالواحد بن سليمان إلى بلاد الشام^(٧) ، فأقام أبوحزمة وأتباعه الحوارج في المدينة ثلاثة أشهر ، أحس السيرة مع أهلها^(٨) ، وألقى فيها الخطب الكثيرة والتي كانت من أبلغ الخطب السياسية والفكرية والدينية والتاريخية والتي وصح من خلالها أهداف الخوارج العامة ومبادئهم^(٩) ولنا أن نتساءل هنا : ما هو السبب في هزيمة أهل المدينة رغم كثرة عددهم وقلة عدوهم ؟

-
- (١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٤ ؛ خليفات ، نشأة الحركة الإباضية ، ص ١٢٣ .
 (٢) قُديد : اسم موضع قرب مكة ، ويسب إلى قُديد بن حرام بن هشام بن حيش بن خالد بن الأشعر الحراعي القديدي . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٣١٣ .
 (٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٣ .
 (٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٥ .
 (٥) قد قتل الأصمعي قتل قريش بأربعمئة وحسين رجلاً ، والأنصار بشمائل رجلاً والقبائل الأخرى والموالي بمئة وسبعين رجلاً . الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٥ .
 (٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤١ .
 (٧) الأصمعي ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٢ .
 (٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٤ ؛ المسمودي ، التنبية والإشراف ، ص ٢٩٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٣ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١ ، ص ٤٤ . وقيل إن الحوارج مكثوا في المدينة أربعة أشهر ، يحيى بن الحسين ، غاية الأمان ، ج ١ ، ص ١٢٥ .
 (٩) من أهم هذه المبادئ : الانتقاد العنيف لبني أمية وبيان معيب سيلتهم ، وتوضيح الأسباب التي أدت إلى خروجهم ، والإشادة برجال الحوارج ووصفهم ، والانتقاد العنيف لمن ترك ميادئ النبي وأعمس في ملذات الحياة . لمزيد من التفاصيل انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٣ ؛ الأصمعي ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٢ ؛ حمادة ، فرائق السياسة والإدارة ، ص ٦٩-٧٠ .

والحقيقة يمكن القول أن هناك جملة من الأسباب التي استفاد منها الإباضيون في انتصارهم على أهل المدينة والسيطرة عليها ، ولكن أهمها :

١_ الاختلافات القبلية بين قريش وخزاعة في الحجاز والعداوة والمشاحنات بينهما منذ ما قبل الإسلام وكذلك التعصب المذهبي؛ فقد كان غالبية الإباضية في الحجاز من قبيلة خزاعة اليمانية وكانت بينها وبين قريش عدوة مستمرة فاصرت خزاعة حركة المعارضة الإباضية التي يقودها أبو حمزة في المدينة ، كذلك كان للصراع بين العدنانية والقحطانية الذي اشتد أواخره مع نهاية حكم بني أمية دور لا يستهان به في حسم المعركة لصالح المعارضة الإباضية ^(١) فقد تعصب الإباضيون ضد القرشيين ، فقتلوا كل قرشي أسير بأيديهم ، وأطلقوا غيرهم ، وهذا يعكس رأي الخوارج في الإمامة ، والدين يرون أنها تستحق بالشورى من قريش أو غيرهم من العرب والعجم فيستحقها أي مسلم يجتمع فيه العلم والزهّد ولو كان بطلاً ^(٢) ، ولهذا فالخوارج لا يرون تقدّم قريش لكثرتها وقوتها ولا لقرباتها من رسول الله (ﷺ) ^(٣) .

٢_ عدم دراية جيش أهل المدينة بعلوم الحرب والقتال ، فقد كان جل عناصره من قريش والتجار والائصار ^(٤) .

٣_ السيادة الحاطنة التي اتبعها الوالي عبدالعزیز بن عمر ، حيث قام باختيار عبدالعزیز بن عبد الله بن عمر بن عثمان بن عفان قائداً لذلك الجيش الهش ^(٥) ، فأثار ذلك حفيظة المعارضين الإباضيين الذين يكفرون الخليفة عثمان ويتبرأون منه .

هـ) موقف الخلافة :

أحدث بيا سقوط المدينة في يد المعارضيين الخوارج ارتباكاً واهتزازاً عيباً في البلاط الأموي ، فسارع الخليفة مروان بن محمد إلى إرسال جيش إلى الحجاز بقيادة عبدالملك بن عطية السعدي وكان قولم هذا الجيش أربعة آلاف مقاتل وذلك لمقاتلة الجيش الإباضي ^(٦) المعارض ،

(١) سرجيس ، تاريخ حصر موت ، ص ١٥٥ .

(٢) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٢٤ .

(٣) طبري ، الحجاز ، الخوارج ، ص ١٢٢ ، الحريوطي ، علي حسين ، الإسلام والخلافة ، دار بيروت ، بيروت ، ١٩٦٩ م ، ص ١٠٦ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٢ ، الأغني ، ج ٢٣ ، ص ١٣١ .

(٥) ابن حبان ، تاريخ ، ص ٣١٥ ، الأصفهاني ، الأغني ، ج ٢٣ ، المسعودي ، للتبیه والإشراف ، ص ٢٩٨ ، ص ٢٤٤ ، فلهول ، أحزاب المعارضة ، ص ١٠٧ .

(٦) ابن حبان ، تاريخ ، ص ٣١٦ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١ ، الأصفهاني ، الأغني ، ج ٢٣ ، ص ٢٥٧ ، المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٤٣ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٣ .

وكان صمم هذا الجيش ألف رجل من أهل الجزيرة ، اشتروا على الخليفة الأموي مروان بن محمد أنهم إذا قتلوا الأعور وأصحابه سيرجعون إلى الجزيرة ولن يقيموا في الحجار ، فأجابهم إلى شرطهم هذا^(١) ، وقد أغدق الخليفة الأموي على هذا الجيش بالمال والعتاد ، وقد ساروا متعائلين بالنصر ، ولما بلغ أبا حمزة الحارجي خبر مسير جيش الشام ، بعث القائد بلج بن عقبة الأردني في ستمائة مقاتل من أجل التصدي لهذا الجيش^(٢) .

التقى الجيشان في وادي القرى عام ١٣٠هـ ، ودارت معركة عذيفة بين الطرفين ، هزم فيها الإباضي المعارضون ، وقتل معظمهم ، ومن بين قتلى المعارضين القائد بلج بن عقبة . كان زعيم المعارضة في الحجاز أبو حمزة متواجداً في المدينة ، فلما سمع بهزيمة أصحابه في وادي القرى هرب إلى مكة ، واستخلف على المدينة المفصل أحد أعيانها ، فوصل جيش الشام بقيادة عبد الملك بن عطية السعدي إلى المدينة ، فقاتل مع المفصل والعديد من الخوارج الذين كانوا باقين في المدينة فقتل الكثير من الخوارج ، وهرب من بقي على قيد الحياة^(٣) ، فأقام ابن عطية بجيشه الشامي في المدينة شهراً ، وأعد الهدوء والسكينة إليها وخفف عن ناسها ما لبتلاهم من قسوة أو بطش المعارضين الخوارج ، وبعد ذلك استخلف على المدينة الوليد بن عروة بن محمد بن عطية وعزم التوجه نحو مكة^(٤) لمحاربة المعارضين الخوارج والذين بقوهم أبو حمزة ، فقام بتقسيم جيشه إلى فرقتين ، فرقة قادها بنفسه ومهمته لقاء أبي حمزة أسفل مكة ، وفرقة سارت إلى الأبطح^(٥) التي كان يتركز فيها أبرهة بن الصباح^(٦) . التقت فرق جيش الشام مع المعارضين الخوارج في أسفل مكة وكذا الأبطح ، ودارت بينهما معارك عذيفة أسعرت في بهاية المطاف عن هزيمة المعارضين وقتل أبي حمزة وأبرهة ابن الصباح^(٧) .

(١) ابن حبيب ، تاريخ ، ص ٣١٦ ؛ الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٥٧ ؛ السامرائي ، حركة طلب

الحق في حصر موت ، ص ٧٨ ؛ وقد كان عبدالله بن يحيى الكندي يبعثه حصومه بالأعور الدجال .

(٢) الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٥٩ .

(٣) المصدر نفسه ، ج ٢٣ ، ص ٢٥٩ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٣ ؛ يحيى بن الحسين ، غيبة الأماني ، ج ١ ، ص ١٢٥ .

(٥) الأبطح : موضع يصب في مكة وإلى مي لآن المسافة بينه وبينهم واحدة ، وربما كان إلى مي أقرب ، يقول ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٧٤ .

(٦) الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٠ .

(٧) المصدر نفسه ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٧ ، ٢٧٠ .

، ويمكن القول أن وقوف أهل المدينة ثم أهل مكة بوجه الخوارج المعارضين ، ومؤامرة جيش الشام أو الوقوف إلى جانب الأمويين ، كان من الأسباب التي أدت إلى هزيمة الخوارج في مكة والمدينة . بعد تلك الهزيمة ، أرسل القائد الأموي ابن عطية البشارة بالنصر إلى الحليفة مروان بن محمد ومع البشارة رأس أبي حمرة الحارثي ^(١) ، فهرب من بقي من الخوارج إلى اليمن ، فقرر ابن عطية بعد استرجاع مكة والمدينة من أيدي المعارضين التوجه إلى اليمن للقضاء على رعيم المعارضة عبدالله الكندي ، فاستحلف على مكة رجلاً من أهل الشام يدعى رومي بن علمر ^(٢) وقصد اليمن ، فبلغ عبدالله الكندي خبر الهزيمة ومقتل القائد أبي حمرة وكثير من الخوارج في الحجاز ، فعزم على السير إلى الحجاز لمحاربة الجيش الأموي ، والتقى الطرفان بالقرب من جُرَش ^(٣) ، وجرت بينهما معركة ، كان من نتائجها مقتل عبدالله بن يحيى الكندي وأصحابه البالغ عددهم ألف رجل ، وحمل رأسه إلى مروان بالشام ، وسار ابن عطية إلى صنعاء ^(٤) ، وعندما دخل ابن عطية صنعاء بعد معارك استغرقت عدة أشهر تمكن خلالها من إحكام السيطرة على صنعاء وضواحيها ، وهرب عامل طالب الحق منها ، عبدالله بن سعيد ولحق ببقية الخوارج في حضرموت ، فأخذ أهل صنعاء أمواله ومتاعه وسلموها إلى الوالي الأموي ^(٥) وبذلك أعاد عبدالملك بن عطية صنعاء إلى السلطة الأموية .

(و) استمرار المعارضة بعد مقتل عبدالله الكندي :

لم تنته حركة المعارضة الإباضية بمقتل رعيمها عبدالله الكندي (طالب الحق) وسيطرة الأمويين على صنعاء ؛ فقد استطاعت الحركة تنظيم مقاومتها ولكن في المناطق

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٢ ؛ السامري ، حركة طالب الحق ، ص ٧٩ .

(٢) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٣ .

(٣) جُرَش من محاليف اليمن من جهة مكة . البغدادي ، صفي الدين عبدالمؤمن بن عبدالحق ، مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والنفاع ، نج وتعليق : علي محمد البجاوي ، ط ١ ، دار إحياء الكتب العربية ، ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م ، ج ١ ، ص ٣٢٦ ، وهو جُرَش بطن من الأردن ، منازلهم الحجاز والعراق وليسان . بلطرف ، الجامع ، ج ١ ، ص ٢٨٥ .

(٤) ابن حبان ، تاريخ ، ص ٣١٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٥ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٤٥ .

(٥) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٣ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٤٣ ؛ ابن النديم ، فرة العيون ، ص ٨٧ .

الجنوبية من اليمن ، ففي الجند^(١) تحصن يحيى بن عبدالله الكلاعي وترعم حركة المعارضة بها ، إلا أن ابن عطية السعدي قاد قوة عسكرية استطاعت أن تلحق الهزيمة بالكلاعي واضطرت له للانسحاب ومن معه إلى عدن ، وتم ملاحقتهم إلى هناك ، حيث قتلوا جميعهم ، وعاد ابن عطية إلى صنعاء^(٢) .

استمرت المعارضة الخارجية ضد الأمويين ، فبعد عودة ابن عطية إلى صنعاء انضمت الإباضية في الساحل الشرقي لمدينة عدن إلى يحيى بن كرب الحميري الذي قاد حركة المعارضة الإباضية بساحل البحر فبعث إليه ابن عطية رجلاً من كندة يكنى (أبا أمية) ، فتمكن من قتل يحيى والكثير من أصحابه الإباضيين^(٣) وهرب البقية إلى حضرموت ، وفيها قرر عامل طالب الحق عبدالله بن سعيد الحضرمي الاستعداد للدفاع عن حضرموت ومقاومة الجيش الأموي^(٤) ، فانضمت القبائل الحضرمية إليه مثل : كندة وبهد وهمدان ، واحتشد المعارضون الحوارج في مدينة شبام^(٥) وخرجوا إلى مسافة بعيدة من المدينة لملاقاة الجيش الأموي الذي لم يكتف بانتصاراته تلك^(٦) ، حيث أقبل ذلك الجيش يقوده عبدالملك بن عطية ، فالتقى الطرفان ودارت بينهما معركة لم تحسم نتائجها في اليوم الأول لأي من الطرفين ، وفي اليوم الثاني استطاع ابن عطية احتراق معسكر المعارضين الإباضيين ليلاً وبغد السير وأصحابه إلى شبام التي وصلوها في أيام معدودة وتمكنوا من احتلال حصنها والاستيلاء عليه وعلى مؤن الأغذية والأسلحة التي جمعها الحضرمي ، وأخذ الجيش الأموي في تتبع المعارضين الحوارج وقتلهم دون أن يواجهوا مقاومة تذكر من أهالي المدينة ، ولم يكف ابن عطية عن حملته إلا بعد أن أرسل إليه الحليفة مروان بن محمد بأمره بالتوجه إلى الحجاز ليحج بالناس ، فدعا أهل حضرموت إلى

(١) الجند : إحدى مدن اليمن بينها وبين صنعاء ٦٨ فرساحاً (٢٠٤ ميل)، وهوليساً جبل في اليمن . بالقوت ،

معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ١٧٠ .

(٢) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣١٩ .

(٣) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ ، وبهول الأصمعياني : " قتل من الإباضية نحو مائة رجل " . الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٨ .

(٤) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ ، الأصمعياني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٨ .

(٥) شبام حضرموت : هي إحدى مدينتي حضرموت والأخرى نريم . بالقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٣١٨ .

(٦) بلعير ، محمد صالح ، كنز من التراجم الأموية ، مجلة سبأ ، العدد (١٠-١١) ، دار جامعة عدن ، عدن .

٢٠٠٢ م ، ص ٩٣ .

الصلح فصالحوه ، وسار نحو الحجار بصحبة خمسة عشر^(١) رجلاً من وجوه أصحابه تنفيذاً لأوامر الخليفة الأموي ، بعد أن استخلف على صنعاء ابن أخيه عبدالرحمن بن يزيد ، إلا أن قدره المحتوم كان في أرض مراد عام ١٣٠ هـ^(٢) ، فقد تلقته الخوارج وثاروا لإخوانهم ولم يردعهم كتب الخليفة مروان الذي أرسله لابن عطية يأمره فيه بالمسير إلى مكة لتولي إمرة الحج ، والذي أظهره لهم ولم يقتنعوا به ، فأردوه قتيلاً وبصبراً رأسه وقتلوا أصحابه^(٣) ، فبلغ عبدالرحمن خبر مقتل عمه عبدالملك على يد الخوارج ، فأرسل حملة تأديبية إلى حصرموت بقيادة شعيب البارقى ، فتصرفت في حصرموت تصرف الوحوش التي لا ترحم ، فقتلوا النساء والأطفال وأحدوا الأموال وعفروا النخل وأحرقوا القرى ، ثم عاد شعيب إلى عند عبدالرحمن في صنعاء^(٤) ، ولم تذكر المصادر التي بين أيدينا مصير لمير الخوارج المعارضين في حصرموت عبدالله بن سعيد الحضرمي ، فربما أنه كان قد قتل أثناء المعارك التي دارت في حصرموت ، وبذلك انتهت الحركة الإباضية ، والتي كان من نتائجها تقويض أركان الجانب الشرقي من الدولة الأموية وبروز دعوة العباسيين^(٥).

(ز) أسباب فشل حركة المعارضة الإباضية :

لم يكن فشل حركة المعارضة الإباضية ضد الدولة الأموية والتي تطلعت من اليمن عائداً إلى ضعف قادتها وخوفهم من جيش الدولة ، وإنما يرجع إلى عدة أسباب أهمها مايلي :

١- إيمان المعارضين الخوارج بالصدام المباشر وتوجيه الضربات للجيش الأموي ، وبأسرع ما يمكن^(٦) .

٢- عدم استفادتهم من كل العنصر السياسية المعادية للامويين ، وتكوين معارضة سياسية ذات خلفية فكرية مؤثرة في عواطف الناس ومشاعرهم ، فلم يكن الخوارج المعارضون يشكلون كتلة

(١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ ، ويذكر الطبري أن عدد الذين خرجوا مع ابن عطية اثني عشر رجلاً ومعه اريمون دينار ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٥ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ .

(٣) فقد ذكر الأصفهاني من الخوارج الذين قتلوا ابن عطية وأصحابه ، جماعة وسعيد أبناء الأحسن من أبناء كندة ، ورومان من همدان ، وثلاثة من مراد وخمسة آخرين من كندة ، وكان سعيد قد قال لابن عطية : ' يا عدو الله أوتطمع في الحياة وقد قُلت طالع الحق ولما حمرة وبلجا وأبرهة ' الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٩ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ ، الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٩ .

(٥) دائرة المعارف الإسلامية ، نقلها إلى العربية : محمد ثابت وأخرون ، د ٠ ، ج ٨ ، ص ٤٧٤ .

(٦) محمد حسين علي ، وعبدالرحيم مرعب ، تاريخ العرب والمسلمين ، ١٩٥٩ م ، ج ١ ، ص ١٠٠ .

سياسية كبيرة موحدة تحصع لقيادة فكرية وسياسية مقتدرة وموحدة تدب لها جماهير الدعوة بالولاء المطلق ، ورغم أن الحوارج وجهوا ضربة قوية للدولة الأموية في كل من اليمن والحجاز ، لكن هذه الضربة لم تكن قادرة على إبحاح الحركة وتكوين دولة ، فلم يستطيعوا كسب المسلمين وصممهم اليهم ، وبالتالي جاءت هزيمتهم على يد الجيش الأموي في كل مكان ^(١) .

٣_ الأفكار المتشددة لدى الحوارج وبالذات في الجواب الدينية (المقالة في الدين) ، فقد عدوا مرتكب الكبيرة كافراً لاعاصياً ، مما حدا ببعض المستشرقين إلى تسميتهم : متطهرو الإسلام ^(٢) ، وأفكارهم المتشددة أفقتهم الأرضية الصالحة لنشرها وتقبلها ، رغم الشعرات الرائقة التي رفعها الحوارج ومن ضمنها شعار المساواة .

٤_ النبرة العنصرية التي طهر بها الحوارج وبالذات في الحجاز ومنها مناصرة حراة للحوارج وتعسفهم على الفرشيين ، وهذا ما أدى في النهاية إلى كره الحجازيين للإباضية ، وعدم تقبل أفكارهم وحكمهم لاعتمادهم أنهم من أهل الصلال ، فكثروا يعيدون صلاتهم إذا صلوا خلف أبي حمرة ، وكرههم هذا للحوارج دفعهم إلى مناصرة جيش الشام كيداً في الإباضية وانتقاماً لقتلهم في قيد ^(٣) .

٥_ تكثيف الخلافة الأموية لجهودها وتركيز اهتمامها للقضاء على حركة المعارضة الإباضية التي انطلقت من اليمن ووصلت حتى أطراف بلاد الشام ، ويستدل على ذلك الاهتمام من خلال إرسال الجيوش للسيطرة على الوضع في بلاد الحجاز واليمن ، لأن الخلافة كانت ترى بأن القضاء على حركة الحوارج الإباضية والمتوجهة نحو بلاد الشام ، هو الهدف الأول لها ، وذلك لتأمين نفسها ، على الرغم مما كان يحيط بالخلافة من أخطار خارجية وبالذات في شرق الدولة ^(٤) ، وكذلك ما كان يحيط بها من أخطار داخلية من جراء الانقسامات في إطار الأسرة الأموية نفسها ^(٥) .

(١) سلطان ، عبدالمعزم عبدالحميد ، تاريخ عمان في العصر الإسلامي حتى سقوط الإمامة الإباضية الأولى ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٩٨م ، ص ٩٠-٩٣ .

(٢) اجنس جولد تسيهر ، العقيدة والقريعة في الإسلام ، دار التراث العربي ، بيروت ، د.ت ، ص ١٧١ .

(٣) شمسان ، إيمان أحمد ، اليمن في العصر العباسي الأول ، ط ١ ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠١م ، ص ١٣٣ .

(٤) فقد تعاون الترك مع أهل حرجان على مواجهة الدولة الأموية . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٥ .

(٥) نكس ، عبدالأمير ، "الانقسامات في البيت الأموي" ، مجلة المورخ العربي ، العدد (٤٧) ، بغداد ،

١٩٩٣م ، ص ٧٤ .

٦ _ فقدان التنسيق العسكري بين الحوارج الإباضية في أغلب الأقطار ، وبالذات بين المعارضين في اليمس وبلاد الشام والمغرب ^(١) ، لذلك لم تلق حركة المعارضة الإباضية التي انطلقت من اليمس وامتدت إلى مكة والمدينة وأطراف بلاد الشام ، لم تلق أية مساعدة أو دعم من قبل أنصارهم في الأقطار الإسلامية الأخرى ، فقد كان الحوارج مبتلين بمشاكلهم في كل قطر قاموا به ، ولا نسي كذلك أن الحوارج شتتوا جهودهم الحربية في كل من اليمس والحجاز فوقعوا لقمة سائغة بيد جيش الأمويين الذي ألحق بهم شر هزيمة ^(٢) .

٧ _ إمكانية جيش الشام المجهر تجهيراً حريباً والمعد إعداداً قوياً ، أمام جيش المعارضة الإباضية والتي كانت إمكانياته الاقتصادية والبشرية محدودة للغاية ^(٣) ، فقد خرج جيش الخلافة للقضاء على حركة الحوارج التي أفلقت بال خليفة ، تلافياً لما قد يصيب سمعته وانقاذاً لدولته ، ورغم نجاحه في القضاء على الحركة ، إلا أنه لم يسعه الزمن لإنقاذ دولته ، فتهافت وانتهت بانتهاء الحركة الإباضية في اليمس ، وقد علق معروف على ذلك بقوله : " وهكذا انتهى أمر الحوارج في العصر الأموي وانكسرت شوكتهم ولم يعودوا يشكلون خطراً ينكر على كيال الدولة الإسلامية فيما بعد ، ولكن يبدو أن نهايتهم كانت مقدمة لنهاية حكم الأمويين أيضاً ، فلم يمض وقت طويل حتى انهارت دولة بني أمية والتي كانت ثورات الحوارج المتلاحقة من الأسباب الرئيسية التي أدت إلى سرعة زوالها " ^(٤) .

(١) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣١٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٠٧ .

(٢) شمس ، اليمس في العصر العباسي ، ص ١٣٢ ؛ جوبار ، محمد محفوظ ، اليمس والحوارج حتى نهاية العصر الأموي ، ط ١ ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠٢م ، ص ٢٦٨ .

(٣) الحريري ، محمد عيسى ، الاتجاهات المذهبية في اليمس حتى نهاية القرن الثالث الهجري ، ط ٢ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م ، ص ٢٩ .

(٤) الحوارج في العصر الأموي ، ص ١٨٣ .

الفصل الثالث

حركات الزعماء اليمانية السياسية

لم يبلغ الرعماء اليمانية عنفاً في حركاتهم التي قادوها ضد بني أمية مثلما حدث في الحركات السياسية التي وقعت في العراق والتي تزعمها كل من عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، ويبريد بن المهلب الأزدي ، فما هي حقيقة تلك الحركات ؟

أولاً- حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندي (٨١هـ، ٨٤هـ) :

تعد حركة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي من أهم الحركات السياسية التي حدثت في العراق بل وأخطر معارضة شهدتها الدولة الأموية إذ كانت أن تعصف بها ، حيث اجتاحت الجزء الشرقي من الخلافة الأموية، وأهمية هذه الحركة وخطورتها تكمن في أن قائدها ينتمي إلى قبيلة كندة ذات الوجود الكبير في العراق والسلام وغيرها.

١- مقدمة الحركة وأسبابها :

في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان ، وعلى وجه التحديد عام ٧٩هـ^(١)، بعث الحجاج بن يوسف ، عامل الخليفة على العراق بعدي الله بن أبي بكره على رأس جيش من المسلمين لمبارلة الترك الذين يتزعمهم رتييل، وقد أستطاع رتييل بدهائه أن يستدرج جيش المسلمين إلى داخل بلاده ، ويشجعهم على أن يتوغلوا فيها ، ثم أطبق عليهم وهرمهم شر هزيمة ، وبكل بهم تكتيلاً في إقليم سجستان^(٢)، وبلغت أخبار تلك الهزيمة التي راح فيها الكثير من المسلمين إلى الحجاج ، فقرر إيفاد جيش إلى سجستان لحرب رتييل وتعيين عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث قائداً لهذا الجيش ، فاستشار الخليفة عبد الملك حيث كتب إليه قائلاً : " أما بعد فإن جند أمير المؤمنين الذين بسجستان أصيبوا فلم يسج منهم إلا القليل، وقد اجتراً العدو بالذي أصابه على أهل الإسلام ، فدخلوا بلادهم وغلبوا على حصونهم وقصورهم، وقد أردت أن أوجه إليهم جنداً كثيراً من أهل المصريين فأحببت أن استطلع رأي أمير المؤمنين في ذلك " ^(٣) فوافق الخليفة عبد الملك بن مروان على بعث الجيش بقيادة الأمير اليماني عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي، ورغم معارضة إسماعيل بن الأشعث عم عبد الرحمن على أمر التولية وبصيحته للحجاج بأن لا يبعث عبد الرحمن وذلك لحوفه من الحروح على طاعته ، فقد قل له :

(١) ابن حبيب ، تاريخ ، ص ٢١٤ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٢٤٣ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية

، ج ٩ ، ص ٣٤٠ .

(٢) عن سجستان فطر البغدادي ، مرصد الإطلاع ، ج ٢ ، ص ٦٩٤ . وقد ذكر المسعودي أن الحجاج استعمل

عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث على سجستان وبست والرجح . مروج ، ج ٣ ، ص ١٣٠ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٢٤٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٠٤ .

" لا تبعثه وإني أخاف خلافه والله ما جاز جسر الفرات قط فرأى لواله من الولاة عليه طاعة ومسلطاً " (١)، إلا أن الحجاج أصر على قراره ولم يأبه لنصح الناصحين فولى ابن الأشعث ذلك الجيش المسمى " جيش الطولويس " (٢) الذي ضم أربعين ألفاً من العراقيين جرى اختيارهم مناصفة من المصريين البصرة والكوفة، أي أن هذا الجيش صم رعاملت المعارضة والقتال والقوى المؤثرة في العراق، فكانوا مشاركين في هذه الحملة وهي التي حددت الموقف تجاه الحجاج والدولة الأموية فيما بعد ، ولم يكن ابن الأشعث بمعزل عنهم في ذلك القرار .

سار ابن الأشعث إلى سجستان قائداً لجيش الطواويس وأميراً لسجستان ، وذلك أحر عام ٧٩هـ، فاستعاد القصور والمدن والحصون التي كان العدو قد سيطر عليها، فلما صار في مدينة ررنج العاصمة جمع المسلمين وقام فيهم خطيباً فقال: "أيها الناس أن الأمير الحجاج ولاني ثعركم وأمري بجهاد عدوكم الذي استباح بلادكم وأباد حياركم ، فإياكم أن يتحلف فيكم رجل فيحل بنفسه العقوبة " (٣) ، فاستجاب له الجميع وانضموا إلى جيشه .

لجتاح ابن الأشعث ما يلي سجستان من بلاد الترك وهي بلاد رتبيل وجهات أفعاستان، فقد ذكر الطبري وكذا التويري أن عبد الرحمن سار بالجنود حتى دخل أول بلاد الترك فأخذها ، وأخذ ملك الترك رتبيل يدع الأرض رستاقاً رستاقاً وحصناً حصناً وطفق ابن الأشعث كلما حوى بلداً بعث إليه عملاً وبعث معه أعواناً ووضع البرد (البريد) فيما بين كل بلد وبلد وجعل الأرصاد على العقاب والشعب ووضع المسالح بكل مكان مخوف، حتى إذا حاز من أرضه أرضاً عظيمة وملأ يديه من النقر والعمد والعنائم العظيمة حبس الناس عن التوغل في أرض رتبيل، وقال: " نكتفي العام بما أصبنا من بلادهم حتى نعرفها ويجتريء المسلمون على طرقها ثم نتعاطى في العام المقبل بقية أرضهم وأقصى بلادهم وحصونهم " (٤) ، فكانت تلك الحطة غاية في الإحكام . ويبدو واضحاً أن ابن الأشعث كان مدركاً خطورة التوغل بجيشه في مسالك أرض رتبيل التي حصل لعبيد الله بن أبي بكره فيها قبل ذلك ما حصل حين سددت عليه المدائد والطرق فهلك المسلمون هناك.

كتب ابن الأشعث إلى الحجاج بما فتح الله عليه من بلاد العدو وبما صنع للمسلمين وبالرأي

(١) طبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٤ ، تويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ١٩٩ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٥ .

(٢) سمي جيش (الطولويس) بهذا الاسم لأنهم كثيرون العدد ومعنى إعداداً حصناً . المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٢٨٧ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٤ .

(٤) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٤ ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٠٠ .

الذي رآه لهم، مخبراً إياه بأنه لن يتوغل في بلاد رنيل^(١). أرعجت حكمة ابن الأشعث وتصرفه حيل ذلك الأمر الحجاج بن يوسف الذي كتب لاس الأشعث الكتب بقرعه فيها ويتهمه بالجبن والمهادنة فقد قال له الحجاج: "أما بعد فإن كتابك لثاني وهمت ما ذكرت فيه، وكتابك كتاب أمرىء يحب الهدنة ويستريح إلى المودعة... أنى لم أعد رأيك الذي رعمت أنك رأيته رأي مكيدة، ولكن رأيت أنه لم يحملك عليه إلا ضعفك والتيت رأيك فأمر لما أمرتك به من الوغول في أرضهم...^(٢)" وفي كتاب آخر قل: "أما بعد فمر من قبلك من المسلمين فليحرثوا وليقيموا، فإنها دأهم حتى يفتحها الله عليهم"^(٣) وقال أيضاً في كتاب آخر: "فامض لما أمرتك به من الوغول في أرضهم، وإلا فإن إسحاق بن محمد أخاك أمير الناس فحله وما وليته"^(٤).

يتضح مما جاء في تلك الكتب أن الحجاج لم يكن يأبه لمصير المسلمين في تلك البلاد وإبه لم ينظر إلى خطة القائد ابن الأشعث الذي كان حريصاً على جيش المسلمين فجاءت كتب الحجاج كلها تأمره بالتوغل في بلاد العدو، وأيضاً يتضح من خلالها سياسة الحجاج العدائية تجاه العراقيين وذلك من خلال الحرث والإقامة أي سبمة التجمير في بلاد بعيدة وهي السباسة التي لا يقبلها المقتلون العراقيون الذين تركوا أبناءهم وزوجاتهم

أحسن ابن الأشعث بالإهانة من محاطية الحجاج له بالأسلوب العنيف في كتبه، وخاصة كتابه الأخير الذي هدده فيه بالعرل، فأحدث ذلك أثراً أليماً في نفس ابن الأشعث الذي قال: "يكتب إلي ابن أبي رغال يمثل هذا الكتب وهو والله للجل وأبوه من قتل"^(٥)، فما كل منه إلا أن جمع جنده وخطب فيهم قائلًا: "أيها الناس والله أنى لكم بالصالح ولصالحكم محب ولكم في كل ما يحيط بصفة باطر، وقد كان رأي فيما بينكم وبين عدوكم رأي استشرت فيه ذوي أحلامكم وأولي التجربة للحرب منكم فرضوه لكم رأياً ورأوه لكم في العاجل والأجل صلاحاً، وقد كتبت إلى أميركم الحجاج، فجاءني منه كتاب يعجزني ويضعفني ويأمرني بتعجيل الوغول بكم في أرض العدو وهي البلاد التي هلك إخوانكم فيها بالأمس، وإنما أنا رحل منكم أمصي إذا مصيتم وأبى إذا أبيتم، فثار إليه الناس، فقالوا: لا بل بأبى على عدو الله، ولا نسمع له ولا نطيع"^(٦).

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٣٦، العن، للدولة الأموية، ص ٢١٧.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٦، ويذكر ابن كثير أن الحجاج كتب إلى ابن الأشعث قائلاً "يا ابن الحائك العادر المرد، أمص لما أمرتك به من الإغفال في أرض العدو، وإلا حل بك ما لا يطاق"، القدية والنهاية، ج ٩، ص ٣٩.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٦، الطبري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٣٣.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٦.

(٥) ابن كثير، القدية والنهاية، ج ٩، ص ٣٩.

(٦) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧.

وبخطبة ابن الأشعث تلك يمكن القول أنها رسمت الخطوط الأساسية الأولى لأكبر حركة معارضة للحلافة الأموية رغم إنها ظاهرياً لم تكن كذلك، وإنما كان هدفها الأساسي هو القضاء على الحجاج بن يوسف الثقفي في العراق، كما يمكن القول أن تلك الخطبة كانت السبب المباشر للحركة ومبايعة عبد الرحمن الكندي بعد ذلك، ولكن أسباباً وتراكمات سابقة مثلت العوامل الرئيسة للقيام بحركة المعارضة تلك منها :

(أ) تزعم الثقة بين ابن الأشعث والوالي الحجاج رغم ما كان يربط بينهما من سب^(١)، خاصة وأنه حين ولي الحجاج على العراق وردت إليه الأنباء أن ابن الأشعث حسر إحدى معاركه مع الخوارج مواتهموه عند الحجاج بأنه لم يقتل بصدق، شك الحجاج بينه تجاهه وتزعزعت الثقة بينهما.

(ب) الكراهية المتبادلة بين ابن الأشعث والحجاج، فقد كان الحجاج حاسداً لابن الأشعث وحاقداً عليه بسبب مكانته الكبيرة، ويروى أنه قال: "ما رأيته قط إلا أردت قتله"^(٢)، وكان الإمام الشعبي علامة التابعين واقفاً مع الحجاج ذات يوم فمر ابن الأشعث من أمامهما فقال الحجاج للشعبي: "أنظر إلى مشيته والله لقد هممت أن أضرب عنقه"^(٣)، فأحير الشعبي ابن الأشعث بمقولة الحجاج فقال ابن الأشعث: "وأنا كما يشاء الحجاج إن لم أحاول أن أزيله عن سلطانه، فأجهد الجهد إذا طال بي وبه بقاء"^(٤)، وكان الحجاج قد أذل وأحضع رجال ورعاء الكوفة والبصرة ولم يبق إلا رعيان هما المهلب بن أبي صفرة الأزدي وعبد الرحمن بن الأشعث الكندي سليل ملوك اليم، لذلك كان الحجاج حاقداً وحاسداً عليه مما يدل على أن أمر توليته سجستان كانت بأمر عبد الملك بن مروان، وفي رواية أن الحجاج إذا رآه مقبلاً يقول له: "أما والله يا عبد الرحمن أنك لتقبل علي بوجه فاجر، وتدير عي بقضاء غائر، وإيم والله لتبتلين حقيقة أمرك على ذلك"^(٥).

(١) فقد روج الحجاج ابنه محمد بن ميمونة بنت محمد بن الأشعث بن قيس الكندي أحت عبد الرحمن، وذلك رغبة في شرفها، واستمالة جميع أهلها ووقوفهم إلى جانبه ليكوموا له إذا على من ملوؤه، وفي نفس الحجاج

من عجب ما عجبها تجاه عبد الرحمن . ابن قتيبة، الإمامة والسيلاسة، ج ٢، ص ٣٠.

(٢) الديلموري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٢؛ الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ١٢٤٤.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٣٩.

(٤) الديلموري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٣؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧.

(٥) ابن قتيبة، الإمامة والسيلاسة، ج ٢، ص ٣٠.

وكان الحجاج يعتاط منه دائماً ويقول له: "إنك لمنطرائني فيغيظه عبد الرحمن قتلأ: ومحررائني" (١) ولاربيب في أن ابن الأشعث كان معتراً بنصفه ذا طموح وشجاعة وجرأة ويتباهى بانتصاراته وفتوحه وذا نخوة، ويروى أنه كان أشد العرب ألبهة وكبراً وأن دم المجد القديم كان يجري في عروقه فقد كان يقول: "ما رليت أميراً هوقي حتى ظننت أني أحق بلمرته منه" (٢).

(ج) التنافس والصراع الإقليمي بين العراق وبلاد الشام ، فقد كان العراقيون أصحاب ثراء وتحصر وحية رغبة هائلة، وكانوا ينطرون إلى أهل الشام بطرة احتقار لأنهم فقراء ومع ذلك فالسيادة بيدهم ، لذلك كان أهل العراق يطمحون للرئاسة والاستقلال ويتعلقون بكل ثائر على سلطان أهل الشام لياً كان، سواء أكان من أهل البيت أو غيرهم، فقد قال ابن كثير مستغرباً: "العجب كل العجب من هؤلاء الذين بايعوه وليس من قريش وإنما هو كندي من اليمن، فكيف يعمدون إلى خليفة قد بويع بالإمارة على المسلمين من سنيين فيعزلونه وهو من قبيلة قريش ويبايعون لرجل كندي من اليمن" (٣)، ولا بد أن يكون البغض الذي يملأ نفوس أهل العراق على الحجاج وعلى السادة من عرب الشام هو من العوامل التي دفعت إلى قيام الحركة لأنهم رجوا العراقيين في إتون المعارك وبهبوا ثروتهم .

(د) العصبية القبلية، التي أنت دوراً مهماً في القيام بحركة المعارضة فكانت حركة ابن الأشعث محاولة جدية للتخلص من سيطرة مصر، خاصة وأن معظم القبائل العربية القوية في العراق كانت قحطانية، ويمكن أن نستدل على ذلك أنه حينما عظم جمع ابن الأشعث خلع عبد الملك بن مروان، وسمى نفسه ناصر المؤمنين وأنه القحطاني الذي ينتطره اليمانية (٤)، وكذلك نجد أعشى همدان (٥) شاعر الحركة يؤجج حماس المقاتلين لقتال أهل الشام ، فكانت عصبية المعرطة لأبن

(١) لديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٦٢ .

(٢) قبلاندري ، لساب الأشراف ، ج ٢ ، ص ٩ .

(٣) قبلدية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٦٠ .

(٤) للمسعودي التنبية والإشراف ، ص ٢٨٨ ، وقال أنه سبجد الملك في اليمانية . المقدسي ، فو ريد أحمد بن سهل

البلخي ، البدء والتاريخ ، مكتبة ثقافة الديبة ، مصر ، د.ت ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .

(٥) سمه عبد الرحمن بن عبد الله بن قحارث بن بطام ، أصله من جشم ، وهي بطن من همدان اليمانية ، ولد في الكوفة عام ٣٠ هـ ، وهو صهر قححدث الشعبي ، وكل في جيش اليماني عبد الرحمن بن الأشعث ، فمدح ابن الأشعث بفساد عديدة ، ورافق الأعشى مسيرة الجيش في العراق ، فحصر كثرة دير الجمجم ، والتي هزم بها ابن الأشعث ، فأتى بالأعشى أسيراً عند الحجاج الذي صرب عنه عم ٨٢ أو ٨٣ هـ . بلاشير ، د.ر . تاريخ الألب العربي . ترجمة : إبراهيم قبلانتي . دار الفكر ، د.ت ، ص ٦٠٨ - ٦١٠ ، بابتي . عريزة فول . معجم قشعراء للمخصرمين والأمويين ، ط ١ ، دار صكدر ، بيروت ، ١٩٩٨ م ، ص ٢١٢ .

الأشعث الذي تفاخر بمجده وانتصاراته هي التي قادت به إلى حبل المشقة فيما بعد ^(١) .

(هـ) الطموحات الشخصية لدى بعض العناصر، كان لها دور في قيام حركة المعارضة، فيذكر الطبري أن الحجاج دعا الهلقام بن نعيم ، فقال له ما الذي أملت أنت مع ابن الأشعث حين وقفت معه ، قال : أملت أن يملك فيوليني العراق كما ولاك عبد الملك، فأمر بضرب عنقه ^(٢) .

لذلك يمكن القول بأن اختيار الحجاج لابن الأشعث لقيادة الجيش جاء كجزء من الحملة العامة التي شعل بها الحجاج في ذلك الوقت، والهادفة إلى التخلص من العناصر المعارضة وإبعاد ذوي الطموح السياسي في العراق تقادياً لخطرهم في مهمات أقرب إلى النفي والإبعاد، فجاء بعد ذلك التوتر الذي تحكم في تصرفات الحجاج إزاء اقتراح ابن الأشعث بوقف التوغل في بلاد رتبيل، مرفض للوالي الأموي مناقشة ذلك القرار طالما وأنه لا يقترب بالحرب ومتابعة التقدم، وراذ الطين بلة أن رفض المقاتلين العراقيين مواصلة التقدم في بلاد العدو وتبعه رفضهم طاعة الوالي، لذلك قرر ابن الأشعث إعلان حركة المعارضة التي انطلقت من سجستان.

٢- إعلان حركة المعارضة عام ٨١هـ :

بعد أن اطمأن ابن الأشعث إلى موقف المقاتلين الذين أعلنوا رفضهم للسمع والطاعة للحجاج، قرر قيادة حركة المعارضة ضد الحجاج والحلقة الأموية، وكان عند من القادة العرب قد أعلنوا مساندتهم للحركة ، ومنهم : عامر بن واثلة الكناني الذي قل: "أما بعد فإن الحجاج والله ما يرى بكم إلا ما رأى القاتل الأول إذ قال لأخيه أحمل عبدك على الفرس فإن هلك هلك وإن نجا هلك، إن الحجاج والله ما يرى أن يحاطر بكم فيحكمكم في بلاداً كثيرة للهبوب واللصوب ^(٣)، فإن طعرتم فغنمتم أكل البلاد وحرار المل، وكان ذلك ريادة في سلطانه وإن طعروكم كنتم كنتم الأعداء العصاة الذي لا يبالي عنهم ولا ينقي عليهم، إخلعوا عدو الله الحجاج وبايعوا عبد الرحمن فإني أشهدكم أنني أول حانع ، فنلأى الناس من كل جانب فعلنا فعلنا قد حللنا عدو الله " ^(٤) ، وفي هذا الاتجاه أعلن القائد عبد المؤمن بن شيبث بن ربيعي التميمي المساعدة فقال: "عباد الله إنكم إن

(١) عن قصيدته التي عبر فيها عن عصبية القيسية وانحراجه بين الأشعث انظر الطبري، تاريخ ، مج ٤، ص ١٢٤٧ .

(٢) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٤ .

(٣) للهبوب: جمع لهب؛ وهو وجه من الجبل لا يمكن ارتقاؤه. واللصوب: جمع نصب وهو مصيق الوادي .
الفيروز ابادي، مجد الدين محمد بن يعقوب ، القاموس المحيط ، تح : مكتبة التراث في مؤسسة الرسالة ،

ط ٢١، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م ، ص ١٧٣ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٧ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١، ص ٢٢٤ .

أطعتم الحجاج جعل هذه البلاد بلادكم ما بقيتم وجمركم تجمير فرعون الجود، فإنه بلغني أنه أول من جمر البعوث، ولن تعاينوا الأحبة فيما أرى أن يموت أكثركم، بايعوا أميركم وانصرفوا إلى عدوكم فانفوه عن بلادكم^(١)، وأنضم إلى ابن الأشعث الكثير من الرجال منهم: عبد الرحمن بن ربيعة بن الحارث بن نوفل، وعمرو بن موسى بن عثمان بن عمر، ومحمد بن سعد بن أبي وقاص، وبغية جند الكوفة والبصرة، وقالوا لابن الأشعث: نحن معك فاحلح عدو الله ورسوله^(٢) كما استجاب لابن الأشعث عدد من الفقهاء الذين كانوا في جيشه فقد كان في الجيش عدد كبير من كبار التابعين، ذكر منهم خليفة بن حياط أكثر من عشرين رجلاً^(٣)، كذلك انضمت لابن الأشعث أعداد كبيرة من الموالي فقد كانت قلوبهم تتطوي على حقد ذفين للحجاج وللدولة الأموية نفسها^(٤)، وعندما تأكد من سلامة موقف جميع المناصرين له، دعاهم إلى مبايعته وإلى خلع الحجاج عن الله وعلى نصرته، وعلى جهاد عدوه (الحجاج) حتى يفيقه الله من أرض العراق، وبايعه الناس ولم يذكر خلع عبد الملك إذ ذاك بشيء^(٥)، وفي رواية كانت مبايعته، على كتاب الله وخلق أئمة الصلالة وجهاد المحليين^(٦) .

وكيفما كان الأمر فقد تصرف ابن الأشعث تصرفاً حكيماً فلم يعلن خلع الخليفة عبد الملك بن مروان؛ لأن جند العراق (الكوفة والبصرة) مستائين من سياسة التجمير التي كان الحجاج قد انتهجها معهم، وعندما قرر التوجه إلى العراق أقر على رريج عبد الله بن عامر

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧ .

(٢) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢٦ .

(٣) أبرهم سعيد بن جبير، وعمر بن شراحيل الشعبي، وعبد الرحمن بن أبي ليلى، والحسن بن أبي الحسن البصري تاريخ، ص ٢٢١ .

(٤) لقد كان الموالي ناقلين على الحجاج، فجعلوا يكونوا محمداه يا محمداه يا مصداه ولا يبرون إلى ابن يدهور. النويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٣٧، وذلك لأن الحجاج أراد أن يحد من نفوذهم في الأمصار العربية، ولذلك أمر بإرجاعهم إلى قراهم من أجل الحفاظ على الأصالة العربية في الأمصار العربية التي شيدت في العصور الإسلامية، وقد استغل الأعجم كل مناسبة وحركة معارضة للحلافة الأموية ليعلنوا انضمامهم إليها، لئلا في تفويض السيادة العربية خاصة وإن الخلافة الأموية اتبعت سياسة عربية على النطق المحلي والإسلامي. المشهداني، محمد جاسم حمادي، 'حركة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ضد الخلافة الأموية (٨١-٨٣هـ)'، مجلة المورخ العربي، العدد (٢٨)، السنة الحادي عشرة، بغداد، ١٤٠٦ هـ/ ١٩٨٦ م، ص ٧٨ .

(٥) ابن حياط، تاريخ، ص ٢١٥، الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٤٠٠ .

(٦) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٤٠٠ .

التميمي وعلي بمت عياص بن هميان البكري، وعلي كرمان حرشة بن عمرو التميمي. ثم بعث ابن الأشعث إلى الملك رتبيل فصالحه "علي أن ابن الأشعث إن طهر فلا خراج عليه أبداً ما بقي، وإن هزم فأرده للجأه إليه أو عدة"^(١)، وكان ابن الأشعث قد خاطب جنده قائلاً: "سير إلى العراق ويكتب بيننا وبين رتبيل كتاب صلح فإن تم أمرنا وقفنا عنه، ورقبنا له، وإن كانت الأخرى تخديه ملجأ، فتم رأي القوم على ذلك وكتب بيده وبين رتبيل كتاباً بهذا الشرط"^(٢)، صر ابن الأشعث راجعاً إلى العراق وأعشى همدان بين يديه يمدحه، فكتب إلى الحجاج:

خلع الملوك وسار تحت لوائه شجر الغري وعراعر الأقوام^(٣).

كما كتب إلى الحجاج يهدده ويتوعده، ورد عليه الحجاج أيضاً بالتهديد^(٤)، وفي طريقه اجتاح بلاد فارس (إيران حالياً) واكتسح بواحيها، فاضمت سائر بلاد فارس وأقاليمها (الري، أصفهان، الأهواز) تحت لوائه. ويذكر المسعودي أنه عندما عطمت جموع ابن الأشعث ولحق به كثير من أهل العراق ورؤسائهم وقراتهم وسلكهم عند قربه منها خلع عبد الملك وذلك بإصطخر فارس وخلعه الناس جميعاً، وسمى نفسه "ناصر المؤمنين" وذكر أنه القحطاني الذي ينتظره اليمانية وأنه يعيد الملك فيها، ففيل له: إن القحطاني على ثلاثة أحرف، فعال: اسمي عبد وأما الرحمن فليس من اسمي^(٥).

٣- نصيحة المهلب لابن الأشعث والحجاج :

ذكر الطبري أن المهلب بن أبي صفرة لما بلغه معارضة أو شقاق ابن الأشعث كتب إليه قائلاً: "الله فانظر لنصك فلا تهلكها ودماء المسلمين فلا تسفكها والجماعة فلا تفرقها والبيعة فلا تنكثها..."^(٦).

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧.

(٢) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧٨.

(٣) ابن حياطة، تاريخ، ص ٢١٥؛ النديوري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٣؛ ابن أعثم، الفتوح، ج ٧، ص ١٢٣، و[العراعر]. السيد الشريف من الأقوام، للمسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٣٠، ح^(١).

(٤) انظر: النديوري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٥.

(٥) التنبيه والإشراف، ص ٢٨٨. وكان تيجان بن لاجر أول من خلعه وحطط الناس قنلاً "أيها النمر أني قد خلعت أبداً كحلعي قيصي". انظر: الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٨؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٢؛ القويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٣٥.

(٦) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٨.

ويندو أن المهلب بن أبي صفرة لم يؤيد حركة المعارضة التي يقودها ابن الأشعث ضد بني أمية، لأنه كان يرى أن من المصلحة البقاء إلى جانب الخلافة الأموية^(١)، إلا أنه مع ذلك لم يرسل جيشاً لمقاتلة ابن الأشعث وبصرة الحجاج، وفي ذات الوقت لم يعترض على من أراد من قائلته وجنده الانضمام إلى حركة ابن الأشعث، فقد انضم إليه عبد الله بن يزيد بن المفصل الأردني وهو من وجوه أصحاب المهلب، ولكن المهلب بالمقابل حتم عليه واجبه أن يسدي النصيحة للوالي الأموي الحجاج ولم يبخل بذلك، فقد وجه كتابه إليه ونصحه بعدم التصدي لجند ابن الأشعث (أهل العراق) المعارضين حتى يستقروا إلى أهلهم، وأشار على الحجاج أن يوقعهم عندها فإن الله ناصرهم عليهم إنشاء الله، إلا أن الحجاج ظن بالمهلب سوءاً، فقال: "فعل الله بالمهلب وفعل، لا والله مالي نظر، ولكن لابن عمه نصيح"^(٢)، فلم يأخذ الحجاج بنصيحة المهلب ونفس النصيحة قدمها له رداً فروح^(٣)، فأسرع الحجاج بكتابه إلى الحليفة الأموي عبد الملك بن مروان يحبره بأمر ابن الأشعث وحطه للوالي والحليفة، هي رواية أن عبد الملك دهل حين قرأ الكتاب الذي بعثه الحجاج لتدارك الأمر، ثم نزل عن سريره وبعث إلى خالد بن يزيد بن معاوية ودعاه فأقرأه الكتاب، ورأى ما به من الجزع فقال له: يا أمير المؤمنين إن كان هذا الخير والحدث من سجتان فلا تحعه، وإن كان من قبل حراسان تحوفته، قال: فخرج إلى الناس فقام فيهم فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: إن أهل العراق طال عليهم عمري فاستعجلوا قدري، اللهم سلط عليهم سيوف أهل الشام حتى يبلغوا رضاك، فإذا بلغوا رضاك لم يجاوروا إلى سخطك^(٤)، أما المسعودي فيذكر أن الحليفة عبد الملك حين أتاه كتاب الحجاج يحبره فيه بخلع ابن الأشعث له قال: "لعمري لقد خلع طاعة الله بيمينه وسلطانه بشماله، وخرج من الدين عرياناً وأني لأرجو أن

(١) قحس كتب ابن الأشعث للمهلب يدعو للانضمام للحركة، قال المهلب: "ما كنت لأغبر بعد سبعين سنة، ثم

قال ما أعجب هذا يدعوني إلى العذر من ولدي أكبر منه وقال لرسول ابن الأشعث: قل له: ألقى الله في

نماء المسلمين". ابن قتيبة، الإمامة والمياسة، ج ٢، ص ٢٦.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٨؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١؛ ابن كثير، البداية والنهاية

، ج ٩، ص ٤٠.

(٣) ابن حياط، تاريخ، ص ١١٦، وكانت نصيحة المهلب قبل تحول ابن الأشعث لبصرة، لكن نصيحة رداً

فروح كانت بعد تحول ابن الأشعث لبصرة، فاستمع الحجاج لرداء فروح وخرج من بصره.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٨؛ العسامي الصنعاني، محمد بن صالح بن الحسن، مسائل

الأبصار في ممالك الأمصار وعجائب الأخبار ومحاسن الأشعار وعيون الآثار، ط ١، مركز الدراسات

والبحوث، صنعاء، د.ت، ص ١٢٩.

يكون هلاكه وهلاك أهل بيته واستئصالهم في ذلك على يدي أمير المؤمنين، وما جوابه عدي من خلع الطاعة إلا قول القائل :

أداة وحلماً واستطاراً بهم غداً فما أنا بالوائي ولا الضرع العمر
أظن صروف الدهر والجهل منهم ستحكمكم مني على مركب وعر
لَمْ تعلموا أي تخاف عرلمتي وإن قتاني لا تليين على الكسر^(١).

ويبدو واضحاً أن الحليفة الأموي عبد الملك قد أفرعه حبر حطه من قبل المعارضين في مدينة فارس والذين يقودهم ابن الأشعث، فيذكر ابن حياط، أن الحليفة أعطى أوامره للحجاج بالتشمير والجد حتى تأتيه الجيود^(٢)، فاتجه الحجاج بنفسه نحو البصرة فزل فيها وأقام بها، وبعد ذلك عزم على لقاء ابن الأشعث وقاد بنفسه الجيش الأموي لمواجهة الموقف، وفي رواية أنه سار بأهل الشام حتى نزل تستر^(٣)، وفي رواية أخرى أن الحجاج سار بجيشه حتى نزل روستقباد^(٤) وهي من مستوى من كور الأهواز، فعسكر بها^(٥)، منتظراً قدوم ابن الأشعث.

٤- معركة تستر وروستقباد، ودخول المعارضين البصرة :

توجهت القوات المعارضة باتجاه العراق قادمة من بلاد فارس بقيادة ابن الأشعث الكندي فنزلت تستر، بينما الحجاج وجيشه في منطقة روستقباد من كور الأهواز^(٦)، فلم يكن يفصل بينهما غير النهر، فدارت المعركة بين الجانبين وكان النصر في أولها للأمويين الذي كان يقودهم مطهر بن الحر الطائي والذي كتب بنصره إلى الوالي الحجاج الذي هرح كثيراً وحمد الله على هلاك جند ابن الأشعث عندما خاطب الناس بذلك، وما إن نزل من خطبته حتى جاءه خبر الانتصار العظيم الذي حققه جيش ابن الأشعث وهزيمة جيشه.

(١) مروج، ج ٣، ص ١٣١.

(٢) تاريخ، ص ١٢٥.

(٣) تستر: أعظم مدينة بحورستان. ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٩. أما الحميري، محمد بن عبد المنعم في: الروض الممطر في حير الأقطار، تح: إحسان عباس، ط ٢، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٤م، ص ١٤٠، يذكر إنها مدينة بالأهواز بينها وبين عسكر مكرم ثمانية فراسخ (٢٤ ميل)، وفتحها أبو موسى الأشعري (هـ).

(٤) روستقباد هو طوح بين بغداد والأهواز. ياقوت، معجم البلدان، ج ٣، ص ٧٩، وهو موضع بين الكوفة والبصرة قريب من مستوى الحميري، الروض الممطر، ص ٢٧٢.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٢٤٩؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٨٨.

(٦) الأهواز: من نواحي بغداد من جهة النهرين. ياقوت، معجم البلدان، ج ١٠، ص ١١٧.

وكما يذكر الطبري وابن كثير، انهزمت مقدمة الحجاج وقتل أصحاب ابن الأشعث منهم حلفاء كثيراً نحو ألف وسبعمائة، فلما جاء خبر الهزيمة إلى الحجاج قال لأصحابه: " أرجعوا إلى البصرة فإنها أرفق بالجند" ^(١)، وتراجع الحجاج إلى البصرة وتبعتهم حيول ابن الأشعث لا يدركون منهم شداً إلا قتلوه ، ودخل المعارضون البصرة ، ومضى الحجاج هارباً لا يلوي على شيء ، فاضطر إلى الانسحاب إلى الزلوية ^(٢) وحلّى البصرة لأهل العراق وقال عند انسحابه: " هذا المكان الذي نحن فيه لا يحمل الجند" ^(٣) ،

وعلى إثر تلك الهزيمة اعترف الحجاج بصواب رأي المهلب فقال: " لله أبوه ، أي صاحب حرب هو أشار علينا بالرأي لكننا لم نقبل" ^(٤) ، فقد كانت المعركة تلك تعني الكثير للمعارضين خصوصاً وأنهم انتصروا على الرجل الحديدي الذي ررع الحوف فيهم رمياً طويلاً، وكان من ثمراتها ، كما يذكر ابن كثير، دخول عبد الرحمن بن الأشعث البصرة وحطبه بالداس في جامع البصرة ومبايعته ، فقد وافقه وبايعه جميع من في البصرة من الفقهاء والقراء والشيوخ والشباب ^(٥) ، كما كان لذلك الانتصار أثر في رفع معنويات قوات ابن الأشعث الذي حاطب أنصاره بالنصر قتلًا: "أما الحجاج فليس بشيء ولكننا نريد غزو عبد الملك" ^(٦) ، فيروى أن جيشه بلغ تعداده حتى لحظة دخول البصرة ثلاثة وثلاثين ألف فارس، ومائة وعشرين ألف رجل ^(٧) ، وتم حلع الحليفة عبد الملك بن مروان في البصرة أيضاً التي دخلها عبد الرحمن في آخر ذي الحجة من عام ٨١هـ ^(٨)، وبذلك سيطر ابن الأشعث على المنطقة الداخلية من مدينة البصرة ولكن لفترة رمزية قليلة ، حتى تمكن الحجاج بعد ذلك من استعادتها في المعركة التي جرت بينه وبين ابن الأشعث في الزلوية والتي حسمت لصالح الحجاج .

(١) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ ؛ البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٤١ .

(٢) الراوية : بالعراق عند البصرة بينهما هرساح (٦ ميل) . الحميري ، الرواس المعطر ، ص ٢٨٣ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٨ .

(٤) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ .

(٥) البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٤١ ، وكان السبب في سرعة أجابهم إلى قبعة أن عمال الحجاج كتبوا إليه أن الخراج قد تكسر، ولأهل القمة قد أسلموا ولحقوا بالأمصار، فكتب إلى البصرة وغيره أن من كان له أصل في قرية فليخرج إليها، فأخرج للناس فتوخذ منهم جزية" . الثوري ، مهلة الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٣٧ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ .

(٧) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٤١ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١١٣ .

٥- معركة الزاوية :

بعد أن أصبحت قوات المعارضة في مدينة البصرة، وقوات الوالي الأموي الحجاج محيطة بضواحي المدينة، كتب للحجاج إلى الخليفة عبد الملك بن مروان يطلب منه إمدادات عسكرية من أهل الشام، فاستجاب له الخليفة وأرسل إمدادات بقيادة سفيان بن الأبرد الكلبي، أما جموع المعارضة فقد أشاروا على قائدهم ابن الأشعث بضرورة الخروج لقطع الإمدادات عن الحجاج من جهة الشام ولقائهم ولذلك حطب فيهم قائلاً: " إن الله قد جمع كلمتكم وأعز دعوتكم فاحرجوا إليهم فجاهدوهم على اسم الله، فخرج وخرج الناس^(١)، ودارت معركة عيفة في الزاوية سنة ٨٢هـ، حقق ابن الأشعث في بدايتها انتصارات مهمة على الجيش الأموي الذي بادر أغلبه إلى الهرب، إلا أن الحجاج استمك في مقاتلة المعارضين ومعه القائد سفيان بن الأبرد الكلبي السدي حمل على ميمية ابن الأشعث فتمكن من هزيمتها، وقتل خلفاً كثيراً من القراء من أصحاب ابن الأشعث منهم: الطفيل بن علر بن وائلة، وعقبة بن عبد العاصر الأردني، فهرب ابن الأشعث إلى الكوفة^(٢)، بحجة أن مطر بن ناجية الرباحي قد وثب بالكوفة، وقد علق البلاذري على تصرف ابن الأشعث بتركه البصرة بقوله: " وكانت تلك العلة من ابن الأشعث هزيمة^(٣)، ويبدو أن ابن الأشعث تعرض إلى ضغط من قبل جند الكوفة، فقد كان يمينيو الكوفة وخاصة كندة وهمدان ومنحج كثيري العدد بين الجند، كما كانوا هم الغالبية في الكوفة وكانوا يعدون ابن الأشعث منهم لذلك فالكوفة أطوع له من البصرة^(٤)، فاتجه في ألف من أهلها ولما مضى عبد الرحمن نحو الكوفة وثب أهل البصرة إلى عبد الرحمن بن عباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب الهاشمي فبايعوه فقاتل بهم الحجاج بشجاعة نادرة ولكن ذلك لم يدم إلا أياماً قليلة حتى هُزموا^(٥)، وأمر الحجاج برفع راية الأمان لأهل البصرة فقبل سواد أهل البصرة ذلك، وخاصة عندما نادى أصحاب الحجاج لأنصار ابن الأشعث قاتلين لهم: " نكلتكم أمهاتكم علام تقاتلون وصاحبكم قد ترك القتال^(٦) فخرج عبد الرحمن بن العباس وجماعة من أهل الكوفة والأقوياء من أهل

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٤.

(٣) أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٤.

(٤) فلهارون، تاريخ الدولة العريية، ص ٢٤٠.

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥، ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٤.

(٦) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٤.

البصرة حتى لحقوا بابن الأشعث^(١)، وحل الحجاج مدينة البصرة وسيطر عليها، وحاطب جنده الذي وصفهم بأهل الطاعة، وحذرهم المعصية والظلم، وكذلك حذر أهل البصرة الذي وصفهم بأهل المعصية وهددهم وأقسم لهم إن عادوا إلى فعلهم السابق ليقتلن مقاتلتهم وليجرحن أموالهم، ثم غادر البصرة باتجاه الكوفة بعد أن أقام بها نحواً من شهر^(٢).

٦- نتائج معركة الزاوية:

أسفرت معركة الراوية عن عدة نتائج منها:

- (أ) ضعف حماس مقاتلي البصرة بل افتقاده وبحلصة عندما استقروا مع أبنائهم وروجاتهم، فلم يعد قتالهم صد الحجاج وبني أمية بنفس الروح والحماس اللذين قاتلوا بهما في الأهوار، وهذا ما جعل ابن الأشعث يسأل: "أين الذين دأبوا بالرحح؟"^(٣)، ويتوعد الذين تحلفوا عنه توعداً شديداً.
- (ب) أظهرت معركة الراوية مدى التحبط والأرتباك العسكري لدى ابن الأشعث، وذلك من خلال تركه للبصرة سائبة بيد نفر قليل من أصحابه.
- (ج) أظهرت ترعرع الثقة بين أنصار ابن الأشعث والمؤيدين له في كفاءته ومقدرته، وذلك أن الجند عندما شاهدوا دهابه إلى الكوفة أتوا عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة في البصرة وقالوا له: "تركنا ولحق بالكوفة وهذا للعاسق منيخ علينا"^(٤).
- (د) كثرت الخسائر التي منيت بها قوات المعارضة بقيادة ابن الأشعث، فقد ذكر الطبري أن عدد من قتل يوم الراوية كان إحدى عشر ألفاً ما استحياء منهم إلا واحداً كان ابنه من كتاب الحجاج^(٥)، ومن أبرز الشخصيات التي قتلت يوم الراوية، أبو الجوراء الربيعي، وعقبة بن عبد الغافر الأزدي، والطفيل بن علمر بن وائلة، وعقبة بن وساح البرساني، وعبد الله بن غالب الجهضمي، وعبد الرحمن بن عوسجة النهمي من همدان، وكان علي ميممة ابن الأشعث^(٦).

(١) فيهموي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧٨ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥، المسعودي، التنبيه والإشراف،

ص ٢٨٨ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٤.

(٢) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٥.

(٣) ابن حياط، تاريخ، ص ٢١٦، وقرخج، كورة من أعمال سجستان، القمطادي مرصد الإطلاع، ج ٢، ص ٦١٠.

(٤) فيهموي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧٨.

(٥) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦، ويقول ابن الأثير: وقتل الحجاج يوم الراوية أحد عشر ألفاً حذرهم بالأمل وأمر مدعي

فداي: لا أمل لفلان بن فلان، فسمى رجلاً، فقال العامة: قد من الناس فحصرنا عدده فلمر بهم هلكوا، الكامل،

مج ٤، ص ١١٥.

(٦) ابن حياط، تاريخ، ص ٢١٦، الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٩، ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٤.

رغم هذه النتائج التي أسفرت عنها معركة الزلوية، فإن خسارة البصرة في تلك المعركة لم تكن على درجة من الخطورة، بحيث أن تأثيرها على مسار حركة المعارضة كان سطحياً، ولم يدل من إبداعاتها أو من خططها التي استمرت في التنفيذ دوماً عائقاً^(١).

٧- توجهه المعارضين إلى الكوفة:

توجه المعارضون بقيادة ابن الأشعث إلى الكوفة، والتي كانت مركز تجمع المعارضة ومناهضة الحكم الأموي، وقد احتلت دورها التاريخي في هذا المجال دون منازع، وهو دور اكتسبته عبر عشرات السنين من النضال السياسي والصراع الدموي مع الأمويين، وما لبثت الكوفة أن تكتلت بكل فئاتها وراء عبد الرحمن ومنحته تأييدها المطلق، فقائد الحركة هو كوفي المولد والمنشأ وبالتالي فإنما كانت قوته السياسية في الكوفة، حيث تقطن القبائل اليمنية ومنها: قبيلة همدان المشهورة التي كانت سباقة إلى الاعتراف به، حيث يقول الطبري: "لما أقبل عبد الرحمن إلى الكوفة، خرج أهل الكوفة يستقبلونه، فلما دنا منها مال إليه أهل الكوفة كلهم وسبقت همدان إليه فحقت به... إلا أن طائفة من تميم قد ثروا مطر بن ناجية فأراندوا أن يقاتلوا دونه فلم يطبقوا الناس"^(٢)، ولما كان الوضع مضطرباً في الكوفة قبل قدوم ابن الأشعث، فإن الحجاج حين خرج من الكوفة حلف عليها عبد الله بن عامر الحصرمي حليف بني أمية، وكان مطر بن ناجية عاملاً للحجاج على المدائن ونواحيها، فأتى الكوفة، فلما علم بهزيمة الحجاج وثب بالكوفة، واستطاع أن يخرج جند الشام منها، واستولى على القصر، فلما صحت عده هزيمة ابن الأشعث أراد أن يبايع لنفسه خلفاً لابن الأشعث فلم يبايعه إلا بفر قليل من قومه^(٣)، وعندئذ عيّن ذلك إلى أخذ البيعة لعبد الرحمن بن العباس الهاشمي، وتمت على يد عبد الرحمن بن أبي ليلى^(٤)، فلما أقبل ابن الأشعث والخلاف على تلك البيعة قائم، اتجه لمعالجة أمر مطر بن ناجية، فأمر بسلاكم فصببت على قصر الإمارة، فصعد الناس حتى أسر مطر بن ناجية وقد أراد ابن الأشعث قتله فقال له مطر: "استبقني فإني أفضل فرسانك وأعظمهم عنك غناء"^(٥)، فأمر به فحبس ثم دعاه بعد ذلك فعفا عنه وبايعه ابن ناجية على كره منه وبايعه بقية الناس في الكوفة، فتمكن ابن الأشعث من

(١) بيبسون، ملاحج التيارات السياسية، ص ٢١٦.

(٢) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١.

(٣) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٥.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٢، فلهلورن، تاريخ الدولة العربية، ص ١٢٨.

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١.

هزيمة منافسه والقضاء على محبته قبل أن يأتي إليه الحجاج، وقدم عليه بعد ذلك عند الرحمن بن العباس الهاشمي من البصرة مع جماعة من فرسان أهل البصرة ووجوههم، ثم دعا ابن الأشعث عباد الكوفة وقراءهم وحاطبهم قائلاً: "لها الناس ألا ترون هذا الجبار (يعني الحجاج) وما يصنع بالناس؟ ألا تغضبون لله؟ ألا ترون أن السنة قد أميتت والأحكام قد عطلت والمنكر قد أعلن، والقتل قد فشا؟ اغضبوا لله وأخرجوا معي فما يحل لكم السكوت" (١). وبعد أن استقرت الأوضاع في الكوفة لصالح ابن الأشعث أنصوت تحت سلطته بلدان سجستان وكرمان وفارس والعراق وأقبل الناس ببايعوه من المسالح والتعور بما في ذلك عدد غير قليل أقبلوا إليه من البحرين وعمان ومكة والمدينة (٢)، وربما من اليمن، فأخذ ابن الأشعث يتهيأ بجيشه استعداداً لملاقاة الحجاج وجيوشه الأموية التي ستصل من البصرة وجهة الشام والجزيرة.

٨ - معركة دير الجماجم^(٣) وهزيمة ابن الأشعث:

أخذ الحجاج طريقه عبر الصحراء إلى الشاطئ الأيمن من نهر الفرات، وعسكر في دير قرّة^(٤)، ليكون قريباً من بلاد الشام لتكون المواصلات متيسرة والإمدادات مستمرة من جبهة الشام إليه، فلما برز الحجاج دير قرّة قال: "والله ما بهذا المنزل من أمير المؤمنين وأهل الشام بعد، ولا أحد يحول بيني وبينهم ولا أخوف أن يأتي من ورائي أحد وأنني لفي رساتيق من القلوجة"^(٥)، أما أهل العراق المعارضين فقد خرجوا إلى حارح المدينة على العادة العربية^(٦)، ونزل ابن الأشعث بقواته المعارضة في دير الجماجم، وعسكر بها والإمدادات تصله من الكوفة^(٧)، وكثر جمعه، حيث يروى أنهم كانوا مائة ألف ومعهم مثلهم من مواليهم^(٨). ولما برز

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٣.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١.

(٣) دير الجماجم - بظاهر الكوفة على سبع فراسخ (٢١ ميل) منها على طرف البر للسالك إلى البصرة. ياقوت

معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٠٣.

(٤) دير قرّة: دير بإزاء دير الجماجم، وقد برز الحجاج فيه وسأل عن المكان الذي برز فيه ابن الأشعث فبسل

له دير الجماجم، هال: تكثر فيه جماجمهم وسأل عن المكان الذي هو فيه هيل له دير قرّة هال: يستقر فيه

أمرنا ونقر فيه أعيننا، فكان الأمر كما قال. ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٢٦.

(٥) القلوجة موضع بالفرات، والجمع فللاج، ياقوت، معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٧٥.

(٦) قهناور، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٢٩.

(٧) ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٠٣.

(٨) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٤٥.

ابن الأشعث في دير الجماج كان الحجاج يقول بعد ذلك: " أما كان عبد الرحمن يجر الطير حيث راني نزلت دير قرّة، وبرل دير الجماج " ^(١) ، وقد كان الحجاج حذراً بل ومرتاباً بسبب كثرة جيش المعارضة الذي يقوده ابن الأشعث.

بدأت تنتظم قوات الجانبين في نيري قرّة والجماج واجتمع مع ابن الأشعث أهل الكوفة وأهل البصرة ، ويذكر الطبري أن عبد الرحمن بن الأشعث خطب في الكوفة فقال: " ألا إن بني مروان يعيرون بالزرقاء، والله ما لهم سب أصح منه، ألا وإن بني أبي العاص أعلاج من أهل صغورية، فإن يكن هذا الأمر في قرش فعني ففتت بيضة قرش، وإن يكن في العرب أنا ابن الأشعث بن قيس " ^(٢) ، وانضم إليه القراء الذين كانوا في الكوفة بقيادة قبيلة بن زحر الجعفي ^(٣) ، وقد كان القراء يحرصون الناس على القتال بإخلاص وتقاني ويحرصونهم على الحجاج والأمويين ، وجعل ابن الأشعث على حيله عبد الرحمن بن العباس الهاشمي، ودارت معارك عيفة بين الجانبين استمرت ما يقارب مائة يوم ^(٤)، جعلت الحجاج يطلب المدد الدائم من الحليفة، حيث كان قد كتب إليه في إحدى الرسائل: " واغوثاه يا الله، واغوثاه يا الله ، واغوثاه يا الله ، فأمدّه الحليفة بالجيش وكتب له: يا ليك، يا ليك، يا ليك " ^(٥) ، فقد أمدّه عبد الملك بابنه عبد الله بن عبد الملك في عشرين ألف من أهل الجريرة والتقوا بالحجاج في دير قرّة بعد تصييق أهل العراق عليه ^(٦) ، فلما اشتد القتال يوماً بعد الآخر، جمع عبد الملك بعض وجوه قریش المواليين له لمناقشة معارضة ابن الأشعث ومعه أهل العراق، ولاستشارتهم في ذلك الأمر. فأشاروا عليه بضرورة عزل الحجاج عن العراق، إرضاءً لجند العراق، ففي رواية أنهم قالوا له: " إذا كل رضاء أهل العراق بعزل الحجاج فأعزله عنهم تخلص لك طاعتهم وتحقق دماءهم ودماء أهل الشام " ^(٧) ، وفي رواية أخرى أنهم قالوا له: " إن كان إنما يرضي أهل العراق أن ينزع عنهم الحجاج فإن نزع الحجاج أيسر من حرب أهل العراق فإنرعه عنهم تخلص لك طاعتهم... " ^(٨).

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٤٥٠.

(٢) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١.

(٣) ابن خيطة، تاريخ، ص ٢١٧، ابن قتيبة، الإمامة والسيلة، ج ٢، ص ٣٧.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٧.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧٨، المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٣١، حسن إبراهيم، تاريخ الإسلام

السلي، ج ١، ص ٣٠٢.

(٦) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٦.

(٧) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٣٦.

(٨) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١.

فوافق الحليفة عبد الملك على ذلك للعرض من وجوه قريش، ويعتبر هذا الإجراء الذي اتخذته الحليفة تنازلاً كبيراً من الخلافة الأموية وتراجعاً سياسياً كبيراً له وللخلافة، كما أنه يعتبر انتصاراً سياسياً عظيماً لابن الأشعث وأهل العراق المعارضين على الخلافة الأموية، خاصة وأن الحليفة استدعى ابنه عبد الله، وبعث إلى أخيه محمد بن مروان من الموصل يأمره بالقنوم عليه وأمرهم أن يعرضوا على أهل العراق اقتراح عزل الحجاج عنهم، وأن تجري عليهم إعطياتهم كما تجري لأهل الشام، وأن ينزل ابن الأشعث على أي بلد شاء وأن يكون عليه والياً ما دلم حياً فإن قبلوا ذلك كان محمد بن مروان أميراً عليهم وإن أبوا قبل الحجاج أميراً على الجميع^(١).

كان القرار الذي اتخذته الحليفة موجعاً بالنسبة للحجاج الذي شعر بالاستياء، فقد قال ابن الأثير: " فلم يأت أمر قط كان أشد عليه ولا أوجع لقلبه من ذلك فخاف أن يقتل أهل العراق بعزله فيعزل عنهم " (٢) ، فكتب الحجاج إلى الحليفة كتاباً نصه: " يا أمير المؤمنين والله لأن أعطيت أهل العراق برعي لا يلتئمون إلا قليلاً حتى يحالفوك ويسيروا إليك ولا يريدكم ذلك إلا جرأه عليك، ألم ترى وتسمع بوثوب أهل العراق مع الأشتر على ابن عفا ٠٠٠ فإن الحديد بالحديد يفلح خار الله لك فيما ارتأيت والسلام عليك " (٣) . فلما وصل رسولا الحليفة إلى قوات الجانبين، قالوا للمعارضين بما عرض عليهم من خصال من الحليفة ذاكرينها لهم، فتشاور أهل العراق فيما بينهم، فأشار عليهم عبد الرحمن بقبول ذلك وأن العرة لهم على عبد الملك لا تروى^(٤).

كانت خطوة ابن الأشعث بقبول العرض خطوة صحيحة لأنه يعده نصراً كبيراً له ضد عدوه الحجاج، غير أن المعارضين (جند الكوفة والبصرة) رفضوا العرض لاعتقادهم أن ميراث المعركة لا يزال في اتجاه مصلحتهم، وطنوا أن أهل الشام هالكيين حصوصاً وأنهم كانوا في مجاعة وقلة ودلة، وكان رفضهم العرض بمثابة النصر للحجاج الذي استعد الثقة، وكان إجماع المعارضين في دير الجماعم على خلع عبد الملك أكبر من إجماعهم على خلعه قبل ذلك^(٥).

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٢ .

(٢) الكامل، مج ٤، ص ١١٦ .

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٢؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٦؛ الطبري، نهاية الأرب .

ج ٢١، ص ٢٤٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٤٦ .

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٢؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٦؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٢

ص ٦٢ .

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٢؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٦ .

والحق أن هذا الإجراء الذي اتخذته المعارضون مثل أعلى درجات النجاح المرحلي الذي حققته حركتهم بقيادة ابن الأشعث .

استعدت جيوش الجانبين للقتال، وكان غالبية جيش عبد الملك بن مروان الذي تولى الحجاج قيادته من يمانية الشام ومصر، فكافة للقادة كانوا من اليميين مثل: سفيان بن الأبرد الكلبي، وعمارة النحوي، وعبد الله الحكمي، والجراح الحكمي، والوليد بن نجيب الكلبي . أما ابن الأشعث فإنه جعل على ميمته للحجاج بن الحارث الحثمي، وعلى ميسرته الأبرد بن قررة التميمي، وعلى خيله عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب، وعلى رجاله محمد بن سعد بن أبي وقاص، وعلى مجبتيه عبد الله بن رارم الحرشي، وعلى القراء جبلة بن زحر الجعفي، وفيهم سعيد بن جبير، وعامر بن شراحيل الشعبي، وأبو البحتري الطائي، وعبد الرحمن بن أبي ليلى^(١).

اشتبك الطرفان وجرت بينهما وقائع طاحنة عديدة يقول عنها ابن خياط: " كانت بينهم بالجمام إحدى وثلاثين وقعة كلها على الحجاج إلا أحر وقعة كانت على ابن الأشعث فتهرم " ^(٢). ويمكن القول أن القراء كانوا أشد المقتلين إلى جانب ابن الأشعث فقد كانوا يحرضون ويشجعون الناس على القتال، هجد الشعبي يبادي قائلاً: " يا أهل الإسلام قاتلوهم ولا يأحنكم حرح في قتالهم " ^(٣)، إلا أن الحجاج ركز كل اهتمامه على فرقة القراء، فجهز عليهم بثلاث كتائب قاتلتهم حتى تم قتل جبلة بن زحر بن قيس أشجع قادة ابن الأشعث، ورغم النداءات التي وجهها بعض القراء مثل أبي البحتري وسعيد بن جبير لمقاتلة جيش الشام بنية ويقين^(٤)، إلا أن معويات جيش ابن الأشعث اهتزت كثيراً فتمكن الحجاج من توجيه ضربة عنيفة إلى الأبرد بن قررة قائد ميسرة ابن الأشعث فهرب من ميسرته، واحتل نظامها وتقوضت صفوف ابن الأشعث وانهزم جيشه ونادى ابن الأشعث في الناس قائلاً: " عباد الله إني أنا ابن محمد " ^(٥)

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٣ .

(٢) تاريخ، ص ٢١٧، لم المسعودي يقول: " بدير الجمام كانت بينهم وقائع يوف وثمانون وقعة تسمى فيها خلق...

وكانت على ابن الأشعث " مروج، ج ٣، ص ١٣١ .

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٥ .

(٤) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٢٥٦، كل أس بن معقل يوم الجمجم يدعو إلى الميمنة، فلا يبرر له فارس من أصحاب الحجاج إلا قتله وكان يقول أنا لعمرك للهمني . انظر: الهمداني، الإكليل، ج ١٠، ص ١٤٨ .

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٧، ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٣، فلم كان ينادي على الميمنة أنه عبد الله بن يزيد بن المعصل الأردني فقال له أنزل فإني لأحد عليك بن تأسر ولعلك لي نصرت بن تجمع لهم جمعا يهلكهم الله به . ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٤ .

لم تنفع بداءاته حيث دخلت القوات الأموية معسكر ابن الأشعث وكبروا، وكلل إيداً بانهزم ابن الأشعث نفسه، ورغم كثافة جيش ابن الأشعث الذي قيل عنه أنه بلغ أريد من ثلاثين ألف فارس وبحو مائة وعشرين ألف رجل^(١) فقد انهزم ابن الأشعث مع مجموع من أهل بيته وحاروا قرية بني صعدة بالعلوجة ودعوا بمعبر فعبروا فيه، ثم جاء ابن الأشعث حتى انتهى إلى بيته، ثم ودع أهله وخرج من الكوفة^(٢). أما الحجاج فقد رجع إلى الكوفة بعد أن حسم الموقف في دير الجماجم وأخذ البيعة على الناس وكان لا يبايع أحد إلا قال له: " أشهد أنك قد كفرت، فإن قال نعم، وبايعه وإلا قتله"^(٣)، ثم أمر الحجاج بإعدام كل من لم يشهد بالكفر على نفسه بدماً على اشتراكه في حركة ابن الأشعث^(٤).

ويمكن القول أن معركة دير الجماجم من المعارك العنيفة والعظيمة في التاريخ الإسلامي^(٥)، وقد استمرت ما يقارب مائة يوم^(٦)، فكانت نتيجتها قد وصفت بداية القتل لمستقبل حركة المعارضة تلك ضد الخلافة الأموية؛ فزادت مكانة الحجاج عند الأمويين عموماً وعبد الملك بوجه خاص، وأظهرت عدم مقدرة ابن الأشعث القيادية في المعارك، كما أظهرت أنه رجل لا يتمتع بشخصية قوية بحيث يتمكن من حسم المواقف المحرجة، ويظهر ذلك من خلال عدم استطاعته إقناع أصحابه بالموافقة على عرض الخليفة عبد الملك بن مروان حين اقترح عزل الحجاج عن ولاية العراق.

ويرتبط ببضون على نتيجة معركة دير الجماجم قائلاً: " كانت دير الجماجم معركة النهاية ضد أعظم ثورة شعبية في تاريخ العراق الأموي وعلى الرغم من أنها لم تكن الأخيرة في تصفية

(١) الذهبي، شمس النبى عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، نول الإسلام، حققه وعلق عليه: حسن إسماعيل مروة، ط١، دار صائير، بيروت، ١٩٩٩م، ج ١، ص ٧٢.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٣.

(٤) جاء في الطبري وابن الأثير، أن رجلاً من حشم، كل مغزلاً للجنة، جاء إلى الحجاج ليبيع مع الناس، فطلب منه الحجاج أن يشهد على أنه كافر، فقال: بئس الرجل! أنا، من كنت عبت الله ثمانين سنة ثم أشهد على نفسي بالكفر، فقال الحجاج: إن قتلتك، فقال: ولم تقتلني فوالله ما بقي من عصري إلا صماً حملاً، وأني لا أنتظر الموت صباح مساء، فامر الحجاج بصرب عنقه، فرشى به الناس جميعاً من عراقي وشامي وحجاري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٨.

١ الكامل، مج ٤، ص ١٢٣.

(٥) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٨٨. ويقول المسعودي: " يوم دير الجماجم، بها كانت الملاحم، والمعارك العظائم " مروج، ج ٣، ص ١٣٢.

(٦) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٧.

جذورها التي لا تزال قائمة للنمو في أطراف سجستان، إلا أنها كانت معركة المصير الذي أنقذ الحجاج بها نفسه من الإحتجاب ونظامه من المقوط^(١).

٩- معركة مسكن^(٢) :

بعد هزيمة ابن الأشعث ومن معه من المعارضين في دير الجماجم، حرج من الكوفة متجهاً نحو البصرة، فلما نزلها اجتمع إليه من المنهزمين جمع كثير، فخرج منها إلى مسكن^(٣)، وعسكر على بعد مسيرة ثلاثة أيام من البصرة على نهر يقال له نهر ابن عسر، وكتب إلى الحجاج كتاباً طالباً منه أن يتحى عن ولاية العراق لكره العراقيين له، وحتى يستعمل عليهم أمير المؤمنين غيره، ومن هو أحب إليهم منه، فرد عليه الحجاج بأنه متاجره للقتال وعليه الاستعداد لذلك^(٤)، فلحق الحجاج بابن الأشعث مطارداً إياه فتواجه الطرفان في مسكن، بعد أن كان ابن الأشعث قد خندق على أصحابه وجعل القتال من وجه واحد وكان في جيشه رجال شجعان، كما كان قد قدم على ابن الأشعث خالد بن جرير بن عبد الله من حراسان في ناس من بعث للكوفة^(٥)، للقتال إلى جانبه، فدارت المعركة بينهما واستمرت حوالي عشرين يوماً، انهزم فيها ابن الأشعث، وقتل فيها الكثير من أصحابه، أبرزهم : عبد الرحمن بن أبي ليلى، وأبو البختري الطائي، وعبد الله بن شداد بن الهاد، وأبو عبيدة بن عبد الله بن مسعود، كما عرق الكثير منهم، وأمر للحجاج أناساً كثيراً، منهم: عمران بن عصلم العنزي، وعبد الرحمن بن ثروان، وأعشى همدان وفيرور حصين^(٦)، وفي هذا الصدد أورد كل من الطبري وابن الأثير رواية عن انهزام ابن الأشعث، أشارا فيها إلى حدوث معارك شديدة بين الطرفين وأن شيخاً جاء إلى الحجاج فخله على طريق يتمكن من خلالها مهاجمة ابن الأشعث وأصحابه وهريمتهم بغتة، فأرسل معه سرية من أربعة آلاف، صار بهم، ثم أن الحجاج قاتل أصحاب عبد الرحمن فانهزم فعبر السيب ورجع ابن الأشعث إلى معسكره أمناً هو وأصحابه وألقوا السلاح فلم يشعروا نصف الليل إلا والسيوف

(١) تكون الإتجاهات السياسية، ص ٢٨٠.

(٢) مسكن: موضع قريب من لوان على نهر دجل عند دير الجاثليق، وقد كلفت به وقعة بين عبد الملك بن مروان ومصعب بن الزبير في سنة ٧٣هـ فقتل مصعب وقبره هناك. ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ١٢٦.

(٣) ابن خياط، تاريخ، ص ٢١٧.

(٤) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٣٩.

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٨، ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٤.

(٦) ابن خياط، تاريخ، ص ٢١٧.

تأخذهم من تلك السرية فعرق من أصحاب عبد الرحمن أثناء هربهم أكثر ممن قتل^(١)، وهكذا وقعت الهزيمة بفوات المعارضة التي يفوقها ابن الأشعث، وابتسخت سيطرة عبد الملك بن مروان وعامله الحجاج على البصرة وسائر العراق وخروجها من سلطان ابن الأشعث الذي انسحب إلى بلاد سجستان^(٢)، بينما ساد العراق بطش وطغيان رهيب وحاصلة للمشاركين في الحركة.

١٠- ابن الأشعث والمصير المحتوم:

مضى ابن الأشعث بعد هزيمته في مسكن ومعه قلول من المنهرمين نحو سجستان فلتبعهم الحجاج بعمارة بن تميم اللخمي قائداً للجيش ومعه ابنه محمد بن الحجاج، صار عمارة وأدرك عبد الرحمن بن الأشعث بالموس فقاتله ساعة من النهار ثم أنه انهرم هو وأصحابه، فمضوا حتى أتوا سلور واجتمعت مع عبد الرحمن الأكراد مع من كان معه من المعارضين فقاتلهم عمارة فانتهصروا عليه وجرح خلالها عمارة وكثير من أصحابه، ورغم هذا الانتصار فقد مضى ابن الأشعث ومر بكرمان واستقبله عاملها حرشة بن عمرو التميمي وقيل عمرو بن لقيط العبدي فهياً له الدورول هزل، ثم أنه أرسله إلى مفارة كرمان ثم مضى ابن الأشعث حتى وصل ررنج مدينة بسجستان فأقفلت الأبواب بوجهه من قبل عاملها عبد الله بن عامر التميمي، والذي كان قد استعمله ابن الأشعث عندما توجه إلى العراق لمقتلة الأمويين، ثم حرج حتى وصل بست، فاستقبله عاملها عياض بن هميان البكري الذي نصحه بالنزول في بست، فلما نزل ابن الأشعث انتظر العامل حتى غفل أصحاب ابن الأشعث وتفرق البعض عنه، فوثب العامل عليه وأوثقه وأراد أن يأخذ به عند الحجاج ويتحد له مكاناً عنده، فلما بلغ رتبيل مقدم ابن الأشعث، والحال الذي هو فيه في بست، خرج بجوده حتى أحاط ببست ثم نزل وأرسل إلى البكري مهدداً إياه من أي أدى يصيب ابن الأشعث، فأرسل إليه البكري يطلب منه الأمان له ونقومه، فقبل رتبيل ذلك وأطلق سراح ابن الأشعث^(٣)، ثم مضى مع رتبيل إلى بلاده فلكرمه وعطمه وكان مع

(١) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٨؛ الكامل، مج ٤، ص ١٢٤.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٩. ثم يكن مسير ابن الأشعث إلى سجستان لتبني تحت سلطته، ويقاتل فيها، وإنما كان طريقه إلى رتبيل ملك الترك في أقصى سجستان وأفغانستان حيث قرر ابن الأشعث اللجوء السياسي إلى رتبيل. ٠ الفرج، محمد حسين، اليمن في تاريخ ابن خلدون، ط ١، الهيئة العامة للكتاب، صنعاء، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، ص ٣٩٥، ح (١٠٩).

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٩؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٦؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٥٣.

ابن الأشعث أناس كثير، ثم انصم إليهم جماعة ابن الأشعث الذين هربوا من الحجاج الذين اجتمعوا وساروا وراء ابن الأشعث ليدركوه فيكوبوا معه، وهم قريب من ستين ألف، فلما وصلوا سجستان وجدوا ابن الأشعث قد دخل عند رتبيل، فتغلبوا على سجستان وعبثوا عاملها عبد الله بن عامر وإخوته وقرانته، واستحودوا على ما فيها من الأموال، وانتشروا في تلك البلاد وأخذوها ثم كتبوا إلى ابن الأشعث: " أن أخرج إلينا حتى نكون معك ونصرك على من يخالفك وتأخذ بلاد حراسان، فإن بها جنداً ومنعه كثير ماء فتكون بها حتى يهلك الله الحجاج لو عبد الملك، فمري بعد ذلك رأياً" (١)، فخرج ابن الأشعث إليهم، فساروا حتى بلغوا هراة (٢)، فحاول إقناعهم بعدم المسير إلى حراسان ليس لوجود يزيد ابن المهلب فقط، وإنما لأنه قد كان مقتنعاً بانتهاء المواجهة ولم يكن مسيره معهم إلى هراة يمثل إرادته، وفي أثناءها خرج من عسكره عبد الله بن عبد الرحمن بن سمرة القرشي، فأعطاه ذلك مبرراً للعودة والمسير إلى بلاد رتبيل حيث كان قد قرر اللجوء والاستقرار محاطاً بأصحابه بقوله: " لما أنا فمصرف إلى صاحبي الذي أتيتكم من قبله فمن أحب منكم أن يتبعني فليتنعني ومن كره ذلك فليذهب حيث أحب في عياد من الله (٣)، فتبعه طائفة منهم. أما الأنصار المتبقون، وعلى رأسهم عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب فإنهم استمروا متجهين إلى حراسان حيث منوا بهزيمة شديدة على يد يزيد بن المهلب الأزدي، وهناك تفرقوا في البلاد وتم أسر وقتل العديد منهم (٤)، وقد علق طهارزن على ذلك بقوله: " فاضطر يزيد على كره شديد منه أن يخرج لقتالهم فشتتهم بعد قتال قصير، وفي أثناء القتال وقع في يده كثير من الرجال ذوي المكانة، فأطلق من كان بينهم من اليميني، شركاءه في النسب وأرسل الباقي إلى الحجاج والذي كان يقيم في مدينة واسط وهي آنذاك في مرحلة التسييد عام ٨٣هـ فحاكمهم الحجاج محاكمة أراق فيها دماءهم" (٥).

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٥٣. فكان ذلك من دواعي المعصية العظيمة، فقد ذكر الهمداني أن سبدا يمينا مطاعاً في الري يدعى عبد السلام الدوسري وقف إلى جانب عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث حين أراد أن يمضي إلى سجستان وكان قد اعترضه خالد بن عتاب بن ورقاء التميمي والي الري عندما شعر بكثرة جماعته من الثرارية وقلّة جماعة عبد الرحمن، فتمكّن عبد السلام من هزيمة خالد وأصحابه، الإكليل، ج ١٠، ص ١٥١.

(٢) هراة: مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن حراسان، ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٩٦.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦؛ العسامي، مسالك الأبحار، ص ١٥٦. ويقول ابن حياطة: لقد

منوا بهزيمة على يد المفصل بن المهلب بهراة وهو وال لأخيه يزيد، تاريخ، ص ٢١٩.

(٥) تاريخ الدولة العربية، ص ٢٣٢.

ومع ذلك فما يزال ابن الأشعث يشكل خطراً على الدولة طالما كان خارجاً عن دائرة العقاب التي طالبت رفاقه المعارضين ، وكان الحجاج وكذا الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان على استعداد لبذل المزيد من الجهد للحصول على ابن الأشعث ليلقى عقابه المحتوم ، وهذا يختلف الروايات التاريخية حول المصير الذي آل إليه ابن الأشعث ، فهناك من يرى أن الحجاج أغرى رتبيل بتسليمه ابن الأشعث مقابل أن يعفي رتبيل من الجزية لمدة سبع سنوات ، وأن رتبيل وافق على ذلك وسلمه إلى عمارة بن تميم والي سجستان الذي بوا تسليمه إلى الحجاج ولكن ابن الأشعث ألقى بنفسه من على سطح قصر الرُّحج فمات ^(١) ، وهناك من يرى أن ابن الأشعث مات بالسل ^(٢) ، وهناك من يقول أن عبد الملك أخبر رتبيل بشقاق عبد الرحمن وخلعه الطاعة وخروجه عليه ويسأله أن يرده عليه ^(٣) ، وهناك من يعتقد أنه قتل صبراً بين يدي للخليفة عبد الملك ^(٤) .

وأياً كان الاختلاف في الروايات حول ذلك المصير لقائد المعارضة، فقد استجاب رتبيل إلى قطع رأس عبدالرحمن وإرساله مع عمارة إلى الحجاج الذي كان مقيماً في واسط وبدوره أرسله إلى الخليفة عبد الملك في دمشق، وتم عرض الرأس في الشام ومصر وقد قيل في ذلك:

”هيهات من موضع جثة من رأسها رأس بمصر وجثة بالرحح“ ^(٥)

كما صُربت أعناق من معه ثم تم إرسال رؤوسهم إلى الحجاج وكان ذلك في عام ٨٤هـ ^(٦) ، وهكذا انتهت حركة المعارضة التي قادها اليماني عبد الرحمن بن محمد الأشعث الكندي، والتي شعلت الدولة الأموية وأقلقَت بال الخليفة الأموي عبد الملك وأرعبته كثيراً، حيث يروى أنه مكث سبعة أشهر لا يقرب أي امرأة من زوجاته حتى أتاه خبر قتل ابن الأشعث ^(٧) ، ولم تنجح الحركة في تحقيق أي هدف من أهدافها .

(١) ابن حياطة ، تاريخ ، ص ٢٢٣ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ٣٨٧ ؛ القتيبي ، أخبار الطوال ، ص ٤٦٧ ،

اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٩ ؛ المسعودي ، التنبية والإشراف ، ص ٢٨٩ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٣٧ ؛ المعصني ، مسالك الأبحار ، ص ١٥٨ .

(٣) القتيبي ، أخبار الطوال ، ص ٤٦٧ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٥٩ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٣٧ .

(٦) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٥٩ . أما الطبري وابن الأثير فيذكران

أن هلاك ابن الأشعث كل في عام ٨٥هـ . تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٧ ؛ الكامل ، مج ٤ ، ص ١٢٥ .

(٧) القتيبي ، أخبار الطوال ، ص ٤٦٤ .

١١- عوامل فشل الحركة:

هناك عدة عوامل أدت إلى فشل حركة المعارضة التي قادها ابن الأشعث ضد الدولة الأموية أبرزها ما يلي:

(أ) الاستعجال في حلح الخليفة عبد الملك بن مروان من قبل للمعارضين وذلك في بلاد فارس^(١)، فقرار الحلح جعل الخليفة يتخذ الإجراءات الصارمة في عدم التهاون مع المعارضين وقمع حركتهم أيًا كانت للتكاليف.

(ب) عدم المقدرة القيادية والتنظيمية لدى ابن الأشعث عند قيادته للمعارضين، فحين انتصروا في الأمواز على جيش الحجاج لم يستثمر ذلك الانتصار ويطارد الحجاج ولا يدع له فرصة لإعادة تنظيم صفوف جيشه^(٢)، ولذلك فقد تمكن الحجاج من استغلال الفرصة وإعادة تنظيم قواته التي استطاع بها تحقيق الانتصار في معركة الزاوية.

(ج) ربط مصير جيش ابن الأشعث بيد شخصيات معينة تم الاعتماد عليهم، دون إيجاد البدائل في حالة موت هؤلاء، رغم وجود أشخاص ذوي كفاءات حربية عالية بينهم، لذلك حين تموت شخصية نجد معويات المقتلين تهتز، وأسط مثال على ذلك مقتل القائد جبلة بن زحر الجعفي، الذي ترك موته أثراً بالغاً وعميقاً في نفوس المقاتلين، فانهدت صفوفهم وتقوصت، وقد عبر عن ذلك ابن الأشعث حين قال: "فهدنا ذلك وجبنا... ونحن نتاعى على جبلة بن زحر بيننا كأنما فقد به كل واحد منا أباه أو أخاه"، بل هو في ذلك الموطن كان أشد علياً فقداً^(٣).

(د) كثرة الطرق والمسالك التي سلكها جيش ابن الأشعث، فقد تبين لنا أن جيش المعارضين اتجه من سجستان مروراً بفارس ثم نحوله البصرة وحروجه منها ودخوله الكوفة وخروجه منها ودخوله البصرة ثانية وهروبه منها، كل ذلك جعل قوى الجيش منهكة، فاستغل هذا الوضع الحجاج وقواته الأموية، التي كانت مستقرة في أحياناً كثيرة فكان يباشرهم بالهجوم، وحقق انتصارات على قوات المعارضة.

(هـ) الاهتمام الكبير من قبل الخليفة بمتابعة الموقف وإرسال الإمدادات المستمرة^(٤)، وكذا مقدرة الوالي الأموي الحجاج الذي كان لا يألو جهداً في محاربته للمعارضين، لكي يثبت جدارته أمام

(١) المسعودي، الفتن والشراف، ص ٢٨٨.

(٢) العش، الدولة الأموية، ص ٢١٧.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٥.

(٤) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٦٠.

العدو ويظهر للحليفة أنه الرجل الذي يصلح لمصاولة الأعداء فلم تحبط هريمته في الأهواز من عريمته، وكذا لم يحبط همته قرار الحليفة في دير الجماجم بعزله عن العراق، فواصل المواجهة مع المعارضين حتى تم له اللطفر.

(و) انصمام عدة عناصر إلى حركة ابن الأشعث، من خوارج، ومرجئة وقدرية، وعلويين، وموالي من الأعاجم وأصحاب مصالح متفرقة ومتنوعة، فكان لا يوجد مبدأ موحد وعقيدة موحدة تجمع معارضي الحكم الأموي، وهذا ما جعل كلمتهم غير موحدة، كذلك صعب الحماس من قبل جند الكوفة والبصرة خصوصاً عندما استقروا إلى أيمانهم وروجاتهم في المصريين .

١٢- النتائج المترتبة على الحركة:

لقد ترتبت على حركة المعارضة السياسية التي ترعها ابن الأشعث للكندي عدة نتائج أهمها:

(أ) بسط السيادة الأموية وتثبيت سلطان بني أمية في المشرق، وريادة سلطات الوالي الأموي الحجاج الذي أعطاه القضاء على حركة المعارضة دفعة قوية لتأكيد قدرته وكفاءته السياسية والإدارية وهذا ما جعل الحليفة عبد الملك يوصي ابنه الوليد بالحجاج حياً، إذ قال له: " انظر الحجاج فأكرمه، فإنه هو الذي وطأ لكم المنابر وهو سيفك يا وليد، ويدك على من ساوأك فلا تسمعن فيه قول أحد، وأنت إليه أحوج منه إليك"^(١)، وكان الحليفة قد أضاف إلى الحجاج حراسان وسجستان وعمان، فحفظ الأمن والاستقرار السياسي هناك وتوطدت دعائم ملك بني أمية^(٢).

(ب) ومن النتائج التي أفرزتها حركة المعارضة في العراق، إنشاء الحجاج مدينة واسط^(٣) كمقر لإدارته وكذا كقاعدة للقوات الشامية في العراق الجاهرة للتحل في الوقت المناسب.

(ج) تدمير العناصر القيادية في المعارضة العراقية، حيث تم القضاء على الكثير من المعارضين لبني أمية سواء كان هؤلاء المعارضين أفراداً عاديين أم علماء بلوزين، مثل سعيد بن جبير^(٤).

(١) المسعودي، مروج، ج٣، ص١٦٢؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٤٨؛ الطبري، نهاية الأرب،

ج٢١، ص٢٧٨؛ المعاصي، مسالك الأبصار، ص١٩٠.

(٢) حسن إبراهيم، تاريخ الإسلام السياسي، ج١، ص٣٠٢.

(٣) الطبري، تاريخ، مج٤، ص١٢٦٥؛ ابن الأثير، الكامل، مج٤، ص١٢٣.

(٤) ابن حياط، تاريخ، ص٢٢١؛ ابن قتيبة، الإملاء والسياسة، ج٢، ص٤٢؛ الطبري، تاريخ، مج٤،

ص١٣٠٥؛ المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص١٦٥؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٨٨؛ ابن

كثير، البداية والنهاية، ج٩، ص١٠٦، هذا قيل أن عدد من قتلهم الحجاج صبراً مائة وعشرون ألف منهم

سعيد بن جبير، توفي في محبسه خمسون ألف رجل وثلاثون ألف امرأة. الطبري، تاريخ، مج٤،

ص١٢٦٥؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص٢٩٠-٢٩١.

وغيره ، وبالتالي جعل بني أمية في حالة حذر شديد تجاه سياستهم في العراق ، لأن المعارضة كشفت النوايا والمواقف الحقيقية لأهل العراق تجاه سياسة الدولة المالية ضدهم ، مقارنة بالمميرات التي كان يحصل عليها أهل الشام ودراريهم ، فأصبح العراق من حينها غير مستقر اقتصادياً^(١) .

(د) إعادة تقييم سياسة الدولة الأموية تجاه العراقيين والذين تدمروا كثيراً من سياسة التجمير التي اتبعها بني أمية مع جند الكوفة والبصرة وإقائهم بعيدين عن أهاليهم لغترات طويلة من الزمن .

(هـ) أظهرت حركة المعارضة عن مدى حقد الموالي وشعورهم العدائي ضد الدولة الأموية التي كانت عماد العروبة ، وبالتالي هاجرت الموالي بأعداد كبيرة من العراق الى المناطق الشرقية البعيدة ، حيث أصبح تجمعهم في تلك الجهات أحد مصادر الخطر ضد الدولة الأموية^(٢) .

(و) الشعور بالندم لدى يمانية الشام ومصر حين عرّض رأس ابن الأشعث أملمهم ، والذين لولا مساندتهم لعبد الملك بن مروان لربما اكتملت خلافة الدولة العربية الإسلامية لعبد الرحمن بن الأشعث ، وهو شعور لم يظهر بين يمانية الشام ومصر إلا حين دبر الوليد بن يزيد بن عبد الملك قتل الأمير اليماني خالد بن عبد الله القسري سنة ١٢٧هـ فعضب يمانية الشام ومصر على بني مروان ، وعبرت قصائدهم عن الندم لما كان منهم في مواجهة حركة ابن الأشعث الكندي .

(ز) انتصار أهل الشام على أهل العراق والحجاز ، فأصبح بذلك أهل العراق والحجاز أعداء رئيسيين لأهل الشام ، عداوة تتفاوت قوة خلال الزمان ، ولكنها مضطربة في أعماق النفس^٧

(١) بيصون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٢٧١ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٧١ .

(٣) العش ، الدولة الأموية ، ص ٢١٩ .

ثانياً : حركة يزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأُردي (١٠١هـ - ١٠٢هـ) :

تعتبر حركة المعارضة السياسية التي قادها يزيد بن المهلب الأُردي في العراق من أهم الأحداث وأبرزها التي شهدت الدولة الأموية في عهد الطبيعة الأموي يزيد بن عبد الملك بن مروان والتي دفعت إليها الأحقاد الشخصية والصراع السياسي والقبلي .

١- الجنود التاريخية للحركة:

ليس هذا الصراع الذي نعرضه بالحدث الطارئ، بل له جذوره التاريخية العميقة التي تتصل بقائد الحركة وأهمها:

أ) تولي يزيد بن المهلب إمرة خراسان :

توفي المهلب بن أبي صفرة بمرور الزود سنة ٨٢هـ^(١)، بعد أن استخلف ابنه يزيد، فقد ذكر أنه قال قبل وفاته ولمن حصره من أبنائه: "... وقد استخلفت عليكم يزيد، وجعلت حبيباً على الجند، حتى يقدم بهم إلى يزيد، فقال له المفصل: لو لم تقدمه لقمنا^(٢) ويبدو أن استخلاف المهلب ليزيد كان استخلاقاً عائلياً على خراسان، لأن أمر خراسان لم يكن بيد المهلب إنما كان بيد الحجاج والي بني أمية على المشرق كاملاً، وعندما أصبح يزيد كبير عائلة آل المهلب، كتب إلى الحجاج يحبره بوفاة والده، فأقره الحجاج على خراسان مكان أبيه، وفي عام ٨٣هـ كان الحجاج ماراً على حرب ابن الأشعث الذي حاصر أحر معاركه في مسكن، وعلى إثرها توجه إلى سجستان وتبعته طائفة من أصحابه وطلبوا منه التوجه إلى خراسان ليستولوا عليها ويتقوا بها، فحلول أن يثيهم محذراً إياهم من تحول خراسان لوجود يزيد بن المهلب، ولكي لا يفعلوا بين فكي كماشة: بين جيش الشام من جهة وجيش ابن المهلب من جهة ثانية، فلم يستجيب أصحابه له أملين إنهم سيجدون من يؤيدهم من أهل خراسان ويكونوا في مأمن من الحجاج والدولة الأموية، لكن أملهم حاب حين سير إليهم يزيد جيشاً بقيادة أخيه المفصل، فالتقى بهم ودارت معركة قصيرة هُزم فيها أصحاب ابن الأشعث من قبل جيش ابن المهلب، فهرب الكثير من ميدان المعركة ووقع عدد كبير منهم في الأسر^(٣).

(١) ابن خيطة، تاريخ، ص ٢٢٢؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٤؛ ابن أعثم، الفتوح، ج ٨،

ص ٢١؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٩؛ الطبري، بهجة الأرب، ج ٢١، ص ٢٥٩.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٤؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٠؛ الطبري، بهجة

الأرب، ج ٢١، ص ٢٥٩.

(٣) منهم: محمد بن سعد بن أبي وقاص، وعمر بن موسى بن عبد الله بن معمر، وعيسى بن الأسود بن

عوف الزهري، والهنظلي بن القهقاع بن معد بن زرارعة، وهيرور حصين، وسوار بن مروان، وعبد

الرحمن بن طلحة بن عبد الله بن حلف الحراعي، وعبد الله بن فضالة الزهراني الأُردي، ابن الأثير

، الكامل، مج ٤، ص ١٢٨.

ويهما أنه كان من بين الأسرى يمينيين كثر ، ويروى أن حبيب بن المهلب حرص أحاه على عدم إرسال الأسرى اليمينيين في هذه المعركة إلى الحجاج لأنه سيصرب أعناقهم ، حيث قال حبيب لأخيه : 'بأي وجه تنظر إلى اليمانية إذا فعلت ذلك' ^(١) ، وبدافع من العصبية حصع يزيد لكلام أخيه ، فأطلق الأسرى اليمينيين رغم خطورة ذلك عليه من قبل الحجاج ، أما الأسرى المصريون فقد شدهم في الحديد وأرسلهم إلى الحجاج ^(٢) ، فحاكمهم في مجلسه في واسط وتم قتلهم ، ويذكر الطبري أن عبد الله بن عامر حين أتى هشم الأسرى قال للحجاج : 'لا رأت عينك يا حجاج الجنة إن قلت بن المهلب بما صنع ، قال : وما صنع؟ قال :

لأنه كاس في إطلاق أسرته وقد نحوك في أغلالها مضراً

وفي قومك ورد الموت أسرته وكان قومك أدنى عنده خطراً

فلطرق الحجاج ملياً ، ووقرة في قلبه ، وقال : ما أتت وذاك ، وأمر بصرب عنقه ، ولم تزل في هشم الحجاج حتى عزل يزيد عن خراسان وحبيه ^(٣) .

(ب) عزل يزيد بن المهلب عن خراسان وعيبيه :

بعد القضاء على حركة عبد الرحمن بن الأشعث الكندي أصبح شرق الدولة كله تحت قدمي الحجاج ، ولم تكن هناك أسرة رافعة الرأس أمام الحجاج عدا آل المهلب في خراسان الذين كانوا يعتمدون على قوة قبيلتهم الأورد ^(٤) ، وكان على رأس المهالبة ومجموعة قبائل اليمس يزيد بن المهلب الأردني الذي كان يشكل خطراً على الحجاج ، فقد قال الطبري : ' وقد كان الحجاج أدل أهل العراق كلهم إلا يزيد وأهل بيته ومن معه من المصريين بخراسان ، ولم يكن يخوف بعد عبد الرحمن بن محمد بالعراق غير يزيد بن المهلب ' ^(٥) . ويبدو أن الحجاج كان يرى بأن يزيد بن المهلب هو الماهر الوحيد له لدى الدولة الأموية في الشام ويطن أنه يمكن أن يحل مكانه في ولاية العراق والشرق كاملاً ، لذلك عمل جاهداً على عزله من الولاية أو كما يقول ابن حلكان : ' كان الحجاج يكره يزيد لما يرى فيه من النجاسة فيخشى منه أن يرتب مكانه ، فكان يقصده بالمكرهه كل وقت لكي لا يثب عليه ' ^(٦) ، وكان هذا سبباً من أسباب العزل ، كما أن هناك سبباً لسعي الحجاج لعزل ابن المهلب عن خراسان ذكره

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٣ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٢٨ .

(٢) ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٥٤ .

(٣) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٤ .

(٤) هلهوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٤٢ .

(٥) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٧٠ .

(٦) وهبت الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٢٩٠ .

المؤرّحون، وهو أن الحجاج وفد مرة إلى الخليفة عبد الملك في الشام، وفي طريقه راجعاً برل بدير قيل له أن بها شيخاً من أهل الكتب عالماء فاستدعاه الحجاج، فأقبل إليه، وسأله الحجاج هل تعرفني؟ قال: لقد أخبرت بك، قال: أفأعلم ما إلي؟ قال: نعم، قال: فمن يليه بعدي؟ قال: رجل يقال له يزيد، قال: في حياتي لم بعد موتي؟ قال: لا أدري، قال: أفأعرف صفة؟ قال: يعدر غدره لا أعرف غير هذا، فوقع في نفسه يريد بن المهلب^(١)، لأنه لا يرى غيره أحق بالإمرة خصوصاً وأن ابن المهلب يحظى باحترام وتقدير الخليفة الأموي في دمشق، كما أن هناك أيضاً سبباً آخر لعزل ابن المهلب من قبل الحجاج يمكن أن نستنتجه من رواية لابن الأعمش، تشير إلى أن يزيد في أول أمر أيامه في حراسان تعير على بني عمه وغيرهم من أجناد خراسان، فجعل يعضهم ولا يبعد فيهم وصية أبيه حتى أبغضه أهل حراسان وكاتبوا الحجاج^(٢)، كما قيل أن من أسباب عزل يزيد، أن الحجاج كتب إلى يزيد بن المهلب أن يعرف حوزهم، فرفض يريد ذلك، وعندما أمره الحجاج بالقدوم إليه أبدى استعداده للعزو، فقال الحجاج: 'لا تعزها، فتجاهل أوامر الحجاج فغراها وأصاب سبباً وصالح أهلها'^(٣).

ولما كانت الأسباب التي دفعت الحجاج لعزل يزيد بن المهلب، فقد أراد الحجاج أن يعرف هل بمقدوره أن يخرج ابن المهلب من حراسان، فاحتير الحجاج بذلك الخليفة عبد الملك وطلب أن يعفيه عن ولاية العراق بأكملها، فرفض الخليفة تنفيذ طلبه^(٤) مدركاً هدف الحجاج من ذلك، فتأكد الحجاج أن باستطاعته عزل ابن المهلب، فكتب إلى الخليفة يتم يريد وآل المهلب وينتهمهم بأنهم ربيرية، فرد عليه الخليفة بالوفاءهم لآل الزبير بدعوتهم إلى الوفاء لي^(٥) مبرغم معرفة الخليفة بريف الاتهامات الموجهة إلى يزيد وآل المهلب والعلاقة غير الحسنة بين الحجاج ويزيد إلا أنه خضع لأساليب الحجاج ووسائله فقتنع بعزله، فكتب إليه الخليفة: 'قد أكثر في يزيد وآل المهلب، فسم لي رجلاً يصلح لحراسان، فسمى له مجاعة بن مسعر السعدي، فكتب إليه عبد الملك: أن الذي دعاك إلى استعساده آل المهلب هو الذي دعاك إلى مجاعة بن مسعر، فأنظر لي رجلاً صارماً ماصياً لأمر، فسمى فتيبة بن مسلم، فكتب إليه نوله'^(٦)، وبذلك تمكن الحجاج من عزل يزيد بن المهلب عن حراسان وذلك

(١) النويري، نهلة الأرب، مج ٢١، ص ٢٦٤؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦٩.

(٢) الفتوح، ج ٨، ص ٢٢١.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٧٠؛ ابن خلّون، تاريخ، ج ٣، ص ١٦٩؛ عبدالمعصم ماجد،

لتاريخ السبسي، ص ٢٠٤.

(٤) ابن خلّون، وفيت الأعين، ج ٣، ص ٣٤٥.

(٥) النويري، نهلة الأرب، ج ٢١، ص ٢٦٣.

(٦) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٧٠؛ ابن خلّون، وفيت الأعين، ج ٣، ص ٣٤٥.

في ربيع الآخر عام ٨٥ هـ^(١) .

بلغ يريد ابن المهلب أن الحجاج عزله، فقال لأهل بيته: "من تزول الحجاج يولي أمر حراسل؟ فقالوا: رجلاً من قيس، قال. لا ولكنه سيكتب إلى رجل منكم بعهد، فإذا قدمت عليه عزله وولى رجلاً من قيس، وحلف بقتيبة"^(٢)، فكان توقع يزيد في محله، فحسب كسره الحجاج أن يكاتب يزيد بالعزل خشية تمرد الأزد عليه، كتب إليه أن يستحلف أحاه المفصل ويقبل إليه، فنصحه مستشاروه بعدم الاستعجال في الحروح إلى العراق على أمل أن الحليفة عبد الملك سيعزل عن قرار العزل، لكن يريد رد عليهم بلهجة رجل الدولة الطانع فقال: "إنا أهل بيت يورث لنا في الطاعة، وأنا أكره المعصية والخلاف"^(٣)، ومن حينها أخذ يزيد يتجهز للمسير، ولكن الحجاج استنطاه فكتب إلى المفصل: "أني ولينك حراسل"^(٤)، فأخذ المفصل يستحث يريد بالمسير إلى العراق مقر الحجاج، وكان يريد على علم بما يدبره له الحجاج، فوصح لأبيه المفصل أن الحجاج لا يقره بعده أبداً، وإنما دعاه لما صنع محافة أن امتنع عليه، فاتهم المفصل أخيه يزيد بأنه حاسداً، مع أنه كل يعرف بمكر الحجاج، وعلى الرغم من ذلك خرج يريد متجهاً إلى العراق، فلم يمر ببلد إلا فرشوا له الرياحين^(٥)، وهذا ما راد بعض الحجاج ليريد بن المهلب، فوصل العراق وذهب إلى عند الحجاج، فعلم بدوره ووجهه إلى الحليفة عبد الملك في الشام على أمل أنه سيلقي عقاباً أو مصايقة من الحليفة، إلا أن الحليفة كان حليماً تجاه ابن المهلب وأقامه عدة أياماً مطمئناً، ولم يؤخذ بسوء، حتى هلك الحليفة عبد الملك وأقام بعده الوليد^(٦).

ج) حبس يزيد ابن المهلب ثم هربه :

استغل الحجاج وفاة الحليفة عبد الملك الذي كان يتعاطف مع آل المهلب وتولية ابنه الوليد الذي عظم شأن الحجاج فصار لا يرفض له طلب فيما تشار أو قال، فطلب الحجاج من الوليد أن يمكثه من ابن المهلب فقد قال له: "أريد أن تمكثني من يريد بن المهلب حتى أخرج منه ما استأثر عليه من أموال خراسان هو وأبوه"^(٧)، فمكث الوليد بن عبد الملك الحجاج من يريد بن المهلب فأخذه الحجاج وحبسه وعذبه واستأصل موجوده وجعل عليه مائة ألف درهم

(١) النويري، نهضة الأرب، ج ٢١، ص ٢٦٢ .

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٧٠ .

(٣) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٢٧٠، المعصلي، مسالك الأبصار، ص ١٨٢ .

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٧٠ .

(٥) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٢٧١ .

(٦) ابن خبط، تاريخ، ص ٢٣٢ .

(٧) المعصلي، مسالك الأبصار، ص ٢١٠ .

في كل يوم أو العذاب^(١)، ومما كان يغيط الحجاج أن يزيد كان يصير على العذاب . وفي هذا الصدد قام الحجاج أيضاً بعزل حبيب بن المهلب عن كرمان ، وعند الملك من المهلب عن شرطته وحبسهم جميعاً وأغرمهم ستة آلاف درهم^(٢) وقيل ستة ملايين درهم^(٣) ، وأياً كانت العرامة ورغم وجود ابن المهلب في الحبس إلا أنه كان على اتصال بأسرته في البصرة سرّاً، فقد بعث إلى أخيه مروان بن المهلب الذي لم يكن محبوساً يخبره بعرمه على الهرب ويطلب منه أن يعد له حيولاً قوية تحسباً لوقت قد يستطيع فيه الهرب من قبضة الحجاج^(٤) ويبدو أن الحجاج كان قد كف عنهم في هذه الفترة، وكان يريد أثناءها يعامل معاملة خاصة، فيذكر أنه كان له طباًخاً خاصاً وهو في حبسه^(٥).

وفي أثناء ذلك غلب الأكراد على أغلب بلاد فارس، فخرج الحجاج لحربهم، إلا أنه لم يأمن من يريد وآل المهلب فأخرجهم معه فجعلهم في عسكره وجعل عليهم مثل الحندق ووضع عليهم حرساً من أهل الشام^(٦)، خوفاً من هربهم، ورغم كل ذلك فقد أمر يريد أن يصنع طعاماً كثيراً للحرس وأن يقدم لهم الشراب، واستل اشعالهم، فتكر في ثياب طباحه، ووضع لحية بيضاء وتسلل من بين الحراس ليلاً وتبعه أخوه المفصل وكذا عبد الملك^(٧)، ومن المحتمل أنه قد يكون دير أمر هربه بالاتفاق مع بعض الحراس الذين أغنقهم بغيص كرمه، وأعطى السجل ألف درهم لتسهيل مهمة هروبهم^(٨)، فاتجهوا بالسفن إلى البطائح^(٩)، حيث أعدت لهم الحيل هناك، ومضوا بعد ذلك إلى فلسطين، وبرل ابن المهلب وأخوته على اليمني وهيب بن عبد الرحمن الأردني، وقد كانت تربطه بولي العهد سليمان بن عبد الملك صداقة متوسط وهيب ليريد عبد سليمان الذي كان له ميول يمنية واصحة حيث لمهم من جاسه، ولكن كان عليه أن يجد لهم أمناً من أخيه الحليفة الوليد، الذي أحضره الحجاج حراً

(١) ابن خلّكل ، وفیات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٤٠ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٦٤ .

(٣) ابن خلّكل ، وفیات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٤٦ ؛ فتویری ، نهیة الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٦٥ .

(٤) ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٥٤ .

(٥) الطبري ، تاریخ ، مج ٤ ، ص ١٢٨٨ ؛ ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٥٤ .

(٦) فتویری ، نهیة الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢١٦-٢١٧ ؛ ابن كثير ، قیدلیة و نهیة ، ج ٩ ، ص ٨٧ .

(٧) الطبري ، تاریخ ، مج ٤ ، ص ١٢٨٩ ؛ فتویری ، نهیة الأرب ، ج ٢١ ، ص ٣١٧ .

(٨) ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٥٥ .

(٩) البطائح: جمع لبطيحة ، كانت تتبع مجرى العراب وتمتد جنوبه حتى تنوح البصرة ، العرید من

النفسيل انظر: لستريجسكي ، بلاد الخلافة الشرقية ، ترجمة : بشير فرسيس ، وكوركيس عواد ، ط ٢

، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م ، ص ٤٣-٦٦ .

هروبيهم، فقد كان الحجاج يعتقد أنهم أرادوا حراساً^(١)، ولكن عندما بلغ الحجاج أن يريد اتجه نحو الشام وأنه عد ولي العهد سليمان الذي كان مقيماً حينها في فلسطين، وقد كانت حينها علاقة الحجاج بسليمان سيئة للغاية^(٢)، فكتب الحجاج إلى الوليد أن ابن المهلب عند سليمان أخوه، فكتب الوليد إلى أخيه بما عرفه الحجاج، فتشعع سليمان لابن المهلب وإخوته حيث قال: "يا أمير المؤمنين، إني أجرت يريد بن المهلب لأنه هو وأبوه من أصدقاء أمير المؤمنين قديماً وحديثاً ولم أجر عدواً لأمرير المؤمنين، وقد كان الحجاج سجنه وعذبه وغرمه مالاً، وقد صار الآن الرجل إلي مستجيراً بي وإنا نعزم المال الذي عنده، فإن رأى أمير المؤمنين إلا أن يحزبي في صيغي فليفعل، فإن أمير المؤمنين أهل للفصل والكرم"^(٣)، فطلب الوليد أن يرسل إليه ابن المهلب مقيداً، فأرسله سليمان ولكن أرسل معه ابنه أيوب بن سليمان مفيداً معاً، فلما دخل على الوليد في سلسلة واحدة أطرق الوليد استحياء وقال: "لقد أسأنا إلى أبي أيوب يعني سليمان أحاه إذ بلغنا به هذا المبلغ، فأحد يريد بن المهلب يتكلم ويحتج لنفسه، فقال له الوليد: ما تحتاج إلى كلام يا أبا خالد قد بلغنا أمرك، وعلمنا ظلم الحجاج لك، فأرسل الوليد عنهما الحديد وأحسن إليهم وأوصلهم مالاً وردهم إلى سليمان"^(٤)، والحق أن قبول شعاعة سليمان تعتبر إصفاً ليس لسليمان فقط ولكن ليريد بن المهلب، لأن الحليلة الوليد رأى بعين بصيرة أنه ليس هناك مبرراً كافياً لبقاء ابن المهلب في محبسه، وأكد إصفاه ذلك عندما كتب إلى الحجاج كتاباً يقول له فيه: "لا سبيل لك على يريد بن المهلب فإياك أن تعادسي فيه بعد اليوم"^(٥)، فكف عنه الحجاج بل وعن إخوته أبو عبيدة ابن المهلب الذي عا عنه بعد أن كل أغرمه مالأوحبيب ابن المهلب الذي أطلق سراحه بعد أن كان يُعذب بالبصرة^(٦)، وتوفي الحجاج بعدها أي في عام ٩٥هـ^(٧)، بقي ابن المهلب مقيماً عند سليمان وفي أعلى مرتبة فصل منزل وأحسن سليمان إليه وكان يتبادل الهدايا القيمة بينهما^(٨)

(١) ابن أعمش، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٥؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٦٥.

(٢) لأن الحجاج كان قد أشر على الوليد بن عبد الملك أن يحيي سليمان عن ولاية العهد ويجعلها لولده عبد العزيز بن الوليد، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٧٩.

(٣) ابن أعمش، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٨؛ القصاصي، مسلك الأبصار، ص ٢١١.

(٤) ابن أعمش، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٨٨.

(٥) ابن أعمش، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٨.

(٦) ابن خلكان، وفيت الأعيان، ج ٣، ص ٣٤٧.

(٧) ابن خبط، تاريخ، ص ٢٣٩؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٩١، ويقول ابن كثير: وبالجملة فقد كان الحجاج بقية على أهل العراق بما سلف لهم من المنسوب والخروج على الأئمة وحدانهم وعصيانهم ومخالفتهم والخروج عليهم.

(٨) ابن كثير، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٩١.

، وظل الحال على ذلك حتى توفي الوليد بن عبد الملك عام ٩٦هـ فتولى الخلافة بعده سليمان بن عبد الملك^(١).

(د) تولية يزيد بن المهلب العراق وخراسان :

حظي يزيد بن المهلب وأسرته بمنزلة خاصة عند الخليفة سليمان الذي باذر إلى عزل والي العراق يزيد بن أبي مسلم الذي كان قد عينه الخليفة الوليد ، فجمع سليمان لابن المهلب المصريين (الكوفة والنصرة)^(٢) ، وأمره أن يعذب آل أبي عقيل وييسط عليهم العذاب^(٣) ، وهي أنشاءها بعث يزيد أخاه ريار بن المهلب والياً على عمان ، وفي ذلك الوقت عذب يزيد آل أبي عقيل ولكن ليس عذاباً شديداً ، رغم أن الخليفة أعطى الصلاحيات ليزيد وأطلق يده ، بل وأعطاه الأوامر لتعذيب آل الحجاج وحواصه فكان ابن المهلب لين الجانب معهم نوعاً ما ولم يكن بقسوة الحجاج ، ودليل ذلك موقفه من يزيد بن أبي مسلم خليفة الحجاج على العراق وأحد حواصه ، حيث كان الخليفة قد قبض عليه وأمر يزيد بن المهلب أن يعذبه بألوان العذاب حتى يستخرج منه الأموال ، إلا أن يزيد كان لياً مع أبي مسلم ففقع الخليفة أنه أدرى به وليس عنده مالا يحويه ، فقتنع الخليفة بذلك وولاه فيما بعد الصانعة^(٤) .

ولما هي خراسان فقد كان الولي قتيبة بن مسلم الباهلي يخشى أن يعين سليمان على حراسل يزيد بن المهلب بدلا منه ، فبادر قتيبة في الكتابة إلى الخليفة سليمان فأرسل ثلاثة كتب ، الأول فيه : تهينة للخليفة بتولية الخلافة ، والثاني فيه دم لآل المهلب وتهديد للخليفة بالطلع إن استعمل يزيد على حراسل ، والثالث كان فيه الطع وإعلان التمرد^(٥) .

لم ينتظر قتيبة رد الخليفة على كتبه ، فدعا القبائل العربية في حراسل إلى الوقوف إلى جانبه في خلع الخليفة سليمان ، إلا أنه لم يكن يحظى بتأييد القبائل ولم تكن أغلبها راضية عن حكمه ، فحدث ما لم يتوقعه ، فلم تستجب له القبائل ، بل واجتمعت للتصدي له ، وكانت السباقة إلى ذلك قبيلة الأزد اليمنية^(٦) ، انتقاماً من قتيبة لموقفه من آل المهلب وعدائه لهم ، حيث وأن قتيبة كان قد ألقى خطبه بأهل حراسل شتم خلالها آل المهلب وطلع الخليفة سليمان^(٧) .

(١) ابن خبط ، تاريخ ، ص ٢٤٠ .

(٢) ابن خبط ، تاريخ ، ص ٢١٣ ؛ ابن أعم ، فتوح ، ج ٨ ، ص ١٨٧ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣١١ ؛ ابن حنكس ، وهات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٣٤٨ .

(٤) القتيبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ .

(٥) الذويري ، بهلة الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٣٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ١٧٩ .

(٦) القتيبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣١٣ ، وينكر قبلاندي إن يزيد بن

المهلب خرج إلى حراسل لمحاربة قتيبة بن مسلم الذي خرج على سليمان ، فتوح ، ص ٣٢٧ .

(٧) نطر : الجاحظ ، البيان والنبين ، ج ٢ ، ص ١٢٢-١٢٥ .

فحدث القتال بينه وبين أغلب القبائل، فتم قتل قتيبة مع بعض أفراد أسرته، وبعث برأسه إلى سليمان بن عبد الملك وذلك عام ٩٧هـ، فولى الخليفة سليمان، يزيد بن المهلب على حراسل، إلا أن السؤال الذي يطرح نفسه هنا: هل كان قتل الوالي قتيبة سبب تولية ابن المهلب خراسان، أم أن هناك سبباً آخر للتولية؟

يبدو واضحاً أن قتل قتيبة لم يكن سبباً لتولية ابن المهلب، بل كان سبب ذلك أن سليمان لما ولي يزيد على العراق فأصبحت ولايته عامة حيث فوص إليه الحرب والحراج والصلاة بها^(١)، نظر يزيد أن الحجاج قد أحرب العراق وصيق على أهلها واستترف أموالهم، فوجد أنه لا يستطيع أن يغير شيئاً من نظام الصراقة، فأراد أن يتجنب بعض أهل العراق له، فشارك على الخليفة أن يقلد الحراج صالح بن عبد الرحمن، أحد موالي سجستان، ولم يكن يعلم يزيد بأن ذلك سيكون وبالاً عليه فيما بعد، فعين الخليفة سليمان صالح بن عبد الرحمن، فصيق صالح هذا على ابن المهلب أشد تصييق، فكره ابن المهلب المقام في العراق لذلك استخدم جميع الحيل لكي يسند له الخليفة ولاية خراسان، وبالفعل تم له ذلك حيث أسند الخليفة ليزيد حراسان مصافة إلى العراق^(٢) فبدأ من حينها يظهر عصيته الغلبة، فدعا ابنه مخلداً وسيره قبله إلى خراسان ثم سار بعد ذلك إليهما واستحلف على واسط الجراح بن عبد الله الحكمي كما صير أحماء مروان بن المهلب واليا على أمواله وأموره في البصرة^(٣) مواعتمد على أسرته كذلك في القيادة والإدارة، فعندما قدم خراسان عين ابنه مخلداً والياً على سمرقند^(٤) موعين أحواله مدرك بن المهلب على بلخ^(٥)، ومحمد بن المهلب على مرو، وعظم أمر يزيد بحراسان^(٦)، ورغم نزعة اليمينية الظاهرة - وذلك بتعيين أقربائه في المراكز المهمة - إلا أنه استطاع وبجدارة أن يقصي على معظم الثورات في جرجان^(٧)

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣١٨، ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٠٩، ابن خلدون، ج ٣، ص ٨٨.

(٢) ابن خلدون، وهيئ الاعين، ج ٣، ص ٣٤٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٨٢، يصف في جملة الأسباب التي أدت إلى سعي يزيد لتولية حراسل كثرة الغنائم والأرباح الطائلة فيها، لأنها بعيدة عن أعين الظلماء ورقابتهم.

(٣) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢١٠.

(٤) سمرقند: بلد مشهور بما وراء النهر، يلقون، معجم البلدان، ج ٣، ص ٢٤٦، حلاق، حسان، مكن وشعوب إسلامية، دار الفرقب الجامعة، سوفيتر، ص ١٠٤، ج ٤، ص ٣٤٥.

(٥) بلخ: من بلاد خراسان، يلقون، معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٥٠.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٢٩٦.

(٧) جرجان، مدينة مشهورة عظيمة بين طبرستان وخراسان، قيل في أول من أحدث بدها يزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأزدي، يلقون، معجم البلدان، ج ٢، ص ١١٩.

وطبرستان^(١)، وحارب الترك والديلم^(٢) فأشاد به الشعراء وبفروحاته العظيمة^(٣)، ودفعته الانتصارات تلك التي تحققت له في الفتوحات والغزوات أن يكتب إلى الحليفة سليمان يعظم الفتح ويعمد إلى الافتحار وتسميع الناس، فبالع يريد في تقدير خمس العائم التي حصل عليها، ففي رواية للبلاذري أن يزيد كتب إلى الحليفة سليمان أنه حصه خمسة وعشرين ألف ألف درهم^(٤)، ورغم نصيحة كاتبه له بأن لا يبعث إلى سليمان بأمر الأموال وإنما يكتفي بإخباره بأمر الفتح حتى يلتقي به، لأن هذا سيفي عليه محلده في دواوينهم وإذا ولى بعد سليمان وال قصوف يتحمل عليه ولن يرصى إلا باصعافه، وإن عدل فسيأخذه بما في كتابه^(٥)، إلا أن ابن المهلب تجاهل نصيح الناصحين له، فبعث الكتاب فكان وبالاً عليه فيما بعد فقد تصادف أن مات سليمان بن عبد الملك وتولى الخلافة بعده عمر بن عبد العزيز عندما وصل كتاب يزيد بن المهلب^(٦).

٢- بداية التحول في حركة المعارضة :

(أ) عزل ابن المهلب وحبس

عندما تولى الخلافة عمر بن عبد العزيز، كان حريصاً على محاسبة الولاة على ما بأيديهم من أموال تحصن بيت مال المسلمين، فقام باستدعاء يزيد بن المهلب والي العراق وحراسان من قبل سليمان، فخص يزيد من حراسان واستحلف بها ابنه مخلداً، وحمل كل ما كان له محافة من أهل حراسان^(٧)، ثم ما لبث عمر أن عزل يزيد عن إمرة العراق

(١) هيرستان : من بلاد حراسان، سميت بذلك لأن الشجر كان حولها بكثرة، فلم يصل إليها جود كسرى حتى قطعوه بالفس، والطير بالفارسية القاس، وإستن الشجر، وطبرستان بلد عظيم كثير الحصون والأصنام منبع بالأودية، الحميري، الروض المعطار، ص ٣٨٣.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٣٦٤، ليثوي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٩٦، ابن أعمش، الفتوح، ج ٨، ص ٢١٢، ابن حنبل، وفيت الأعيان، ج ٢، ص ٣٤٩، العمري، يحيى بن أبي بكر بن محمد بن يحيى بن حماد، غربال الزمان في وفيت الأعيان، صححه وعلق عليه: محمد ناجي رعي العمر، دار الحديث، دمشق، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ٨٩، السيد عبد العزيز سالم، تاريخ فتوة العربية، ص ٣٥٥.

(٣) ومنها قول الشاعر حبيب بن ذيب المازني (الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣١٩) :

سم القيث وأنظر إليك إن تهبجت كلاء تجدها في يد ابن المهلب

يداه يد يهري بها الله من عصى وفي يده الأخرى حياة المصعب

(٤) فتوح، ص ٣٢٩، أم روية بن أعمش يذكر فيها أن يزيد كتب إلى الحليفة سليمان أن ما لك الله عليها من القى، والضيعة هو عشرون ألف ألف درهم وسوف يبعثها إليك أن شاء الله، الفتوح، ج ٨، ص ٢٢١.

(٥) الحميري، الروض المعطار، ص ١٦٠-١٦١.

(٦) النويري، نهية الأرب، ج ٢١، ص ٣٥٢.

(٧) ليثوي، تاريخ، ج ٢، ص ٣٠٢، ابن أعمش، الفتوح، ج ٨، ص ٢٣٢.

وحر اسل، فبعث عدي بن أرطاة الغراري على إمرة البصرة وبعث على إمرة الكوفة عبد الحميد بن عبد الرحمن بن يزيد بن الحطاب، وجعل على إمرة خراسان الجراح بن عبد الله الحكمي^(١)، فعندما وصل ابن المهلب إلى البصرة اتجه إلى دار الإمارة ليسلم على عدي بن أرطاة، ولكن عدي أوثقه في الحديد وبعث به إلى الحليفة عمر بن عبد العزيز^(٢)، ولما وصل ابن المهلب إلى بلاد الشام عد الحليفة عمر، سأله عن الأموال التي كتب بها إلى سليمان، إلا أن ابن المهلب أنكرها مبرراً ذلك بقوله: "قد كنت من سليمان بالمكلى الذي رأيت، وإبما كتبت إلى سليمان لأسمع الناس به وقد علمت أن سليمان لم يأخذني به"^(٣).

ويبدو واضحاً أن الحليفة عمر كان مهتماً بمحاسبة لولاية على الأموال التي بأيديهم إلا أن كتاب يزيد بن المهلب المرسل إلى سليمان ليس ذليلاً أو بيبة كافية لمحاسبة يزيد، ومع ذلك فقد أمر عمر بحبسه، وربما كراهية عمر لآل المهلب قبل قيامه بالخلافة كانت قد جعلته غير راضٍ على بقائهم في الإمرة عند تولية الخلافة، فقد كان يقول عنهم: "هؤلاء جبابرة ولا أحب أمثلهم"^(٤)، لهذا جاء إصراره على محاسبة يزيد ودفع ما عليه رغم وساطة ابنه محمداً عند الحليفة عمر^(٥)، كذلك جد عند الطبري إشارة واضحة تبين أن الحليفة عمر كان قد صرح بموقفه تجاه يزيد بن المهلب عند أحد جلسائه حيث قال عمر في أيام سليمان: "العجب لأمر المؤمنين سليمان يستعمل رجلاً على فصل شعور المسلمين، فقد بلغني عن من يقدم من التجار من ذلك الوجه أنه يعطي الجارية من جواريه مثل سهم ألف رجل أما والله، ما الله أراد بولايته"^(٦)، وربما كل الحليفة عمر غاصباً على يزيد بن المهلب لما كان يظهره في خلافة سليمان من التكبر والاعتداد بالنفس ومواجهة الأسرة الحاكمة بأعنف العبارات، فقد روى ابن قتيبة من أن سليمان بن عبد الملك سأل في مجلسه يوماً يزيد بن المهلب هيم العرة بالبصرة؟ فقال: هيا وفي حلفائنا من ربيعة، وكان عمر حاصراً فاستاء من هذا^(٧) ويروي أيضاً أن يزيد بن عبد الملك أبدى ملاحظة على عطر كل يتعطر به يزيد بن المهلب الأردني أغصبت، فوجه إليه ابن المهلب عبارات قاسية جاء فيها: "إلي يقال مثل هذا الكلام، وأنا ابن المهلب بس أبي صغرة، والله لئن وليت الخلافة وأنا حي لأصرب وجهك

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٩٧.

(٢) ابن أعم، الفتوح، ج ٨، ص ٢٣٧.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٣١.

(٤) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٣٣١؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٢٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٢٠٩.

(٥) ابن أعم، الفتوح، ج ٨، ص ٢٣٨.

(٦) تاريخ، مج ٤، ص ١٣٢٠.

(٧) عيون الأخبار، ج ١، ص ٢٩١.

بحمسين ألف سيف^(١)، وبعد كذلك أن ابن المهلب لم يكن مرتاحاً للحليفة عمر بن عبد العزيز، فقد قال يقول عن الحليفة عمر: "إني لأظنه مرانيا"^(٢)، ولهذا تم حبس يزيد بن المهلب في حصن حلب^(٣)، ويروى أن عمر ألبسه جبة من الصوف وحمله على الجمل وشهر به بين الناس وأراد أن ينفيه إلى جزيرة دهلك^(٤)، فنادى يزيد على أهل قبيلته الأزد يستجدهم في منع الحليفة من إرساله إلى جزيرة دهلك، فسارع أحد اليميين إلى عمر وهمس في أذنه أن يرد ابن المهلب إلى محبسه خوفاً من أي ردة فعل من قومه أو من أن يبرعه قومه غصباً له، فردد الحليفة عمر إلى الحبس، فبقي في محبسه حتى بلغه خبر مرض الحليفة عمر بن عبد العزيز^(٥).

ب) هربه من السجن :

عندما بلغ ابن المهلب خبر مرض الحليفة عمر بن عبد العزيز كتب إلى أقاربه ومواليه عن عزمه ورجيته في الهروب من السجن وأن عليهم أن يعدوا له خيلاً لذلك المرح، فأعدوا له ما طلب، فأغلق يزيد على الحراس وعامل حلب نفسه بالأموال، وأعلمهم أن الحليفة عمر قد نقل مرضه، وليس يرجى منه، وإن ولي الخلافة يريد بن عبد الملك وهو في محبسه فسوف يقتله، فساعدوه على الهرب، وانتهى به المطاف إلى البصرة فيما بعد، فلما بلغ مأمنه كتب إلى الحليفة عمر قائلاً: "إني والله لو علمت أنك تبقى ما خرجت من محبسي ولكني لم أكن أريد بن عبد الملك، فقال عمر: اللهم إن كل يريد يريد بهذه الأمة شراً فكفهم شره، وازدد كيداً في نحره"^(٦).

ويبدو أن غصب الحليفة عمر وتحامله على آل المهلب لم يكن شيئاً أمام ابن المهلب لأنه يعرف أن الحليفة عمر حتى وإن كان غاصباً أو متحاملاً فإنه لا يمكن أن يصل به إلى القتل الذي يمكن أن يتعرض له على يد يزيد بن عبد الملك، لذلك فالعلاقة السيئة التي تربط ابن المهلب بيزيد بن عبد الملك هي التي دفعت به إلى التفكير في الهرب من السجن خصوصاً وأن الحليفة عمر قد نقل مرضه، وأن الخلافة ستؤول بعده ليزيد بن عبد الملك، وقد بينا

(١) ابن أعمش، الفتوح، ج ٨، ص ٢٤٠، ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٥٢.

(٢) ابن خللكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٣٥٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٢٧، وحلب: منبئة عظيمة واسعة كثيرة الحارات طيبة الهواء، صحيفة الأديم والماء، وهي فصلة جند قسرين، ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٨٢.

(٤) دهلك: جزيرة في بحر اليمس وهي مرسى بين بلاد اليمس والحبشة، وهي بلدة صعبة حرجة حرة كن بني أمية إذا سخطوا على أحد نفروا فيها، ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٤٩٢.

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٣٤.

(٦) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٣٣٤، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٢٠٥.

مسبقاً الطريقة التي تعامل بها ابن المهلب مع يزيد بن عبد الملك ، أصف إلى ذلك أن يريد بن المهلب كان قد عذب آل أبي عقيل أصهار يزيد بن عبد الملك أثناء خلافة سليمان بن عبد الملك، ولم يقل ابن المهلب شعاعة يريد بن عبد الملك لزوجته أخت الحجاج بن يوسف الثقفي^(١)، فهدده يزيد بن عبد الملك لنسب ولي الخلافة ليقطع من يريد ابن المهلب طائفة، وهدده ابن المهلب بمثل تهديده وأنه سيرمي بمئة ألف سيف^(٢)، لذلك تمكن يزيد بن المهلب من الهرب قبل وفاة الخليفة عمر بن الخطاب^(٣) ، حيث كانت وفاته حسب ما ذكره خليفة بن خياط يوم الجمعة لخمس خلون من رجب عام ١٠١هـ^(٤).

ج) السيطرة على البصرة (خلع الخليفة وحبس الوالي) :

بعد هرب يزيد بن المهلب من حبس الخليفة عمر بن عبد العزيز، ووفاة الخليفة بعدها بليتين تولى الخلافة يزيد بن عبد الملك ، وهو أول خليفة يظهر تعاطفه العلوي مع الحط القيسي المعروف بعصبيته الشديدة وذلك خلافاً لأسلافه المتعاطفين بصورة متفاوتة مع الحط اليمني المنفتح بسيا، وكانت لعلاقة المصاهرة التي تربطه بالأسرة النخعية التي ينتمي إليها الحجاج الرعيم القيسي الشهير، إضافة إلى الطغوية العلوية المتجددة فيه أن أصبحت الخلافة طرفاً في الصراع بين الحريين القيسي واليميني، فكل همه الأكبر وشغله الشاغل هو كيفية قبض على يزيد بن المهلب الذي ظل طريد السلطة وسجينها من عهد إلى آخر، لذلك كتب إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن أمير الكوفة وإلى عدي بن أرطاة أمير البصرة يحذرهما ويعرفهما بهرب ابن المهلب، كما أمر الخليفة الوالي عدياً أن يأخذ من في البصرة من آل المهلب، فأحدهم وحبسهم وفيهم المفصل وحبيب ومروان بنو المهلب^(٥)؛ لأن الخليفة كان على معرفة مسبقة بأن أول ما سيفكر به يزيد بن المهلب عند هروبه هو اللجوء إلى البصرة وذلك لوجود ثقله السياسي فيها لأن أنصاره وأعوانه متواجدون فيها .

مضى الرعيم اليميني نحو البصرة جاعلاً العراق محور تحركه العسكري ومعتمداً على انهيار سمعة الخلافة الأموية في هذا الإقليم المزدهم بمشئى الأحزاب والتكتلات المعارضة، ولم يعترض للقوة التي بحث بها أمير الكوفة عبد الحميد، وفي الوقت نفسه لم يكن يعلم أن أخبار هربه قد وصلت إلى البصرة إلا حين التقى بأبيه محمد بن المهلب الذي

(١) لطر، الأردني، أبو ركريب يزيد بن محمد، تاريخ الموصل، نج: علي حبيبة، القاهرة، ١٩٦٧م ص ٦ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٣٢ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٨ .

(٤) تاريخ ، ص ٢٥٠ ؛ أما ابن اعثم فيذكر أن عمر نوهى بموضع يقال له دير سمع يوم الأحد لست ليال

خلون من رجب عام ١٠١هـ ، الفروج ، ج ٨ ، ص ٢٤١ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٢٩ .

لم يكن محبوباً مع من اجتمع إليه من أهله ومواليه، وذلك قبل دخوله البصرة، فأطلقه على الوصع فيها، حيث وأن أمير البصرة عدياً كان حبسها قد دعا أهلها وحشد الأجناد وخذل حولها استعداداً ليريد بن المهلب ومن معه، لأن البصرة ستكون محطتهم الأساسية فقد كانت تعرف ببصرة المهلب، إلا أن ابن المهلب حين أقبل لاحتراق صفوف جيش عدي ودفاعاته دون مقاومة تذكر، في حين أنه لم يكن يفكر في القيام بحركة عدي هروبه من السجن، فقبل ابن المهلب لا يمر بحيل من حيلهم ولا قيلة من قنائلهم، إلا تتحواله عن طريقه حتى يمضي، وأقبل حتى نزل داره واختلف الناس إليه^(١).

ويذكر النويري، أن ابن المهلب دعا إلى اِرطاة لعقد صلح بينهما يتم بموجبه إطلاق سراح إخوانه وأقاربه من السجن مقابل تركه البصرة في يد اِرطاة حتى يحسم الصراع بينه وبين الحليفة يريد بن عبد الملك^(٢)، ولكن الأمير اِرطاة رفض الموافقة على الصلح، فاستعد ابن المهلب للمواجهة مع بني أمية في البصرة أولاً ودمشق ثانياً، وفي تلك الأثناء خرج حميد بن عبد الملك بن المهلب إلى الحليفة يزيد في الشام طالباً الأمان لعمه يريد دون معرفته، فوافق الحليفة على ذلك وبعث معه اثنتان من اليمانية هم خالد بن عبد الله القسري وعمر بن يزيد الحكمي ومعهم أمان يريد وأهل بيته^(٣)، إلا أن متغيرات حصلت داخل البصرة؛ فحين وصل ابن المهلب إلى البصرة أغلق على أهلها قطع الذهب والعصاة، في الوقت الذي لم يكن بمقدور الأمير عدي التصرف بالأموال التي تحت يده إلا بإذن الحليفة فشج على أهل البصرة، فاجتمعت لابن المهلب^(٤) ابوبدك تشجع على حلع يريد بن عبد الملك ورام الخلافة لنفسه^(٥) واستولى على قصر الإمارة بعد قتال عفيف مع عدي وأصحابه الذين انهزموا، فوقع عدي في الأسر وتم حبسه وتم إطلاق سراح من كان في الحبس من آل المهلب وأنصارهم وبذلك سيطر يريد بن المهلب على البصرة وأغلق على رجاله وبعث العمال إلى الأهوار وفارس وكرمل وكذا بعث عماله على مكران والسند والهند وسائر البلاد فأحتوى عليها^(٦) كما بعث إلى خراسان أخوه مدرك بن المهلب وكان عليها عبد الرحمن بن نعيم^(٧).

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١١٣٤٠، سلطان، عبد القاسم عبد الحميد، آل المهلب في المشرق

الإسلامي (حتى نهاية العصر الأموي)، مؤسسة شيب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٩٨م، ص ٩١.

(٢) نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٨٦.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٤١؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٤٣.

(٤) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٤٢.

(٥) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٩٣؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٢، ص ٣٥١.

(٦) ابن اعثم، الفروج، ج ٨، ص ٢٤٦؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٩٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٤٤.

٣- تصعيد الحركة :

عندما استجملت البصرة ليزيد بن المهلب وجاءه الناس ، قام فيهم خطيباً وأخبرهم أنه يدعوهم إلى كتاب الله وسنة نبيه ويحثهم على الجهاد ويرغم أن جهاد أهل الشام أعظم ثواباً من جهاد الترك والديلم ^(١) ، فبايعه أغلب الناس في البصرة وأغلب أبناء الصحابة والتابعين ^(٢) ، وأظهرت الأجواء المحيطة بالحركة وبوعية التأييد التي حظيت به في البداية وكأنها حركة انتقامية ضد تراث الحجاج الذي بعث مجدداً في عهد يزيد بن عبد الملك ، فكان الموقف العدائي من الحاكم السابق في العراق هو القاسم المشترك بين يزيد بن المهلب وأنصاره العراقيين ، فلم تكن هناك معارضة حولبيعة ابن المهلب إلا من جانب الحسن البصري ، الذي لم يتجاوب مع تلك البيعة ، فكان يثبط الناس ويحثهم على عدم الدخول في هذه الفتنة ، حيث يذكر ابن الأثير ، أن الحسن البصري ، مر بالناس ، وقد نصبوا الرايات ينتظرون خروج يزيد بن المهلب ، وهم يقولون : يدعوننا إلى سنة العمرين ، فقال الحسن : إن من سنة العمرين أن يوضع في رجله قيد ثم يرد إلى محبسه ^(٣) ، لذلك قهر أنصار يزيد المعارضون الحسن البصري بأنه موالٍ لأهل الشام وبأنه شيخ صالح ومرئي ^(٤) ، ورغم ذلك فقد أظهر ابن المهلب عصييته مجدداً ؛ فعندما يبيع تلقب بلقب القحطاني ^(٥) ، وهو اللقب الذي كان قد اتخذته قائد الحركة السياسية السابقة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، لذلك جاء تصمام غالبية قبائل اليمن وربيعة لحركة يزيد بن المهلب الأردني رغم أن تلك القبائل كانت مهارتها الحربية قليلة ، ومما يؤكد انصمام قبائل اليمن لابن المهلب قول ثابت بن قحطنة الأردني (شاعر الحركة) في قصيدة بعثها من حر اسان محرصاً هيها يريد صد بني أمية حيث جاء فيها :

أريد كس في الحرب إن هيجتها كأبيك لا رعشاً ولا رعديدا

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٥ ، ويذكر الطبري أيضاً

أن بيعة يزيد كانت على كتاب الله وسنة رسوله (ﷺ) ، وعلى ألا نط جلود الشام بالعراق ، ولا تعاد

عليهم سورة الفسق الحجاج ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ .

(٢) منهم النظر بن أنس بن مالك ، انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٦ .

(٣) الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٥ .

(٤) ابن أعثم ، فتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ .

(٥) قبايعي ، أبو عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان ، مرآة الجنس وعبرة اليقطين في معرفة ما يعتبر

من حوادث الزمان ، ط ٢ ، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م ،

ج ١ ، ص ٢١٢ ؛ القرطبي ، خير الدين ، الأعلام ، ط ٣ ، بيروت ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٦ م ، ج ٩ ،

ص ٢٤٦ .

إن أمراً حدثت ريبة دونه والرأس من يمن فمات حميداً

لضعيف ما ضمت جوائح صدره إن لم يصبح بالجنود جنوداً^(١)

وعليه فإن سقوط البصرة وحبس واليها ومن ثم المبايعة لابن المهلب كان عاملاً مشجعاً للمصي بالحركة ، لذا أفل الروم من تعيم ومالك بن قيس هربوا من البصرة إلى الكوفة ، كما خرج المعيرة بن زياد بن عمرو العتكي إلى الشام وفي طريقه لقي خالد بن عبد الله القسري وعمرو بن يزيد الحكمي وقد جاؤوا بأمل يزيد بن المهلب ومعهم ابن أخيه حميد ، فأخبرهما بطهور بن المهلب على البصرة وحبسه عدياً ، فقررا العودة رغم محاولة حميد بن عبد الملك بن المهلب أقناعهم بمواصلة السير إلى يزيد بن المهلب الأزدي ومنعه من الخروج^(٢) ، ويبدو أن القسري والحكمي لم يرغبوا في الانضمام إلى ابن المهلب أو الوقوف معه ، وما موقفهم ذلك حين أحنوا له الأمل إلا نوعاً من التعاطف تجاه آل المهلب على اعتبار أنهم كلهم يمانية ومع ذلك لم يؤثر تراجعهم عن الوقوف معه على مسار التعاطف مع الحركة ، حيث يذكر في الحركة لقيت تعاطفاً كبيراً في الكوفة من عدد من الرعماء اليمانية أمثال النعمان بن إبراهيم بن الأشتر الحنفي وإسحاق بن محمد بن الأشعث الكندي وغيرهم^(٣) ، وربما أن العصبية العلية حركتهم لمزارة ابن المهلب ، إضافة إلى حقنهم على بني أمية^(٤) ، عندما سمع أمير الكوفة ، عبد الحميد بن عبد الرحمن ، بحبر يزيد في البصرة وتأيد جماعة اليمانيين له في الكوفة فنص على خالد بن يزيد بن المهلب وحمال بن رحر الجعفي وأوقفهما ، وسيرهما إلى الشام مقر الطبيعة يزيد بن عبد الملك الذي قام بحبسهما ، وهناك لم يفرقا السجن حتى هلكا فيه^(٥) ، وفي أثناء ذلك حدثت العديد من الأمور ، أهمها :

أ) السيطرة على واسط :

بعد السيطرة على البصرة تحرك يزيد بن المهلب بحشود هائلة باتجاه واسط بعد أن استخلف على البصرة أحماء مروان ، وفي الطريق استشار أصحابه في أمر توجيههم ذلك ، ف أشار عليه أخوه حبيب وغيره من الناصحين بأن يخرج بهم إلى فارس حتى يأخذوا الشعاب والعقاب ، ويدنوا من بلاد حراسان ويطاولوا أهل الشام وتكون القلاع والحصون معهم حتى يأتوا أهل الجبال فيكونوا معهم^(٦) ، لكن يزيد رفض ذلك الرأي قفلاً لهم : ' ترينون أن

(١) ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٨ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٢ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٧ .

(٤) عبد الشافي محمد عبدلطيف ، المعلم الإسلامي ، ص ٥٢٠ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٣ .

(٦) ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ . ويذكر ابن الأثير في حبيب بن المهلب كل قد قدم لأخيه =

تجعلوني طائراً على رأس جبل^(٦) ، ولم يشاء أن يترك العراق أمام جند الشام ، كما أنه أراد أيضاً أن يسبق إلى الكوفة قبل وصول جند الشام الذين كان يفودهم مسلمة بن عبد الملك آخر الحليفة يزيد ، ومعه أيضاً ابن أخيه العباس بن الوليد بن عبد الملك ، فسار ابن المهلب بمن معه من الناس حتى نزل واسط وتمكن من السيطرة عليها بإحكام تام .

(ب) موقعة العفر ومقتل قائد المعارضة يزيد بن المهلب :

بعد السيطرة على واسط أقام فيها يزيد بن المهلب أياماً حتى تكامل عسكره ، ثم أراد بعد ذلك الخروج إلى الكوفة ، فاستحلف على واسط ابنه معاوية بن يزيد وجعل عنده الحزائن والأموال والأسارى الذين أحدهم بالبصرة ومن صنعهم عدي بن أرطاة ، فسار حتى نزل في مكان بالقرب من الكوفة يسمى العفر^(٧) . أما جيش الدولة الأموية (الشاميون) فقد وصل إلى الكوفة وسيطر عليها قبل أن يتمكن ابن المهلب منها ، وحين بلغ جيش ابن المهلب خبر سيطرة جيش الدولة على الكوفة والتي كانوا قريبين منها ، نحل الرعب في صفوفهم واضطرب الجيش وساء يزيد بن المهلب ما رأى من خوف جيشه ، فاجتمع برجله ووقف فيهم خطيباً قاتلاً لهم : ' ما هذا الاضطراب إن قيل جاء مسلمة والعباس ، هو الله ما مسلمة إلا جرادة صفراء ... وما أهل الشام إلا طعام قد حشدوا ما بين فلاح وورراع ودباغ وسفلة ، فأعيروني أكنكم ساعة تصفعون بها حرطيمهم ، فما هي إلا غداة أو روحة حتى يحكم الله بيننا وبين القوم الطالمين ' (٨) .

وكان يزيد قد أرسل أحاه عبد الملك في محاولة لصرب الكوفة والاستيلاء عليها ، فاصطدم عبد الملك بجيش يقوده العباس بن الوليد فأنتهى الأمر بينهما بهزيمة عبد الملك بن المهلب الذي انسحب بمن معه والتقى أحاه يزيد في العفر^(٩) ، وفي تلك الأثناء أنصمت مجاميع من أهل الثعور إلى جيش المعارضة التي يفودها ابن المهلب ، حتى أحصى من بديوان ابن المهلب فكانوا مائة وعشرين ألف مقاتل^(١٠) ، وفي أثنائها

= يريد نصيحة عذما ستوبى على البصرة ، وذلك بأن يسرع إلى إرسال حيلة للاستيلاء على الكوفة .
حصنة ول إليها قد عجز عن الاعتراض والتصدي ليزيد عندما مر هاريد من بلاد الشام من سجن
عمر ، وكان أهل الكوفة حبيها على استعداد لتأييده وكانوا يصلون إلى بني أمهم بدلا من أهل الشام ،
إلا أنه رفض ولم يستمع لتلك النصيحة . ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٥ .

(١) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٩ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٦ .

(٣) انظر : الجاحظ ، البيان والقبيل ، ج ١ ، ص ٢٩٢-٢٩٣ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٠١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٤ ؛ الأزرعي ، تاريخ الموصل ، ص ١٤ ؛ المسعودي ، التنبية والإشراف ، ص ٩٤ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٦ ؛ ابن كثير ، البداية -

أيضاً أرسل مسلمة بن عبد الملك الرسل إلى ابن المهلب يسأله أن يحقن الدماء وأن يرجع عما هو عليه ، وتعهده له في مقابل ذلك أن يوليه ويولي إخوته ما يرغبون من البلاد ، كما أعلن مسلمة استجابته لدعوة أصحاب يريد إلى الكتاب والسنة ^(١) .

ويبدو أن مسلمة كان على علم بحقيقة الأوضاع في جيش ابن المهلب واختلاف الآراء والنحل بين رجاله ، حيث أوجد قبول الدعوة إلى الكتاب والسنة انقساماً حطيراً في صفوف جيش يريد بن المهلب الذي رفض هو العرص المقدم من الخلافة ، فقد كان يرى أن يبادر بالهجوم على جيش الخلافة في الكوفة ، إلا أن رأيه ذلك أو فكرته تلك لاقت معارضة من بعض رجاله ، وعلى رأسهم السميذع الكندي من بني مالك بن ربيعة ، وأيده في ذلك أبو روبة صاحب المرجنة وفتاعه ، وقد كان رأيهم أن يستظروا ولا يبدأوا بقتال حتى يرد القوم برأيهم الذي زعموا أنهم قبلوه منهم ^(٢) . وكان مسلمة بن عبد الملك قد هيا جيشه للقتال وسار إلى العقر ، فخرج يريد بن المهلب الأردني لمواجهته رغم المعارضة من قبل أصحابه والتي حرمته من تنفيذ خطته في المبادرة بالهجوم ؛ فعندما خرج جعل على ميمنته حبيب بن المهلب ، وعلى ميسرته المفصل بن المهلب ، وجعله أيضاً على أهل الكوفة ، كما جعل على ربع مدحج وأسد السعالي بن إبراهيم بن الأشتر النحوي ، وجعل على ربع كندة وربيعة محمد بن إسحاق بن محمد بن الأشعث الكندي ^(٣) .

وفي صفر عام ١٠١ هـ التقى الطرفان عند العقر ودارت بينهما معركة ، أجمعت المصادر على أن أصحاب يزيد قد دخلوه حلالها ، فانهزموا عنه وولى أكثرهم الأدبار ^(٤) ، وذلك بعد حرق الجسر الذي عقده مسلمة على نهر الفرات ، فلما رأى يزيد أصحابه وقد انهزموا من غير قتال كبير وضعهم بيق نخان فطار ، وبعم عدا في بواحيها الدنب ^(٥) . وفضل هو الاستمرار في المواجهة وعدم الاستسلام ، خصوصاً ولى الأخبار قد جاءته بمقتل أخيه حبيب ، فأراد الاستشهاد أو الموت في ساحة المعركة بشرف ، وفي هذا الصدد يذكر المبرد أن يريد ابن المهلب قال في يوم العقر ، وهو اليوم الذي قتل فيه : ' قتل الله ابن الأشعث ما كان عليه لو غمض عينيه ساعة للموت ولم يكن قتيل نفسه ' ^(٦) .

= والنهاية ، ج ٩ ، ص ٢٣٦ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٩٨ .

(١) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٥١ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٤٤ .

(٤) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٥) ابن خلكل ، وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٣٥٢ .

(٦) الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٣٣١ .

احترق ابن المهلب صفوف جيش مسلمة بشجاعة بادرة، رغم أنه كان، كما يروي البيهقي، مبطوناً شديد العلة^(١)، فقتل الكثير من أنصار الخلافة أو جيش الدولة الأموية، وأعطهم من أبناء الشام، إلا أن باقي أهل الشام تكاثروا عليه من كل جانب وتم تطويفه وتمكنوا من قتله وقتل أخيه محمد بن المهلب والسميدع الكندي الذي حذع بقبول مسلمة للدعوة إلى الكتاب والسنة، وتم أسر أكثر من أربعمائة^(٢) من جيش ابن المهلب بعد اقتحام معسكره. وعندما قتل يريد كان أخوه المفصل ماراً يقاتل قتالاً بلائاً ومعه محمد بن إسحاق بن الأشعث وعثمان بن إسحاق بن الأشعث والعمام بن إبراهيم بن الأشتر وعامر بن العميشل الأزدي وأمثالهم من اليمانيين وغيرهم، ولما علم المفصل بخبر مقتل إخوانه يزيد وحبيب ومحمد تفرق الناس عنه^(٣)، وبلغ الحليفة يريد بن عبد الملك حبر الهريمة ومقتل يزيد بن المهلب وبعض إخوانه وتفرق الناس عن المفصل، استبشر حيراً، وأحد يشجع الشعراء على هجاء آل المهلب، فهجواهم^(٤) إلا كثير^(٥) فانه امتنع من ذلك فقال له الحليفة: "حركتك لرحم يا أبا صخر لأنهم يمانيون"^(٦).

ويمكن القول أن هناك مجموعة من العوامل التي أدت إلى نكبة يريد وآل المهلب في موقعة القفر أبرزها ما يلي:

- ظهور الحركة في الوقت الذي لم يكن قد وصل فيه البيت الأموي إلى العليان الداخلي أو للتنازع الذي فتت عصد الدولة وهر كيانها فيما بعد، فكان توقيت الحركة خطأ كبير أودى بأصحابها إلى القتل بل وإلى الهلاك من دون فائدة تذكر، ولكن الحليفة أن الفاتمين على الحركة من آل المهلب لم يكن باستطاعتهم تأجيل الحركة أو تأخيرها إلى أي وقت آخر خصوصاً وأنه ليس لديهم النوايا الميمنة للإستئثار بالخلافة، وإنما كل الطموح لظاهر من حلال الميمنة والخلق هو موقف عاطفي دفع بابن المهلب للوصول إلى ما وصل إليه.

(١) تاريخ، ج ٢، ص ٣١١.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٤٧، ابن اعثم، الفروع، ج ٨، ص ٢٥٤، أما ابن كثير فيذكر من الأسرى كانوا نحو ثلاثمائة ثم إرسالهم إلى الكوفة وتم قتلهم - قتيبة وبنهية، ج ٩، ص ٢٣٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٥٠، الفويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٨٨.

(٤) يذكر المبرد في كتابه الكامل في القصة، ج ٢، ص ١٠٥، أن الشاعر جرير هجا آل المهلب فقال:
آل المهلب جد لله دابرهم
لأنحوا رمداً فلا لصل ولا طرفاً.

(٥) هو كثير بن عبد الرحمن بن أبي جمعة، من خراعة، وكان رافضياً، ابن قتيبة السيدي، أبو محمد عبدالله بن مسلم، الشعر والشعراء، تخر وشرح: أحمد محمد شلكر، ط ٣، دار الحديث، القاهرة، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، ج ١، ص ٥٠٣.

(٦) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٢٠٢.

- دعوة الحسن البصري إلى اعتزال الفتنة وتحريضه الناس ، فقد كان لدعوته تلك كبير الأثر على إضعاف جيش ابن المهلب مما جعل البعض يميل إلى رأي الحسن البصري ، فلم ينضموا إلى صفوف المعارضين ، يذكر أن الحسن كان يصيح في الناس قائلًا: "أيها الناس ، أرموا منارلكم وكفوا أيديكم واتقوا ربكم ولا يقتل بعضكم بعضا على دنيا رائنة"^(١)، لذلك قل الحامل والاندفاع للقتال .

تعدد أهواء الرجال في جيش ابن المهلب ورفضهم محاربة أهل الشام ، فقد كان جيش ابن المهلب يضم أصحاب ملل وأهواء ومصالح متنوعة منهم الحوارج والشيعة والمرجئة وغيرهم ، فلما حانت ساعة الشدة واحتاج ابن المهلب إلى حشد قواه خرج عليه أحد رجاله وهو السמידع الكندي الذي عارض رأيه في المساندة بالهجوم محتجاً بأنهم دعوا أهل الشام بقيادة مسلمة إلى الكتاب والسنّة وأنهم قبلوا تلك الدعوة ، لذلك رفضوا أن يعنروهم أو يمسوهم بسوء حتى يردوا عليهم ما زعموا أنهم قبلوه منهم^(٢)، وأيد قول السמידع ذلك أبو ربيعة زعيم طائفة المرجئة بقوله: "هكذا ينبغي"^(٣).

- غرور ابن المهلب وعدم اكتراثه للمصير الذي ينتظره ، فقد بلغ به الغرور بأنه كان يطر إلى العدو من دون اكتراث وكل النصر بات حليفه، مع أن جيش الدولة الأموية كان يقوده قائدان وبطلان من أبطال العزو والجهاد : هما مسلمة بن عبد الملك والعباس بن الوليد ومعهم مائة وعشرون ألف مقاتل^(٤)، فبلغ في السحرية منهم مثل قوله: "انه قد ذكر لي أن هذه الجراداة الصغراء، يحيي مسلمة ، وعافر داقة ثمود، يحيي العباس ، أنه ليس ههما إلا التماسي في الأرض، والله لو جاء أهل الأرض جميعاً وليس إلّا ما برحت العرصة حتى تكون لي أولهم"^(٥)، وتسأل ابن المهلب متعجباً : قد رأيت أهل العسكر وحوهم يقولون: جاء أهل الشام ومسلمة يوما أهل الشام؟ هل هم إلا تسعة أسياف، سبعة منها إلي وسيفان علي^(٦).

- عدم استماعه إلى نصيح الناصحين له ومشورتهم ، فقد سبق وأن وصحنا كيف نصحه أخوه حبيب بالحروح إلى بلاد فارس ، وقبلها نصحه بالاستيلاء على الكوفة ، فلم يسمع في ذلك ، كما أنه لم يسمع إلى نصيحة أحد رجاله حين أوشكت الهزيمة أن تحل بهم

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ ؛ ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٧ .

(٤) انظر : الموسوعة الميسرة في التاريخ الإسلامي ، إعداد فريق البحوث والدراسات الإسلامية (فدا) .

مكتبة علاء الدين ، الإسكندرية ، د ٥ ، ص ١٣٣ - ١٣٤ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ .

(٦) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٤ .

في العقر ، حيث يصحبه بالذهاب إلى واسط والتحصن بها حتى يأتيه المدد من غمان والبحرين في السور ، ناصحا بصرب حديق حول واسط ، ففتح ابن المهلب ذلك الرأي ، مفصلاً الموت عليه من ذلك ^(١) .

- ارتجالية الحركة وعدم جديتها وتنظيمها ، فالحركة بطبيعتها عبارة عن تدبير إرتجالي كان قائدها مضطراً إلى اتحاده خوفاً من العقاب المترص به على يد حليفة لا يجمع بينهما سوى الكراهية والتعصب القبلي ، ولذلك لم يكن لها من مقومات التنظيم ما يؤمن لها الوقوف في وجه القوات الأموية ، ولم تكن مؤهلة للنجاح قط ^(٢) ، لأن القوات الأموية لازالت تحتفظ بمواقعها الثابتة في العراق ، فتم فشل الحركة في هذه المعركة على يد مسلمة بن عبد الملك رغم المحاولات التي حرت بعد ذلك لجمع كلمة المعارضين ومواجهة قوات الدولة .

- وقوف يمانية الشام ضد يزيد بن المهلب الأزدي وبغية المعارضين ، وبرغم الموقف المتعاطف من يمانية الشام، كما لاحظنا ذلك، من خالد الصري وعمر بن يزيد الحكمي وحصولهما على الأمان ليزيد وأهله بداية الحركة ، إلا أنهم تركوه بعدما كلل يأمل بأنهم سيفقرون إلى جانبه، لأن أهل الشام كما كل يعتقد تسعة سيوف ، سبعة معه واثنا عشر صده ^(٣) ، إلا أن أمه خاب حين وقعت سيوف اليمانية في بلاد الشام كلها صده وتنظت عليه ولم يكن هناك سيف واحد من سيوف يمانية الشام معه ، بل وكانت سيوف اليمانية في الشام قد وقعت قبل ذلك ضد حركة اليماني عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، وليس أدلنا على خذلان يمانية الشام ووقوفهم ضد ابن المهلب ومعارضته أكثر من أبيات للشاعر ثابت بن قطنة الأزدي شاعر الحركة الذي يعيب فيها اليمانية لموقفهم ذلك قائلاً:

عشائرنا التي تبغي علينا تحاربنا رحاً علماً فعلما
ولولا هم وما جلبوا علينا لأصبح وسطاناً ملكاً هماماً ^(٤)

(ج) الاتسحاب والفشل أو السقوط النهائي :

بعد مقتل قائد حركة المعارضة يزيد بن المهلب في العقر والنكبة التي مني بها آل المهلب في تلك المعركة وخذلان الناس لهم ، أخذ المفصل بن المهلب الأزدي الطريق إلى واسط مفصلاً الاتسحاب إليها ، وكان عليها معاوية بن يزيد بن المهلب وكان تحت يده عدد من الأسرى من بينهم عدي بن لوطاة ، وقبل وصول المفصل إلى واسط بلغ معاوية مقتل

(١) ابن أضم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٥٣ ، الأزدي ، تاريخ الموصل ، ص ١١ .

(٢) العش ، الدولة الأموية ، ص ٢٨١ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، ص ٢٤٤ .

(٤) قطر : قطري ، تاريخ ، ص ١٣٤٩ .

أبيه في العقر وما أصاب أعمامه ، فأخرج الأسرى وصرب أعناقهم انتقاماً لقتلاه ^(١) ، ثم اتجه نحو البصرة ، فلما وصل المفصل إلى وسط وجدها خفية من الأهل والأنصار ، فلم يرغب بالبقاء فيها ، ففصل الانسحاب منها إلى البصرة خوفاً أن تفتك بهم جيود الشام ، وبعد وصول معاوية بن يزيد إلى البصرة ومعه الحرث والأموال التي كان والده قد تركها بيده ، وكذا مجيء المفصل إليها لاجتماع من بقي على قيد الحياة من آل المهلب في البصرة ورأسوا عليهم المفصل بن المهلب الذي كان أكرهم سناً ^(٢) ، فانضم إليهم أشراف اليمس وبعض سلاسل ابن الأشعث ومالك بن الأشتر ، ففرروا ألا طاقة لهم في البقاء بالبصرة ومواجهة جيش الدولة الأموية ، ولّى عليهم الانسحاب ، فأعدوا السفن مقررين الانسحاب إلى قنديل ^(٣) التي كان على إمارتها وداع بن حميد الأردني والذي كان قد بعثه يزيد بن المهلب والياً عليها عندما توجه إلى العراق لمحاربة جيش الشام وأوصاه عند توليته بأن تكون قنديل حصصاً لآل المهلب إذا حل بهم مكروه ، وإن يكون عند حسن طنه لأنه ، أختاره من بين قومه ^(٤) ، وعند خروج آل المهلب اتجهوا أولاً نحو كرمان وقرروا في الطريق التزود بالمؤن وأخذ الراحة ، فرست سفنهم في البحرين ، فالتقى بهم واليها المعين من قبل يزيد ويدعى هرم بن الفرار العبدي ، وقد كان هذا غير راغب في بقتهم في البحرين ، وكان يريد في قرارة نفسه أن يبعدهم عن التفكير في الاحتماء بالبحرين ، فأظهر لهم بأنه باصم وحائف عليهم من بعض أهل البحرين الذين ربما يتقربون بهم إلى بني مروان لو خرجوا من سفنهم ^(٥) ، فلم يمكثوا إلا ساعات قليلة فتوجهوا بسفنهم إلى غمان ، وكان على ولايتها ريد بن المهلب الذي رحب بأسرته ورغبتهم في البقاء في غمان غير أنهم أبوا ذلك ^(٦) ، ويبدو من عدم بقتهم في غمان أنهم كانوا قاصدين قنديل على أمل التحصن بها وتصمام أهلهم ومواليهم في فارس مما قد يعطيهم الفرصة في الحماية من فتك الدولة واستمرار الكفاح والمعارضة صدها انتقاماً لما أصابهم ، إلا أن جزءاً من أهلهم حاب ، فحين مضوا بسفنهم وكانوا بحداء جبال كرمان خرجوا إلى الساحل وحملوا ما معهم على الدواب واجتمع في كرمان فلول من أنصار المفصل ، وكانت تحركاتهم ترصدها عيون الخليفة ، فقام الخليفة بإرسال جيش في أثرهم

(١) البغوي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١١ .

(٢) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٥٣ .

(٣) قنديل: مدينة بالسند ، ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٠٩ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٥) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٦) الحوتبي الصحاري ، سلمة بن مسلم ، الأنساب ، نج محمد الصليبي ، ص ١٩٨٤ ، ج ٢ ،

بقيادة مدرك بن صب الكلبى . فلحقهم والتقى الطرفان في كرمان ودارت بينهم معركة عيفة قتل فيها الكثير من أصحاب المفضل ، ورجع البعض طالبا الأمان من الوالى مسلمة بن عبد الملك فأمّنهم^(١) . أما المفضل فقد تمكن من الهرب بمن معه من أهله ومواليه ففصد قنابيل بناء على اتفاق سابق بين يزيد بن المهلب ووالى قنابيل وداع بن حميد الأزدي ، إلا أن الأمل حاب وطهر الضل السهلي ، فلم يلتزم وداع بشروط الاتفاق خصوصا وأنه رأى بأن الموقف ليس لصالحه ، فسمع المفضل من دخول المدينة ، وفي أثناء ذلك كل الحليفة الأموي يزيد بن عبد الملك قد أرسل جيشا آخر بقيادة هلال بن أحمور التميمي في طلب آل المهلب وأمره بأن لا يلقى منهم من بلغ الحلم إلا ضرب عنقه^(٢) ، كما أمر مدرك بن صب الكلبى بالعودة من هناك .

تقابل جيش هلال بن أحمور وجيش آل المهلب قبل دخول قنابيل ، فرفع هلال بن أحمور راية أمان ، فقال إليه وداع بن حميد وعبد الملك بن هلال وكلاهما أردي^(٣) فتفرق الناس عن آل المهلب ، إلا أنهم دخلوا الحرب ضد هلال وقاتلوا بشجاعة واستبسال حتى قتل كثير منهم أبرزهم المفضل وعبد الملك وزيد ومروان بنو المهلب ، ومعاوية بن يزيد بن المهلب والمنهال بن أبي عيينة بن المهلب وعمرو والمعيرة ، أبناء قبيصة بن المهلب ، ولم ينج منهم إلا أبو عيينة بن المهلب ، وعمرو بن يزيد بن المهلب وعثمان بن المفضل بن المهلب حيث استطاعوا الهرب إلى بلاد الترك^(٤) ، فكان ذلك السقوط الأخير لآل المهلب ، وقد بحث هلال بن أحمور برؤوس آل المهلب وسبيهم وأسراهم إلى مسلمة بن عبد الملك ، يذكر أن مسلمة أراد أن يبيع الأسرى ، لكن الجراح بن عبد الله الحكمي ، وهو رجل يماني ومن أكفأ عمال الأمويين وأخلصهم أبد تعاطفاً تجاه الأسرى اليمانيين من آل المهلب فعرض على مسلمة أن يشتريهم بمائة ألف درهم ليبر يمينه^(٥) ، لأنه كان قد حلف لبيعهم ، فوافق مسلمة على ذلك

(١) منهم مالك بن إبراهيم بن الأشتر السلمي . والورد بن عبد الله بن حبيب العدي من تميم والذي شتمه مسلمة واتهمه بأنه صاحب شقاق وخلاف وفاق ، يذكر الطبري أن مسلمة قال له : أنت صاحب فتنة مرة مع حنظل كندة (يعني ابن الأشعث) ، ومرة مع ملاح الأزد (يعني يزيد بن المهلب) ولكن مسلمة لم يشتم مالك بن إبراهيم بن الأشتر ، فقال لحد اليمانيين ما يركه عن قتلهم إلا حسدا من بن يعزب صاحبها ، فأرد أن يربط أنه حفره . تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٢) ابن أعمش ، فتوح ، ج ٨ ، ص ٢٥٦ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٠٠ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٤) قبلاندي ، فتوح ، ص ٥٤٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٩ ؛ السويدي ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٣٩٠ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٩ .

ولم يأخذ المال من الجراح وأحلى سبيلهم ، إلا تسعة فتية بعث بهم إلى الحليفة يريد فصر ب أعاقهم^(١) . أما بالنسبة لمن قتل من آل المهلب هناك فقد أرسل برؤوسهم إلى الحليفة أيضاً في بلاد الشام فطفت الرؤوس في حلب^(٢) ، وصودرت أموال آل المهلب^(٣) .

وهكذا انتهت حركة المعارضة السياسية التي قادها يزيد بن المهلب وإخوانه من بعده والتي دامت عاماً تقريباً ألفت الحلافة وقلبت موازين القوى فيها ، فكانت نتائجها بالغة الأثر .

٤ - نتائج الحركة :

لقد أسفر فشل حركة المعارضة السياسية التي قادها ابن المهلب الأردني في العراق عن نتائج عديدة يمكن أن نبرز أهمها على النحو التالي :

(١) مقتل قائد الحركة وكثير من أهل بيته وأنصاره ، ومطاردة من تبقى منهم رجالاً ونساء وأسراً^(٤) .

(ب) مصادرة أموال المهالبة في كل مكان^(٥) .

(ج) تعذيب اليميين أينما وجدوا وحاصة الموالين للمهالبة أو المتهمين بذلك ، ومثال ذلك ما لقينته قبائل اليمس في حراسان من عت وأهيت من قبل ولاية بني أمية وكان ذلك بمثابة إعلان الحرب على قبائل اليمس ، ومن أمثلة ما تعرض له أبناء القبائل اليمية من تعذيب ما حصل لجهم بن رحر الجعفي وعبد الحرير بن عمرو بن الحجاج الزبيدي في مرو عاصمة خراسان^(٦) .

(د) بروز الصراع القبلي بين القيسية واليمية والذي كان الحليفة يريد بن عبد الملك أحد الأطراف الأساسية فيه ، بل ويعتبر الطابع المميز لعهد ، كذلك كان لشبح الحجاج بعد موته من التأثير ما يصعب أن نقر به عين ، وذلك أنه بسبب عداوته في حياته لكل من ابن الأشعث وابن المهلب رادت حدة النزاع بين قبائل قيس وقبائل اليمس ، وقد أدى ذلك إلى تحيز الحلفاء أياً كان الجانب الذي مالوا إليه ، فكان فشل حركة ابن المهلب وهو ممثل اليمية يعد انتصاراً للقيسية التي شعرت بأنها السيدة في المشرق كله^(٧) .

(١) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٢٣٧ .

(٢) ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٠٠ .

(٣) ظهوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٠ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٥٥ .

(٥) ظهوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٠ .

(٦) انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٥٠ .

(٧) ظهوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٠ .

(د) تولية مسلمة بن عبد الملك ولاية العراق والمشرق ، ومن ثم استبداله بوال آخر هو عمر بن هبيرة الغراري وهو الذي تشفع عند الخليفة يريد بن عبد الملك لمن بقي من آل المهلب ، فحامت الشكوك حوله بأنه موال لليمانية ، فيروى انه كتب إلى الخليفة في أمرهم : « ما هم لي بعشيرة وما أردت إلا النظر لأمير المؤمنين في تألف عشائهم لنلا تصد قلوبهم وطاعتهم ، فكتب إليه الخليفة تبارك الله لك في ودهم إن كنت أردت ذلك »^(١) .

(ر) إبعاد الخليفة ابنه الوليد عن ولاية العهد ، فحين استصر ابن المهلب في بداية الحركة وحصلت الحركة على تأييد واسع عند حروجه في العراق عدل الخليفة عن فكرة ولاية العهد لابنه التي كان قد عزم على إنجازها ، فحاف على نفسه وعلى الخلافة من بعده خصوصاً وإن ابنه الوليد كان ما يزال في سن الحادية عشرة من عمره ، لذلك أبعدوه وولى أحاه هشام ولياً لعهدده بشرط أن تكون للوليد من بعده ، ويعتبر هذا الأجراء إنقلاباً في موارد وقوى الدولة الأموية . وبعد القضاء على حركة ابن المهلب بدم الخليفة يريد على تسرعه في إبعاد ولده ، فحاول أن يعيد الأمر إلى ولده ولكنه فشل ، وتوفي في شعبان عام ١٠٥هـ ولم يحقق ذلك الأمر^(٢) .

(ز) مساندة من تبقى من آل المهلب للدعوة العباسية فيما بعد حتى حققت أهدافها بالقضاء على الدولة الأموية ؛ ففي حراسان ، وأثناء الصراع بين أبي مسلم الحراساني والقائد الأموي نصر بن سيار ، ظهر على مسرح الأحداث أحد أفراد آل المهلب وهو سليمان بن حبيب بن المهلب ، فقد روى اليعقوبي أن سليمان بن حبيب وثب بالأهوار عام ١٢٩هـ ، فوجه إليه القائد الأموي يريد بن عمر بن هبيرة بياته بن حنظلة الكلابي فقتلوا قتالاً شديداً ثم انهزم سليمان فلاحق بغار من^(٣) ، وعندما أعلن أبو سلمة الحلال صاحب الدعوة العباسية في الكوفة ، الدعوة للعباسيين قام سفيان بن معاوية بن يريد بن المهلب بإعلان الثورة في البصرة ولبس السواد شعار العباسيين وحارب والي الأمويين واستولى على المدينة^(٤) . ولما تولى العباسيون الخلافة كافأوا سفيان بن معاوية فأسندوا إليه ولاية البصرة ووردوا إليه أملاك آل المهلب التي صادرتها الدولة

(١) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣١٤ ؛ الموسوعة الميسرة في التاريخ الإسلامي ، ص ١٣٤ .

(٣) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٤١ .

(٤) ابن حبط ، تاريخ ، ص ٣٢٤ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٤٥ .

الأموية^(١)، كذلك كان لأبي عون عبد الملك بن يزيد بن المهلب^(٢) دوراً كبيراً في الثورة ضد بني أمية وقيام الدعوة العباسية في خراسان وإسقاط الدولة الأموية عام ١٣٢هـ^(٣).

(س) كان من نتائج حركة المعارضة السياسية، التي قادها ابن المهلب، التراجعي وعدم حماية الشعور الإسلامية وصد العدو، فبسبب الصراع الداخلي بين المعارضين وبني أمية تشجع الترك على الهجوم على المسلمين في خراسان، مما اضطر المسلمين إلى مصالحة الترك مقابل دفع مبالغ مالية باهظة لهم وذلك عام ١٠٢هـ^(٤).

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٥١.

(٢) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٥٢٣.

(٣) ابن خبط، تاريخ، ص ٢٢٥؛ يحيى بن القيس، غاية الأمل، ج ١، ص ١٢٦.

(٤) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٢٢٧.

الفصل الرابع

حركات الزعماء اليمانية القبلية

مما لا شك فيه أنه بعد القضاء على الحركات الدينية والسياسية التي قادها الرعماء اليمينيون والتي وقعت في وجه بني أمية وشكلت خطراً كبيراً على دولتهم ، يمكن القول أن الخطر الحقيقي على الدولة الأموية وبالذات منذ أيام الحليفة يزيد بن عبد الملك هو العصبية القبلية والتي كان حكام وولاة بني أمية وخصوصاً المتأخرون منهم ، هم المعدون لها . وإذا كان الحليفة الأول معاوية بن أبي سفيان قد تمكن من إقامة توازن بين عصري الدولة الأساسيين القيسي واليميني ، فإن الخلفاء من بعده لم يكونوا يمثلون قدرته ودهائه وحكته ، لذلك اضطرب الوضع ، فكانت معركة مرج راهط ، التي دارت بين الأمويين ومن والاهم من اليمينيين وبين الحرب الزبيرية ومن والاه من القيسيين برعاية الضحاك بن قيس الهجري ، تمثل أول مظاهر ضعف الصراع القبلي ، ثم تتابعت المعارك القبلية بين عصري الدولة بشكل عنيف وقاسٍ وصار كل الضلوة ، وفي معظم ولايات الدولة ، إن لم يكن في جميعها ، فقاد بعض الرعماء اليمانية حركات قبلية ضد بني أمية . ويمكن اعتبار خلافة يزيد بن عبد الملك فاتحة الحركات التي حملت الطابع القبلي ؛ ففي عهده ظهرت العصبية القبلية في أكثر من مناسبة ، وفي عهده اكتملت قوة القيسية بعد تلك الضربة التي تلقتها في مرج راهط ، فقام بتعيين شخصية قيسية متعصبة لقبيلتها ، هذه الشخصية هي عمر بن هبيرة ، إذ قام بتعيينه على العراق وحراسان على الرغم من عصب الكثرين ، فأساء إلى قبائل الأزد واليمن بوجه عام ، وبخاصة إلى الذين كانوا موجودين في خراسان ، هذا وقد عد القيسيون النصر على المهالبة بمثابة نصر لهم .

والحقيقة التي لا بد من قولها في هذا الصدد ، هي أن تأييد يزيد بن عبد الملك لأعمال عمر بن هبيرة في العراق وخراسان ، هذه الأعمال التي تجسدت بالصعق والظلم والملاحقة لليمينيين ، لم تكن بحسب خطة سياسية معينة اتفق على تنفيذها بشكل أو بآخر ، بقدر ما كانت نتيجة عدم تقدير الحليفة للنتائج التي ستمحص عنها هذه التصرفات الشاذة ، وقد توفي الحليفة يزيد عام ١٠٥هـ والعصبية القبلية تغلّى مراحليها ، وانتشارها في المجتمع العربي والإسلامي وفي مختلف الولايات ، فنشبت من جراء ذلك حركات قبلية ، وفي مركز الدولة الأموية نفسه ، وبهما منها ما كان حاص بالرمات اليمينية ، ورغم أن الحركات القبلية التي قادها اليمينيون في مصر والمغرب والأندلس ، والتي كان أبرزها حركة أبي الحطار الكلبي ، كانت قد شكلت خطراً على الدولة الأموية في تلك الأصفاع ، إلا أننا ركزنا الحديث عن أهم حركات اليمينيين القبالية مثل : حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق ، وحركة جديع بن علي الكرمانى في خراسان ، وملخص أمرها كما يأتي :

أولاً : حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق :

١- مقدمات الحركة وأسبابها :

قبل معرفة الحركة التي قادها آل القسري في بلاد الشام والعراق لابد من بسط الحديث عن شخصية مهمة أدت دوراً كبيراً في قيلم ذلك الصراع القبلي وفي مركز الحكم الأموي بصفه ، شخصية تنتمي إلى قسر ، إحدى فروع القبيلة اليمينية نجيلة التي تنتمي إلى القبيلة الأم كهلان ، هذه الشخصية أعطت ما يوسعها لخدمة الدولة ورعاية مصالحها ، فكرفت لخدمتها تلك ، وبقدر ما كوفئت تشجيعاً لها ولدورها ، نزع منها البساط ورميت بالتهمة والتوبيخ ، بل وقسي عليها واحتقرت وعديت ، فكان ذلك مقدمة لقيام حركات المعارضة القبلية التي قادها اليمانيون ، إنها شخصية خالد بن عبدالله بن أسد بن كرر بن عامر البجلي القسري ، فما هي قصة هذه الشخصية التي كان من ورائها ردود أفعال وحركات قبلية قادها اليمانيون ومنهم أبناءه من بعده ؟

أ) توليته مكة :

استهل خالد بن عبدالله القسري حياته في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي والي بني أمية على العراق والمشرق كملأ ، الذي أشار على الخليفة الوليد بن عبدالملك بتولية خالد على مكة بدلاً من عمر بن عبدالعزيز ، حيث يذكر أنه في عام ٨٩ هـ^(١) وقيل عام ٩١ هـ^(٢) ، كتب عمر بن عبد العزيز ، وهو والي الحجاز إلى الخليفة الوليد يقص عليه أفعال الحجاج بأهل العراق وماهم فيه من ظلم وعدوان ، فبلغ ذلك الحجاج ، فكتب إلى الخليفة الوليد قائلاً : " إن كثيراً من المراق وأهل الشقاق قد اسجلوا عن العراق ولحقوا بالمدينة ومكة ومعهم عمر وأصايبه من ذلك وهن^(٣) ، فعزل الوليد واليه على الحجاز عمر بن عبد العزيز بتهمة محاباة العراقيين الفارين إلى الحجاز من قبضة الحجاج ، وولى على مكة خالد بن عبدالله القسري وعلى المدينة عثمان بن حيان ، وكان ذلك بإشارة الحجاج ، فلما قدم خالد إلى مكة أظهر همة وبشاشاً في ملاحقة العراقيين المقيمين في مكة ، وذلك بأن حرم على أصحاب البيوت في هذه المدينة إيواء أي عراقي دون إذن والي ، وجعل أصحاب البيوت مسئولين عن فيها^(٤) .

(١) ابن حبيب ، تاريخ ، ص ٢٣٤ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٥٩ ، ابن حنبل ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٣١٠ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٩٥ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٧٠ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٠٢ ، ظهور ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٤٣ .

(٤) وكان ذلك في حطبة لعمام على أهل مكة عندما وصل من العراق . انظر عن ذلك : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٩٥ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٨٧ .

ب) عزله عن مكة :

عندما تولى الخلافة سليمان بن عبد الملك قام بعزل خالد القسري عن مكة وولى عليها طلحة بن داؤود الحضرمي ؛ لأن خالد كان من رجال الحجاج ومؤيديه الذي كان يكرهه سليمان بن عبد الملك كثيراً ، وتعرض المصادر بسبب كره سليمان للحجاج إلى مسعى هذا الأخير لحمل الوليد على عزل سليمان عن ولاية العهد وتولية ابنه مكانه ^(١) ، ويهتما هنا أن خالد القسري استمر شخصاً هامشياً مهملاً ومعتزلاً للسياسة أو مرعماً على اعتراضها حتى كانت خلافة هشام بن عبد الملك الذي أعاد إليه الاعتبار ، فولاه أهم منصب في الدولة وهو ولاية العراق .

ج) تولية خالد العراق :

لما تولى الخلافة هشام بن عبد الملك ، اعتمد في حكمه الجديد إلى حد ما على العصبية اليمنية ، فعزل الوالي عمر بن هبيرة القيسي عن العراق وولى مكانه خالد بن عبدالله القسري اليمني ^(٢) ، وكان من عظماء سادة اليمن ^(٣) ، وكان من الولاة العظام كرياد بن أبي سفيان والحجاج بن يوسف ، وهذه المنادرة الإصلاحية ، التي اتخذها الخليفة هشام بتعيين القسري على العراق بدلاً عن ابن هبيرة ، هي محاولة لإعادة التوازن بين التيارات القبلية لدى العرب ، وكان خلافاً لسلفه يريد ، يتعاطف مع الحط اليمني على غرار معظم الحلفاء الأمويين الذين وجدوا في القبائل اليمنية دعائمهم السياسية الأولى .

تسلم خالد منصبه من سلعه الوالي القيسي عمر بن هبيرة ومعه صلاحيات مطلقة لم يتمتع بمثلها أحد من الولاة الأمويين في العراق باستثناء ريد والحجاج ، فجعل واسط مقر ولايته مثلما فعل الحجاج من قبل ، فحاول القسري الابتعاد عن العصبية القبلية والتحالفات الإقليمية وعن تيارات الكوفة وأجوائها المشحونة بالعداء للسلطة الأموية ، إلا أن معارضة القيسيين لخالد ،

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٦٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٧٦ .

(٢) كانت تولية خالد القسري على العراق بداية عام ١٠٦ هـ . ابن حياط ، تاريخ ، ص ٢٦٣ ؛ قهسور ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٤٣ .

(٣) ابن النديم ، فرة العيون ، ص ٨٢ ، ح (٢) . ويقال بأن خالد القسري حين دعاه الخليفة هشام بن عبد الملك ليسلمه منصب ولاية على العراق ذكر طاعة أهل اليمن في الإسلام ، فنزل رجل قيسي متعصب لقيس بن عكر بن يزيد بن عمير الأسدي وصفق تصفيعة قوية فقال : ' والله ما رأيت هكذا خطأ وحطلا ، والله ما فتحت فتة في الإسلام إلا بأهل اليمن ، هم قتلوا أمير المؤمنين عثمان ، وحلج ابن الأشعث الخليفة عبد الملك بن مروان ، وأرسيوها لتقطر من دماء بني المهلب ' . انظر : الجمحي ، محمد بن سلام ، طبقات الشعراء ، ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، ص ٨٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٧٦ .

والذي كانوا يعتبرونه العدو الأول لهم ، لأنه حل محل صاحبهم وكبيرهم عمر بن هبيرة ، ولأنه الرجل الذي تمكن من تحقيق الانتصارات في الفتوح في الجبهة الشرقية بمساعدة أخيه أسد بن عبدالله القسري ، أو كما قال الطبري " فحصدت الفيسية حالداً وأسداً " (١) ، لذلك لم يتمكن من الابتعاد عن العنصرية القبلية ، حيث وجد نفسه منعماً في وسط هذه المنازعات والحصومات القبلية ، خصوصاً وأن أغلب القبائل الفيسية لم تتقبل تعيينه قبولاً حسناً ، إذ أن عداوتهم له دفعته دعواً إلى محاربة اليمانيين وأخذ جانبهم ، ومع ذلك فإنه يمكن القول أن العراق في عهده عاش فترة من الهدوء لم تكن مألوفة ، خصوصاً في فترات الولاة السابقين عليه ، فقد ازدهرت الحياة الاقتصادية في العراق أثناء ولايته ، واستقطب محبة الناس على اختلاف مشاربهم ، رغم أن حكمه لم يحل من المعارضة ومن قدام بعض الحركات المعادية لشخصه .

ولم يكن عدااء الفيسية لحالد القسري هو مشكله الوحيد ، ولا المتاعب التي واجهته من جراء الحركات المعارضة لشخصه ، وإنما لاقى متاعب وعداء مترمّنين من المسلمين ، وقد فرصت عليه هذه العداوة فرصاً يحكم أن أمه نصرانية ، وطلت على دينها متمسكة به ، وكان مما أثار السخط الديني عليه أنه بنى لأمه في الكوفة كنيسة قبالة المسجد الجامع ، وسمح للنصارى بوجه عام أن يببوا كنائس جديدة ، وأظهر تسامحاً مع اليهود أيضاً ، واستعمل أشخاصاً ذميين ومجوس في أعمال الخراج وبعض الأعمال الإدارية (٢) .

كل هذا جعل أعداءه يثيرون من حوله الأقاويل ، فأخذوا يتحدثون عن أن أصله يهودي من تيماء ، وأن جده كان من موالي عبد القيس ، وأنه رنديق كافر فاجر ، وسببت إليه أقاويل وأحاديث في دم بئر مرم والكعبة والنبي (ﷺ) ، وآل الرسول والقرآن وكل مقدسات الإسلام (٣) ، وقد جاء طعن حالد أيضاً من ناحية أخرى لم يكن يتوقعها ، وهي من جهة اهتمامه الشديد بالزراعة ، فقيل في ذلك أنه كان ينافس الخليفة هشام الذي وشوا إليه أن غلة حالد تبلى ثلاث عشرة ألف الف فوقت في نفسه ، لاسيما وأن هشاماً كان يضيق بمفاضة خالد له في بيع غلاله ، فأمر بأن لاتباع غلاله قبل بيع غلال الطبيعة لئلا تسبب رخصاً في الأسعار ، أضف إلى ذلك أن نسبت إليه أخبار كثيرة تتحدث عن تجفيف مستنقعات واستملاك أراضيها ، واصطفائه للأراضي الخصبة الجيدة وتملكه لها قسراً ، وعند الطبري قائمة بأسماء الضياع التي حصل

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٠٣ .

(٢) انظر : المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٦٨ وما بعدها ، الأصمعي ، الأغاني ، ج ٢٢ ، ص ٢٠ .

(٣) انظر : الأصمعي ، الأغاني ، ج ٢٢ ، ص ٢٢-٢٤ .

عليها بطريقة غير شرعية^(١) . ويبدو أن خالد القسري قد أثرى وتملك كثيراً من الإقطاعات مما جعله في مصاف الأغنياء ، ولكنه في المقابل كان يستخدم ذلك المال الذي حصل عليه في اجتلاب قلوب الناس ، وفي اغداق الهبات والأموال على خاصته ولتباعه حتى يجعل لنفسه عصابة تدافع عنه وتحميه إذا ألت به نائبة من النواب .

هذه الأمور مجتمعة جعلت من خالد القسري موضع شكوى الناس الذين لا يرتاحون له في العراق ، فعارضوه وسخطوا عليه ، وفسدوا بعض أعماله الخيرة ، ولا سيما في الزراعة والري ، أنها ليست من أجل المصلحة العامة ، وإنما هي من أجل مصلحته ومصلحة أقربائه وشركائه المتنفذين ، وقالوا إن الأموال التي كان يصرفها أحياناً لأعمال الخير لم تكن من أملاكه وضياعه ، بل كانت من بيت المال الذي استخدمه بلا حدود لأغراضه ومصالحه الخاصة^(٢) .

وعلى الرغم من هذا كله ، ومن التزم الشديد والبعد اللادع الذي تعرض له خالد كوال ، فإنه لبث في إمرته على العراق ما يقرب من الخمسة عشر عاماً ، وهي أطول مدة قصاها وال على هذه الولاية باستثناء ولاية الحجاج ، ولكن بعد كل ذلك لم يستطع الخليفة هشام الذي كان متعاطفاً مع الحط البعني أن يصم ادانه أمام صرخات المتدمرين التي ارتفعت وبلغت حداً لا يمكن التعاضى عنه ، فاضطر الى أن يستمع اليها وأن يعمل بوحى من إلحاحها ، فقد تصافر قوم من أشرف قریش كان خالد قد استخف بهم وأهانهم ، تصافروا مع أعدائه القيسيين ، وأوغروا صدر الخليفة عليه ، وأثاروا في نفس الخليفة الرعب مما قد يقع له نتيجة لازدياد نفوذ خالد ، وراد في شكوك الخليفة وريثته في أمر خالد ظهور هذا الأخير بمظهر الرئيس الكريم السيد ، وتفوهه بكلمات يفهم منها استهزاءه بالخليفة ، وقد لوردتها المصادر ، مثل قول خالد لولده : " ما أنت بدون مسلمة بن هشام "^(٣) ، وقوله حين كان يذكر هشام : " ابن الحمقاء "^(٤) ، كذلك كان خالد يقول لانه : " كيف أنت إذا احتاح اليك ابن أمير المؤمنين " "^(٥) ، كذلك كان خصوم خالد القيسيين قد اتهموا ابنه يريد بإحداث حريق في دمشق هجبه الخليفة ، فصار خالد يهاجمه ويقول عنه أشياء يكرها فيحلم عليه مراعيأ مكانته وخدمته للدولة ، فكانت هذه الوشلية الأخيرة فعلة^(٦) .

(١) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٩٤ .

(٢) قهوارون ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢١ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤١٠ - ١٤١١ ، النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٣ .

(٤) الأصفهاني ، الأغلي ، ج ٢٢ ، ص ٢٧ .

(٥) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٢ - ٤٥٣ .

(٦) كن عزل خالد القسري عن العراق ومن ثم نوبية يوسف بن عمر القتيبي في عام ١٢٠ هـ انظر - ابن حبان ، -

د) عزل خالد عن العراق ثم حبسه :

كان من نتائج تلك المناهضة والتهم والوشايات وكلمات الاستحفاف أن عزل الخليفة هشام عن ولاية العراق خالد بن عبدالله القسري بداية عام ١٢٠هـ^(١) ، وولى عليها رجلاً من أقرباء الحجاج ، متطرفاً في ميوله القيسية ومتعصباً لها ، هو يوسف بن عمر الثقفي^(٢) ، وكان قد تولى اليمر لسنين طويلة^(٣) ، وعُرف عنه الحمق والافتقار إلى الحلم والحكمة ، فأفسد ما أصلحه خالد القسري في العراق بحكمته وحسن إدارته ، لاسيما ما بذله من جهد في منع الثورات والفاشل ، وهذا الوالي القيسي جعل مركز إقامته في مدينة الحيرة^(٤) بناءً على أمر الخليفة هشام^(٥) .

وبعد عزل خالد القسري تم القبض عليه ومن ثم سجنه في الكوفة وإلى جانبه أخوه إسماعيل وابنه يزيد بن خالد وابن أخيه المنذر بن أسد ، وكانت مدة سجنهم ثمانية عشر شهراً^(٦) ، وكان من الطبيعي أن يُحاسب خالد بعد سجنه على الأموال التي تصرف بها والتي تبين أنه وهبها للناس وبدرها ؛ إذ كان كريماً معطاءً ، فقد سُجن بها من قبل حلفاءه على العراق يوسف الذي كتب إلى الخليفة هشام يستأذنه في تعديبه ، فأذن له بعد الإلحاح الشديد ، ولكن لمرة واحدة^(٧) ، وأرسل الخليفة مع يوسف حارساً وطلب إليه أن يخبر يوسف أن الخليفة قد أقسم الأيمان المعلقة أنه إذا أتى على خالد لُجله وهو تحت العذاب فإنه سيقتله به^(٨) ، ومع ذلك يبقى القول أن الدافع الحقيقي لتكدير حبسه كان عصبية أكيدة .

هـ) إطلاق سراحه :

في شوال من عام ١٢١هـ أمر الخليفة هشام بإحلاء سبيل خالد القسري ؛ لأن التحقيق معه لم يصل إلى أية نتيجة ، فخرج خالد من السجن ، وذهب إلى بلدة القرية قرب الرصافة^(٩) ،

= تاريخ ، ص ٢٧٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤١ ، ابن خلكن ، وفيت الأعيان ، ج ١ ، ص ٣٠٢ .

(١) ابن حجر ، أحمد بن علي ، تهذيب التهذيب ، ط ١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م ، ج ١ ، ص ٥٢٤ .

(٢) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٤ ؛ بيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٢٩٥ .

(٣) فلهاورن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٢ .

(٤) بن لاثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٣٦ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٦ ؛ فلهاورن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٢ .

(٥) فلهاورن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٢٣ .

(٦) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٦ ؛ فلهاورن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٣ .

(٧) وقيل بل عذبه عذاباً شديداً . النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٧ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٤١١ ، ١٤٥٤ .

(٩) الرصافة : هي غربي الرقة بناها هشام لما وقع الطاعون بالشام وكان يسكنها في الصيف . ياقوت ،

معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٤٧ .

حيث كان يقيم الخليفة هشام ، وحاول لعدة مرات جاهداً أن يأخذ الادس من الخليفة لمقابلته ، ولكن الخليفة كان يرفض في كل مرة رغم وساطة مستشاره الأبرش الكليبي الذي كان موثقاً عند الخليفة ، فاضطر خالد في عام ١٢٢هـ إلى معاداة مكان إقامته القريب من الرصافة ، متوجهاً الى دمشق^(١) مقر الإقامة الجديد ، ورمي بعدها بتهمة ارتباطه بعلاقة مع العلويين أو الشيعة وهي تهمة ملفقة كان الهدف منها التخلص من خالد القسري وإبعاده عن التفكير في العودة إلى منصب الولاية^(٢) ، وتم بعد ذلك تبرئته من تلك التهمة .

(و) اتهام آل القسري وحبسهم ثم إطلاق سراحهم :

بعد تبرئة خالد القسري من تهمة الارتباط بالعلويين ظل حقد الوالي القيسي يوسف بن عمر الثقفي يملأ قلبه فيلج على الخليفة هشام للسماح له بمطاردة خالد القسري ومحاسبته رغم أنه كان في الصائفة ، إلا أن الخليفة رفض ذلك ، وتمكن يوسف في النهاية من أن يقع الخليفة بأن يأذن له بأحد يريد بن خالد على الأقل ؛ لأن يريد كان قد فر من السجن فأذن الخليفة له بذلك . وفي الوقت ذاته اتفق الوالي يوسف بن عمر مع أحد أقرباء خالد ، ويدعى كلثوم بن عياض القسري ، وكان على شرطة دمشق ، على تدبير تهمة للإيقاع بأولاد خالد القسري ومواليه الذين كانوا يكثرون حينها في دمشق ، وبحكم أن كلثوم ، ابن عم خالد القسري ، كان هو الذي يراقبهم أثناء إقامتهم بدمشق ، فقد كانت التهمة المدبرة هي : أن أبناء خالد ومواليه كانوا يشعلون كل ليلة الحرائق في دور دمشق بقصد اللوثب على بيت المال ، وذلك في فترة كانت الدولة مشغولة بحرب لها مع الروم ، فصدق الخليفة هشام التهمة ، ومما جعله يصدق ذلك أن منشأ التهمة هو كلثوم ابن عم خالد ، ولا يمكن لابن عم أن يتحامل على أبناء عمه زوراً ، فكتب الخليفة هشام إلى كلثوم يأمره بحبس أبناء خالد ومواليه كباراً وصغاراً رجالاً ونساءً^(٣) ، ولم يمض أمد طويل حتى كان خالد قد وقع ضحية ظلم شديد ، ولم تكن لأولاده وأقاربه المتهمين علاقة بهذه الحرائق ، التي كفت من فعل رجل عراقي له جماعة تضرع النار في البيوت ، حتى اذا وقعت الفوضى بنتيجة الحرائق أغاروا على البيوت فنهبوا ، فلما تيقن هشام من هذه الحقائق

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٥ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٧ .

(٢) للمزيد من التفاصيل عن العلاقة بين العلويين (الشيعة) وخالد القسري انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤١٧ ، ١٤٥٤ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٧ ؛ بيصون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٣٤٢ .

(٣) القيسوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٤ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٦٩ .

كتب إلى كلثوم يعنفه على ذلك ويأمره بإحلاء سبيل آل خالد ، فأطلقهم وأبقى الموالى^(١) .
وبعدها كان الخليفة هشام تصله في كل مرة وشاية عن خالد فلا يسارع إلى تصديقها ولا يقوم بأي
عمل انتقامي ضد خالد القسري الذي خدمه قديماً إلا بعد التأكد من ذلك ، ويبدو أن هناك شبه إجماع
على أن كل قصاص نزل بخالد ومن الخليفة هشام كان دور رصى الخليفة ، وأنه كان يندم في
كل مرة يوقع فيها قصاصاً بواليه القديم خالد ، وفي السنوات الأخيرة من خلافته أدرك أنه كان يقيم في
دمشق أمناً مطمئناً غير هباب لأي مكروه أو دسيسة تقع صدره ، واستمر خالد مدة أيام وهو يتمشق
ويوسف بن عمر يطلب ابنه يريد ، فلم يظفر به ، وبذل فيه لهشام خمسين ألف درهم^(٢) .

(ز) تعذيب خالد القسري وقتله :

توفي الخليفة هشام بن عبد الملك عام ١٢٥هـ ، ولم يصع حداً للعصية القبلية ، فتولى
بعده الخلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، ورأى العصية القبلية اشتداداً ، وذلك لأنه أثار
حفيظة اليمية عليه ، بسبب ما أصاب خالد القسري على يديه ، فقد عرفنا سابقاً أن يوسف بن
عمر الثقفي كان قد سجن خالداً ثم أطلق سراحه في عهد هشام ، فلم يشف غليله منه ، وظل يكن
له الحقد ويتمنى لو يقع بين يديه ، وقد تحقق له ذلك عام ١٢٥هـ في عهد الخليفة الوليد^(٣) الذي
ارتكب بحق اليمية خطيئة فادحة ، ذلك أن كثرة إبعاقه وتبذيره وشدة حاجته إلى المال ، قد دفعته
إلى ملاحقة خالد ومطالبته بأموال إدعى أنها بقيت في دمه من خراج العراق ، كما طالبه
بتسليمه ابنه يزيد بتهمة الفتنة ، فلبى القسري^(٤) ، وأمر بتعذيبه ، ثم هدده بتسليمه إلى عدوه يوسف

(١) ولم بلغ خالد قسري أثناء عودته من الصلعة خبر حبس أهل بيته ومواليه ولم يكن يعلم أن الخليفة هشام كان قد
أمر بإطلاق سراحهم من الحبس عرف أهل دمشق وقل ، " خرجت غزير في سبيل الله سامع مطيع فخلعت في
عبي وأحد حرمي وحرم أهل بيبي ، فحبسوا مع أهل الجرام كما يفعل بأهل الشرك ، فسامع عصاية منكم أن تقوم
وتقول ، علام حبس حرم هذا السامع المطيع ، أحتسب أن تقتلوا جميعاً ، أحاكم الله ، ثم قال : مالي ولهشام ، ليس
عبي هشام أو لأدعوا إلى عراقي الهوى شامي الدار حجازي الأصل - يعني محمد بن علي بن عبد الله بن العباس -
وقد كنت لكم أن تبلغوا هشاماً ، فلب بلعه ما قال خالد ، قال ' حرف أبو الهيثم ' ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ،
ص ١٤٥٥ ، فتويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٧٠ . وقيل لم بلغ الخليفة هشام تهديد خالد له ، قال
أبيجيلة لثقلته القليلة تهددي " ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٥ .

(٢) فتويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٧٠ .

(٣) حتى ، هليلج ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، مؤسسة فرانكلين ، بيروت ، ١٩٥٩ م ، ج ٢ ، ص ١٥٥ .

(٤) فقال له الخليفة الوليد : " تلتفتني بانبك أو لأرهن نفسك ، فقال خالد هذا الذي تنور عليه ، وهو الذي تريد ؟
والله لو كان بيني تحت قنمي ما رفعت لك ، فاصنع ما بدا لك " ، ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ١ ،

ص ١١١ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٦ .

بن عمر الذي تعهد بأن يدفع للحليفة حمسين ألف درهم لقاء ذلك أو يدفعها خالد له ، ولما رأى منه قلة الاكثراث ، دفعه إلى خصمه يوسف ، فراح هذا يفت نار غيظه وحفده القبلي بتعذيبه تعذيباً وحشياً كسرت بستيجه جميع أطرافه وأصلاعه حتى مات من شدة التعذيب ، وذلك في عام ١٢٧هـ^(١) ، وصار الوليد يردد أبياتاً من الشعر يستعر فيها مشاعر اليمانية مفتحراً بما قلم به منها قوله :

وهذا خالدٌ فينا قتيلاً	الا منعه إن كانوا رجلاً
ولو كانت بنوقحطان عرباً	لما ذهبت صنائعه ضللاً
ولا تركوه مسلوباً أسيراً	نحمله سلاسلنا الثقالا
ولكن المنة ضعفتهم	فلم يجدوا لذلهم مَقْالاً ^(٢)

ويمكن القول أن كل ما حصل لخالد القسري من قبل الولاة والحكام الأمويين الذين دفعتهم العصبية القبلية لارتكاب الأخطاء الفاحشة بحقه ، كما بينا ذلك ، هو بمثابة مقدمات وأسباب لحركة آل القسري في كل من العراق وبلاد الشام .

٢- تطورات الحركة :

لقد أسفرت عن مقتل خالد القسري تطورات مهمة على مسار الحركة أبرزها :

(أ) مقتل الخليفة الوليد :

أدت عملية التعذيب ومن ثم القتل لخالد القسري إلى قيام موجة استياء عامة في نفوس اليمانيين ؛ ذلك لأن خالداً كان أئد الناس إخلاصاً لبني أمية ولحفائهم ، ولأنه كان من الذين تغافروا في خدمة هذا البيت ، بل ولقد رفض بصيحة رجاله بالثورة على الحليفة الوليد^(٣) والذي لم يبادل خالد القسري الوفاء ، حيث أمر بقتله ، وقد عصب اليمانية واعتبروا مقتل خالد القسري إهانة لهم ، واعتبروا الحليفة ويوسف بن عمر وآل الحجاج مسئولين عنه ، ولأول مرة في تاريخ المراتب القبلية تتوحد القبائل اليمانية بالعراق والشام ، وتتخذ موقفاً موحداً من الحليفة بسبب

(١) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ١ ، ص ١١١ . وقيل وهو للصوف ، كل نقيب خالد القسري وقتله عام ١٢٦هـ . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٦٨ ؛ الطبري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٧١ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٣١-١٣٢ .

(٢) نظر القصيدة كاملاً في : السيبوري ، الأجل الطوال ، ص ٥٠٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٤٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٧٣ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٧٢ ؛ فاروق عمر هوري ، الحليفة المعقل مروان بن محمد ، الدار العربية ، بغداد ، ١٩٨٥ م ، ص ٣٠ .

الذي حل بحالد ، والذي اعتبره بعض المؤرخين فاتحة الفترة الأخيرة المحملة بالكوارث والتي انتهت بسقوط الدولة الأموية ^(١) ، وقد كان أبو كلب في بلاد الشام أمد القبائل اليمانية بعمدة على الخليفة ^(٢) ، لأنهم عرفوا حالداً بعد أن قضى أيامه الأخيرة عندهم بدمشق وصار له بينهم أصدقاء كثر ، فترغم الحركة يريد بن الوليد التي لونت حياة الخليفة الوليد ، وكان إلى جانب يريد ، أبناء خالد القسري (محمد ويريد) والكثير من اليميين وغيرهم من الناقمين على الخليفة ، إلا أن المؤامرة ضد الخليفة كانت ، كما يرى المؤرخون ، حين سارت اليمانية إلى يزيد بن الوليد وأرغمته على قبول البيعة والقيام بأعباء الخلافة فبايعه الناس سرّاً ، ثم انتشت اليمانية وحاصرت الوليد في داره وبعد أيام تسلقوا الجدار ودخلوا عليه فقتلوه ^(٣) ، ومن جملة من قتلته يريد بن خالد القسري ، والأمير معيوف الحجوري الهمداني ، والسري بن ريد بن أبي كبشة السكسكي ، وعبد السلام الحمي ، ومنصور بن جمهور الكلبى ، وحמיד بن حبيب الحمي ، والنضر بن عمر الجرشي ، فلما هاجموا قصر الحصن ، صرب بشر بن هبباء الكلبى باب القصر بسيفه وهو يقول :

"سنبكي خالداً بمهندات ولا تذهب صنائعه ضللاً" ^(٤)

ومما قيل في قتل الخليفة الوليد بن يزيد من شعر ، قال حلف بن خليفة المدحجي أبياتاً منها :

"لقد سكنت كلب وأسباق مدحج
صدى كان يزقوا ليلة كل راقد

تركن أمير المؤمنين بخالد
مكباً على خيشومه غير ساجد" ^(٥)

، وفي ذلك يقول أيضاً أبو الأسد ، مولى خالد بن عبدالله القسري :

"فإن تقتلوا منا كريماً فإننا
قتلنا أمير المؤمنين بخالد

وإن تشغلونا عن ندانا فإننا
شغلنا وليداً عن غناء الولائد" ^(٦) .

وقال دعبل بن علي الحزاعي :

(١) قهاور ، بولويس ، الدولة العربية وسقوطها ، ترجمة : يوسف العش ، دمشق ، ١٩٦٢م ، ص ٤٥٠ ؛

بوضون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٣٤٨ .

(٢) الديبوري ، أخبار الطوال ، ص ٥٠٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٧٢ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٣٣ .

(٣) الديبوري ، أخبار الطوال ، ص ٥٠٨ ؛ أبو الفداء ، ص ٥٠٨ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٣٣ .

البشر ، ط ١ ، المطبعة الصينية ، القاهرة ، ١٩٥٦ ، ج ١ ، ص ٢٠٦ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٣ .

(٥) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٥٦ .

(٦) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٥٦ .

"قتلنا بالفتى القسري منهم ولیدهم أمير المؤمنين" (١)

ويبدو واضحاً أن قصائد اليمانية بعد مقتل الحليفة الوليد بن يزيد لم يكن الفصد منها النشفي لمقتله فحسب ، بل كانت بمثابة بيان لانطلاق حركات يمانية الشام لأول مرة ضد البيت الأموي ، وبالرغم من أنهم اقنعوا يزيد بن الوليد بأن يبيعوه ويحلعوا ويقتلوا الوليد فإن شرارة الثورة أو الحركة وتداعياتها كانت أكبر من أن تقف عند ذلك الحد .

(ب) تعصب اليمانية على يوسف وقتله :

عندما قُتل الوليد بن يزيد وتولى الخلافة يزيد بن الوليد (الناقص) (٢) عزل عن العراق يوسف بن عمر الثقفي لإرضاء لليميين الذين وقفوا إلى جاسه هورق على اليمانية الصلات والجوائز (٣) ، وعين بدلاً منه منصور بن جمهور الكلبي (٤) . ويرى ابن الأثير أن منصوراً لم يكن من أهل الدين وإنما صار مع يزيد حمية لقتل يوسف حالداً القسري (٥) ، ولما بلغ يوسف بن عمر قتل الوليد بكل من كان يميناً في العراق ورجهم في السجون ، ولما أقبل منصور والياً على العراق نزل في الكوفة وأمر بعض القادة بالقبض على يوسف ، والذي كان قد هرب حينها من الكوفة سراً وسار إلى الشام ، فنزل البلقاء (٦) ، وتم القبض عليه هناك في ربي الساء ، واقتيد إلى الحليفة يزيد بن الوليد الذي أمر بحبسه في دمشق مع انبي الحليفة السابق الوليد ، وهما : الحكم وعثمان ، فتوطدت سلطة منصور بن جمهور في العراق التي بايعت للحليفة يزيد ، فأطلق منصور من كان في السجون ، أما يوسف فقد مكث في دمشق محبوساً إلى أن ظهر أمر مروان بن محمد ، فقام محمد بن خالد بن عبدالله القسري ، ومعه أخوه يزيد ، بقتل يوسف بن عمر في السجن في عام ١٢٧ هـ (٧) .

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٢ ، ص ٢٦-٢٥ .

(٢) سمي بالناقص ؛ لأنه أنقص أعطيت الجند التي كل قد رادها قبله الحليفة الوليد بن يزيد . انظر . اليقوي

، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٣٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٧٩ .

(٣) النيبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٨ .

(٤) هو منصور بن جمهور بن حصن بن عمرو الكلبي ، كان من فرسان المسلمين ، وهو أحد الستة الذين قتلوا

الوليد بن يزيد ، مات بالمعارة بين السد وسجستان عطشاً في حين قيام الدولة العباسية . ابن دريد ،

الإستباق ، ص ٥٤١ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٥٨ .

(٥) الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٢ .

(٦) البلقاء كورة من أعمال دمشق بين الشام ووادي القرى . انظر : ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٤٨٩ .

(٧) ابن حياض ، تاريخ ، ص ٢٩٧ ؛ النيبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٩ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ،

ص ١٤٦١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٢٩ .

(ج) قيادة يزيد بن خالد القسري لحركة المعارضة في بلاد الشام :

كان يزيد بن خالد بن عبدالله القسري من رؤساء اليمانية وكبار القادة والأمراء ، وكان له دور قيادي في الثورة ضد الخليفة الوليد بن يزيد حلصة بعد مقتل أبيه خالد ، وحين سقط الوليد قتيلاً ، راحت النعضاء والعداوة بين اللقائل ، وانهارت الجبهة الأموية في الشام ، وصاعت هيئة الخلافة ، وتولى يزيد بن الوليد الخلافة ، فكان يزيد بن خالد من كبار الأمراء بدمشق والشام في عهده ، فلما حاصر مروان بن محمد بن مروان بن الحكم دمشق قام يزيد بن خالد القسري ، وإلى جانبه أخوه محمد ، بقتل يوسف بن عمر النقي والحكم وعثمان ابني الوليد ^(١) ، ثم أن يريداً قاد حركة ضد الخلافة الأموية ، وذلك في غوطة دمشق ، والتي بويغ فيها من قبل أهلها ، فقام وأصحابه بمحاصرة دمشق ، والتي كان عليها الأمير رامل بن عمرو ، فوجه إليهم مروان بن محمد جيشاً من حمص ، مكوناً من عشرة آلاف ، وعين على قيادته الرعيم القيسي أبا الورد بن الكوثر بن رفر بن الحارث الكلبي ، وإلى جانبه عمرو بن الوصاح ، فدارت المعركة بين الجانبين ، وكان من نتائجها أن سقط يزيد بن خالد القسري قتيلاً وأحمر عام ١٢٧هـ ^(٢) ، وبُعث برأسه إلى الخليفة مروان ، الذي كان مقيماً حينها في حمص ، وتم حرق المرأة ، وهي من المدن التي تسكنها اليمانية ، والتي لجأ إليها يزيد القسري قبل مقتله ، وغيرها من المدن الأخرى التي تسكنها اليمانية ^(٣) ، فانتهت بذلك حركته .

(د) حركة محمد بن خالد بن عبدالله القسري في العراق :

مما لاشك فيه أن محمد بن خالد القسري كان من كبار القادة اليميين الذين حرضوا على الثورة ضد الخليفة الوليد بن يزيد الذي تعصب للمصرية ، وذلك انتقاماً لمقتل والده خالد القسري ، وقد بعد ذلك حركة معارضة للأمويين في العراق ، فحين توفي الخليفة يزيد بن الوليد عام ١٢٧هـ ، وبويغ لأخيه إبراهيم ^(٤) ، اضطرب أمر الشام وتلاومت المضربة فيما كان من غلبة اليمانية عليها ، وقتلهم الخليفة الوليد بن يزيد ، فاجتمع المضربون من كل مكان وساروا إلى حمص ، وبها مروان بن محمد بن مروان ، وكان حينها شيخ بني أمية ، فطلبوا منه أن يأخذ

(١) مؤلف مجهول ، العيون والحدث في أخبار العلويين ، باعتناء : دي خويه ، مطبعة بريل ، لندن ، ١٨٧١م ، ج ٣ ، ص ١٥٥ .

(٢) ابن حبيب ، تاريخ ، ص ٢٩٨ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٣٠ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٠٤ .

(٤) والذي كان النلس تسلم عليه جمعة بالخلقة ، وجمعة بالإمارة ، وجمعة لايسلمون عليه لا بالخلقة ولا بالإمارة ، فكان أمره على ذلك حتى قدم مروان بن محمد فطمه . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦١ .

بثأر ابن عمه الوليد ، فاستعد وتحرك بجنوده المضربين الى دمشق ، فدخلها ، وظفر مروان بإبراهيم بن الوليد وولي عهده عبدالعزيز بن الحجاج بن عبد الملك فقتلها ، وفي أثناءها هرب محمد بن خالد بن عبدالله القسري نحو العراق فنزل في الكوفة ، وبقي مختفياً في دار عمرو بن عامر البجلي ، وكان أمير الكوفة يومئذ زياد بن صالح الحارثي ، عاملاً ليريد من عمرو بن هبيرة^(١) والي الخليفة مروان على العراق والمشرق كاملاً ، ومع ذلك فقد قلم محمد بن خالد بتخاذ خطوتين مهمتين للخروج من ذلك المأزق هما :

- انضمامه إلى الدعوة العباسية :

عندما بلغ محمد بن خالد القسري ، الذي كان محتفياً في بجيلة عدد أحد ابائها خبر قنوم قحطية بن شبيب أحد قادة الدعوة العباسية ، بجموع كبيرة من حراسان ، جمع إليه عدداً من أشرف اليمس ، ودعاهم إلى مبايعة أبي العباس الإمام ، وبذلك يكون قد وضع حجر الأساس التي بنيت عليها الدولة العباسية في العراق رغم ما كان يجري من عمل سري لصالح الدعوة قبل ذلك ، فكان بعمله هذا أيضاً قد قصم ظهر الأمويين ، الذين مالبت دولتهم أن تهاوت عروشها ، فلما علم أمير الكوفة ، زياد بن صالح الحارثي ، بذلك الخير ، طلب محمد بن خالد القسري لمحاكمته وتعذيبه ، إلا أن اليميين رفضوا تسليمه تعصناً منهم ضد المصريين الذين اقتربت نهايتهم ، ورغم أن والي عمر بن هبيرة كان قد أمد عامله على الكوفة بالرجال إلا أن هذا العامل هرب ملتجئاً إلى واليه عمر في واسط^(٢) .

كتب محمد بن خالد القسري إلى قحطية ، وهو بحلول ، يسأله أن يولييه أمر الكوفة ويبعث اليه عهده عليها ، فتم لمحمد بن خالد ما أراد ، فخرج ومعه الكثير من اليمانية إلى المسجد ، وكفوا لابسين السواد شعار العباسيين وذلك في المحرم عام ١٣٢ هـ^(٣) ، فقال محمد بن خالد شعراً في ذلك الوقت ، يحاطب الخليفة مروان الذي طالب بالتأثر لمقتل الخليفة الوليد الذي قتلته اليمانية انتقاماً لخالد القسري ، جاء فيه :

فقلنا الفاسق المحتال لما	أصاع الحق واتبع الصللا
يقول لخالد: ألا حمته	بنو قحطان إن كانوا رجالا
فكيف رأى غداة غدت عليه	كراديس يشبهها الجبالا

(١) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١١ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥٣٢ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٥٣٢ .

ألا لُجِعَ بني مروان عني بأن الملك قد لودى فزالاً^(١).

وفي هذا بيان واضح على تعصب اليمانية لقومهم ، وعلى أن لكل فعل رد فعل ، وإشعار بني أمية أن ساعة النهاية لحكمهم قد اقتربت .

- الاستعداد لمواجهة الوالي الأموي على العراق :

بعد هرب أمير الكوفة رباح بن صالح الحارثي والتجائه إلى عمر بن هبيرة في واسط، قرر الوالي ابن هبيرة المسير إلى الكوفة لمحاربة المعارضين الذين يقودهم محمد بن خالد القسري هناك ، فسمع الأخير بذلك فاستعد بمن كان معه بالكوفة من اليمن وربيعه وسار مستقبلاً ابن هبيرة لمحاربته ، فلما توافقت الجانبان كلاً على حده ، نادى محمد القسري اليمانيين السدين كانوا مع ابن هبيرة قائلاً لهم " تبا لكم ، أسيتم قتل أبي خالد ، وتحامل بني أمية عليكم ، ومنعهم إياكم أعطياتكم ؟ يا بني عم ، قد أزال الله ملك بني أمية ، وأدال منهم ، فانصموا إلى ابن عمكم ، فإن هذا قحطبة بطوان في جموع أهل خراسان ، وقد قُتل مروان ، فلم تقتلون أنفسكم ؟ وإن الأمير قحطبة قد ولاني الكوفة ، وهذا عهدي عليها ، فليكن لكم أثر في هذه الدولة"^(٢) . فلما سمع اليمانية ذلك النداء انضموا إليه جميعاً بدافع العصبية ولم يبق مع ابن هبيرة إلا قيس وتميم تعصباً أيضاً لصاحبهم ، وكان قبل ذلك عظم جيش ابن هبيرة من اليمانية ، فلم يستطع بمن تبقى معه من قومه تحول المعركة ، فهرب يجر أذيال الهزيمة وراءه ، ورجع إلى واسط متحصناً فيها ليوم الحرب التي سيشهدها ، أما محمد بن خالد فرجع إلى الكوفة وأحد بيعة أهلها لأبي العباس^(٣) .

٣- نتائج الحركة :

كان من النتائج التي ترتبت عليها حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق مايلي :

(أ) فُقدان الثقة بالأمويين على الرغم من تعصبهم للعنصر العربي في بداية قيام دولتهم ، واشتداد العرق والبعضاء بين القبائل العربية في كل ولايات الدولة الإسلامية ؛ لأن أعمال الولاة والحكام الأمويين وخصوصاً المتأخرون منهم أبعدت اليمانيين عنهم كثيراً رغم أنهم كانوا يشكلون عصب الدولة الأساسية وخاصة الذين وطئوا في بلاد الشام ، ومنهم آل القسري ، فتعصبت اليمانية ليمانياتها والمضرية لمصريتها ، وبدافع من العصبية تم إحراق قرى اليمانية في بلاد

(١) القيسري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٣ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥٢٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٥٢٤ .

الشام من قبل القبائل المصرية ، وقد عرفنا ملخصاً في تلك القرى أثناء قيام حركة يزيد بن خالد القسري في غوطة دمشق ، وكرد فعل على تلك العصية القبلية المصرية ثار اليمانيون في حمص وأعلنوا معارضتهم للحليفة مروان بن محمد ، ودعوا من يتكلم من اليمانية للوقوف إلى جانبهم ، فأقبلوا إليهم في حوالي الألف فارس يفودهم الأصمغ بن ذؤالة الكلبي ومعاوية السكسكي ، وهذا الأخير كان فارس أهل الشام كما يصفه ابن الأثير^(١) ، وأعلنوا حركة على مروان الذي تمكن من القضاء على حركتهم بعد هدم سور حمص ، وقتل وأسر العديد من المعارضين اليمانيين ، كذلك كان من نتائج تلك الحركة العصية أن قام ثابت بن عيم الجدلي بحركة في فلسطين بعد حركة أهل الغوطة وأهل حمص ، وكان ثابت قبل ذلك قد تغلب على مصر ، ولما خرج في فلسطين أتى طبرية فحاصرها ، إلا أن أهلها خرجوا عليه وهرموه واستباحوا عسكره ، فرجع إلى فلسطين منهزماً ، وهناك تلقى الهزيمة من قبل القوات المرسلة من قبل الحليفة مروان ، وتم أسر ثلاثة من أولاده ، ثم تمكن الأمويون منه بعد فترة قصيرة ، وأرسل أولاده إلى الخليفة الذي أمر بقطع أيديهم وأرجلهم ، ومن ثم صلبهم على أبواب دمشق^(٢) . وكان من نتيجة ذلك أيضاً اشتداد الصراع القبلي في مشرق الدولة ومغربها ، فهي المشرق قامت حركة جديع الكرمانى ، وفي المغرب قاد أبو الحطار الكلبي المعارضة القبلية اليمانية ضد المصرية (القيسية) .

ب) الخلاقات والانقسامات في البيت الأموي ، حيث كان من نتيجة الحركة أن دب الحلاف والانقسام في صفوف أفراد البيت الأموي ، فأخذ كل واحد منهم يسعى للكيد بالآخر ، فجر هذا الحلاف والانقسام معه الولايات ، وخلق مشاكل عديدة وخطيرة انتهت بانتهاء الحكم الأموي ومجيء الأسرة العباسية إلى مدة الخلافة^(٣) .

ج) ظهور العباسيين على مسرح الأحداث خصوصاً في مشرق الدولة العربية الإسلامية ، وبرور العنصر الفارسي كنواة لدولة العباسيين التي قامت بعد ذلك ، وتصمام اليمانيين إليهم ، فيدافع من العصية القبلية كان محمد بن خالد القسري أول من دعا لبني العباس في العراق جهراً وأخذ بيعة أهل الكوفة لأبي العباس المنتمي إلى الفرع الهاشمي^(٤) .

(١) الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٠٣ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ٤٠٤ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٣٠ .

(٣) انظر : دكس ، الانقسامات في البيت الأموي ، ص ١٦٧-١٧٦ .

(٤) ونيلنا على دعوة محمد بن خالد القسري لبني العباس أبيات من شعر قالها علي بن سليمان الأردني .

نظر بهذا الصدد : الديوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٣٤ .

ثانياً- حركة جديع بن علي الأزدي الكرماني في خراسان :

١- مقدمة الحركة وأسبابها :

شهدت خراسان في أواخر العصر الأموي فتناً قلبية متصلة بين المصرية ، من جانب ، واليمية والربعية من جانب آخر ، وأدت قبيلة الأزد دوراً بارزاً في هذه الفتنة ، وقد بدأت مشاركتها الجادة في الأحداث القلبية منذ أواخر القرن الأول الهجري ، حين اشكت العصية وظهر التنافس القوي بين قبائل خراسان حول منصب الولاية ، وسادت الأزد حليفتها ربعة في جميع الوقائع التي حدثت منذ ذلك الحين ، وقد بدأت طلائع الفتنة بين المصرية واليمية منذ وقعة البروقان ببلخ عام ١٠٦ هـ^(١) ، ويبدو أن عزل عمر بن هبيرة عن العراق من قبل الحليفة هشام وتولية خالد بن عبدالله القسري مكفه ، قد أغرى اليمانية وحلفاءهم بخراسان بالتمرد على عامل خراسان القيسي مسلم بن سعيد الكلابي ، فلما أراد مسلم غزو بلاد ما وراء النهر تلكأت وجوه اليمانية والربعية ببلخ عن المسير معه ، وشجعهم على مسلكتهم هذا عامل بلخ عمرو بن مسلم الباهلي أخو قتيبة ، ولكي يستميل المتمردين عمرو بن مسلم الباهلي إليهم لدعوا أن نسب قبيلة باهلة الحقيقي يرجع إلى تغلب لا إلى قيس ، في ذلك الوقت أرسل مسلم بن سعيد نصر بن سيار ليحمل المتحالفين على المسير معه، فحاول نصر معهم ولكنهم أبوا، وكانت الأزد وربعة قد اجتمعت بالبروقان فسار إليهم نصراً بالمصرية وهزمهم ثم قتل جماعة منهم وعاقب رؤسائهم^(٢) .

إلا أنه في أواخر العصر الأموي ثارت ريح العصية بين المصرية واليمية على أوسع نطاق ، وبدأت سلسلة الوقائع الدامية بينهما ، ولم تزل متصلة حتى أواخر العصر الأموي ، وكان لها أكبر الأثر في تقويض صرح الحكم الأموي ؛ لأن أنصار بني العباس استغلوا فرصة اشتعال قتائل خراسان بعضها ببعض لنشر دعوتهم وتأييد العناصر العجمية على العناصر العربي ، ومن هناك انطلقت جحافل أنصارهم إلى سائر البلاد التي أظلمها الحكم الأموي .

وكان النزاع القبلي الجارف^(٣) ، قد بدأت شرارته الأولى من التنافس الذي قلم على ولاية خراسان ، بين رأس اليمانية جديع بن علي الكرماني وشيخ المصرية نصر بن سيار الكلابي ، فعلى إثر موت أسد بن عبدالله القسري والي خراسان والمعروف بشدة تعصبه لليمانية استنار الحليفة هشام حليفته فيمن يوليه خراسان ، فأشير عليه بعدد من الرجال أحدهم نصر بن

(١) للمزيد انظر الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ١٣٦٥ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٦٦-١٣٦٧ .

(٣) موس ، هـ . ص ١٠٠ ، ميلاد العصور الوسطى ، ترجمة : عبدالعزير توفيق جوييد ، الهيئة

المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٨ م ، ص ٢٤٧ .

سيار الكندي ، ولما كان للوالي الأموي على العراق يوسف بن عمر الثقفي هوى في القيسية ، فإنه كتب إلى الخليفة هشام يرشح لولاية خراسان بغيراً منهم ويشي عليهم ، ثم وضع اسم نصر في ذيل القائمة ، لأنه لم يكن قيسياً^(١) .

ولكن هشام اختار نصراً دون سائر المرشحين ، ولما قيل له إنه ليس بذئ عسيرة في خراسان سمعه ، أجاب : " أنا عشيرته " ^(٢) ، ويلاحظ أن الخليفة هشام منذ غصبه على واليه خالد القسري عزف عن استعمال اليمانية وكان إلى ذلك سيء الرأي في ربيعة ، فكان كلما أشير عليه بتولية أحدهم رفضه متدبراً بأن ربيعة لاتسد بها الثغور^(٣) ، ونحن نلاحظ أن ربيعة كانت سينة الحظ في الوصول إلى مناصب الولاية ، فقل أن نجد من رجالها من وصل إلى هذه المرتبة ، وإنما كانت الولاية متداولة بين المصرية واليمانية .

والحق أن نصر حين آلت إليه ولاية خراسان برهن على كفاية نادرة وإخلاص بحمد عليه رغم تعصبه للمصرية^(٤) ، ولكن يوسف بن عمر كان يطمع في ضم خراسان ذات الخيرات الوفيرة إلى عمله ، وكانت ولاية خراسان تضم إلى أمير العراق ثارة ، وتستقل عنها ثارة أخرى فيكون واليها تابعاً للخليفة مباشرة ، فقام بمحاولات كثيرة لهذه الغاية وحاول إفساد مابين الخليفة هشام ونصر ، ولكن محاولاته هذه باءت بالفشل ، وظل نصر محتفظاً بولاية خراسان حتى وفاة الخليفة هشام عام ١٢٥هـ^(٥) .

ولما آلت الخلافة إلى الوليد بن يزيد ، القيسي الهوي ، توطدت مكانة يوسف بن عمر واستطاع حمل الوليد على أن يرد إليه ولاية خراسان ، وأحسن نصر أن ابن عمر لا يضم له الحير فتناقل عن الماضي إليه ، فلما ألح عليه يوسف بن عمر بالقدوم إليه وتهياً للمسير أتته الأنباء بوقوع الفتنة بالشام ومقتل الوليد وقدم منصور بن جمهور إلى العراق من قبل يزيد

(١) فطر : الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٩٥ - ٤٩٦ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤١٤ - ١٤١٦ .

(٢) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٩٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٤٩٧ .

(٤) حين ولي نصر استعمل ولاية مصريين على بلخ وهرات ومرو ونيسابور وحوارزم والصغد ، هل رجل من القيسية : " ملأيت عصابة مثل هذه ، قال نصر " بلى التي كفت قلها ، يقصد أيام أسد بن عبدالله . ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٣٨ .

(٥) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٢٨٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٣٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٥٨ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٣ ؛ الصلابي ، علي محمد محمد ، صفحات مشرفة من التاريخ الإسلامي ، دار الإيمان ، الإسكندرية ، ٢٠٠٣م ، ج ١ ، ص ٤٧٥ .

بن الوليد ، ومالئت منصور أن لو قد أحاه مطور إلى خراسان ليتولى عمل نصر ، ولكن نصر امتنع من تسليم عمله إليه وسعى إلى إرضاء العناصر اليمانية والربعية التي كانت ساحطة عليه لعصبية لمضر ، هجج نصر أخيراً في إقرار الأمور في مصره ^(١) ، ولكن إلى حين ، إذ العصبية مالئت أن أطلت برأسها وقامت الفتنة بين اليمانية والمصرية ^(٢) .

ومن المؤكد أن الفتنة القبلية في خراسان كثفت امتداداً لتطوراتها في الشام ، وقد قامت في زمن متقارب ، بل إن ثمة دلائل على قيام تعاون وثيق بين القبائل المتحدة الأصل في البلدين ، فقد ذكر أن يمانية الشام أرسلوا أيام العصبية رجالاً منهم لنصرة قومهم في خراسان ^(٣) .

٢- خلاف جديع الكرمانى والوالى نصر :

لقد ظهرت بؤار الخلاف القبلي بين جديع الكرمانى والوالى الأموي نصر بن سيار منذ امتنع نصر من التنازل عن منصب الولاية إلى عامل منصور بن جمهور ، لذلك فإن الأزد رأوا أن الفرصة أصبحت ساحة للقيام بالحركة ، فالتفت الفتنة وشجعهم على ذلك انتصار اليمانية بالشام في حركتهم أو ثورتهم على الحليفة الوليد بن يزيد وقتلهم إياه ^(٤) ، فأحد جديع الكرمانى من حينها يحرض قومه للوثوب على نصر ويفسد الناس عليه ، حتى كانت خلافة مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية عام ١٢٧هـ ، فيها اشتد أوار الصراع القبلي في خراسان بين اليمانية والمصرية ، فقاد اليمانيين الرعيم جديع الكرمانى وقاد المصريين الوالى الأموي نصر بن سيار ، فما هو سبب الخلاف بينهما ؟

يرى بعض المؤرخين أن سبب الخلاف أو الفتنة بين نصر والأرد بقيادة جديع الكرمانى يرجع إلى عدم إعطاء نصر بعض الأزد الأعطيات ، فجاهروا بمعارضتهم ^(٥) ، بينما يرى الدينوري وكذا الطبري أن سبب الخلاف بينهما هو أن جديع الكرمانى كان سيد من بأرض خراسان من اليمانية ، وكان نصر بن سيار متعصباً على اليمانية مبعصاً لهم ، فكان لا يستعين بأحد منهم ، وكذلك قام نصر بمعادة ربيعة لميلها إلى اليمانية فعاقبه الكرمانى في ذلك ^(٦) ، إلا

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٣-١٤٦٥ .

(٢) انظر: الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٤ . ٥١٠ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٤٢ .

(٣) انظر: الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ .

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٧ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٨٦ ، سرور ، الحياة السليبية ، ص ١٦٤ .

(٦) الأخبار الطوال ، ص ٥١١ ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٧ .

أن نصرأ لم يقبل العتاب من جديع الكرمانى الذى جهر أمام نصر بأبه كل يرمى ، من وراء طاعته للأمويين قبل ذلك ، أن يطلب بثأر بني المهلب ^(١) الذين قتلهم الأمويون قتلاً لارحمة فيه ، وهو بذلك قال كلمة لها صدى في قلوب الأرد جميعاً وذلك أنهم استطاعوا أيام المهلب وأولاده أن يأكلوا حراسان ، ولم يتمكنوا من ذلك بعد أيام المهالبة ولم يبالوا في أيام أسد بن عبدالله ما كانوا يريدون ^(٢) ، وعندما سمع الوالى الأموي نصر ذلك الكلام ، بالإضافة الى كلام اخر عظيم ، كان قد قاله الكرمانى لنصر ، أغضبه فأمر بالقبض على الكرمانى ^(٣) ، أو قتله ^(٤) . وقد كانت العلاقة بين نصر والكرمانى قبل وقوع العصبية القبلية في حراسان علاقة حسنة ، وكانا متصافيين ، فقد أحسن الكرمانى الى نصر في ولاية أسد بن عبدالله القسري على خراسان ، ولكن عندما ولي نصر خراسان عزله عن الرياسة بغيره فتباعد فيما بينهما ^(٥) .

٣- حبس الكرمانى ثم تخلصه :

لكن أصحاب نصر في الوشاية على الكرمانى ، فاعتزم على حبسه ، وأرسل صاحب حرسه ليأتي به ، ويذكر الطبري أن الكرمانى ، عندما أتى به ، عدد نصر عليه أيديه قبل ذلك ، من مراجعة يوسف بن عمر في قتله ، والعرامة عنه ، وتقديم ابنه للرياسة ، ثم قال له نصر " فذلت ذلك بالإجماع على الفتنة " ^(٦) ، فأحد الكرمانى يعتذر ويتصل منكرأ الوالى نصرأ ما كان من صسيعة له في أيام أسد بن عبدالله القسري ، وصرح بأنه لا يريد الفتنة ، ولكن تحت الإلحاح الشديد من قبل أصحاب نصر مثل عصمة بن عبدالله الأسدي الذي قال للكرمانى : " كذبت أنت تريد للشغب " ^(٧) ، وكذلك مسلم بن أحور الذي طلب من نصر صرب عنق الكرمانى ، ثم إيداع جديع الكرمانى في حبس القهندر ^(٨) ، وهي القلعة العتيقة ، وذلك في أواخر رمضان عام ١٢٧هـ .

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٨٢ .

(٣) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١١ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٧ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٧ .

(٦) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ ؛ المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ٣٨٨ .

(٧) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ ؛ المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ٣٨٨ .

(٨) القهندر : معناه القلعة العتيقة ، وهو في الأصل اسم الحصن أو القلعة في وسط المدينة ، وهي ثمة أهل

قارس وما وراء النهر . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٧٥ .

اشتد غضب اليمانية في حراسان ، وبالدلت الأزدي ، من حبس الكرمانى ، وقالوا :
 " لانرصى أن يُحبس الكرمانى بعير جناية ولا حدث " (١) ، فأرادت الأزدي أن تتنزع الكرمانى
 يوم حبس ، إلا أن جديع الكرمانى ناشدهم بألا يفعلوا شيئاً حتى يروا ما يكون من الوالى نصر
 الذى حلف بأنه سيحبس الكرمانى كنوع من التأديب فقط ولكنه لم يمسه بموء العذاب (٢) .
 إلا أن الكرمانى لم يأمر على نفسه من نصر فتمكن من الهرب من الحبس بعد شهر
 واحد فقط ، وكانت قصة هروبه عجيبة يرويها لنا المؤرخون (٣) ، وبأنه كان قد ذهب الى
 موضع يقال له غلطان (٤) بجهة مرو عاصمة أقليم حراسان ، وهناك كان قد يبيع من قبل الأزدي
 عبدالمك بن حرمة على الكتاب والسنة وكان ذلك قبل خروج الكرمانى من الحبس ، فلما جاء
 اليهم للكرمانى قدمه عبدالمك بن حرمة ، واجتمعت إليه الأزدي وسائر من بحراسان من اليمانية ،
 وانحازت ربيعة معهم (٥) ، حتى صار معه ثلاثة آلاف (٦) .

٤- تطور الخلاف بين الطرفين :

بلغ الوالى نصر خبر هروب جديع الكرمانى ، فدعا بصاحب الحبس فصرب عنقه (٧) ،
 وظن أن ذلك كان بمواطأة منه ، ويروى أن نصر بعدها استحلف عصمة بن عبدالله الأسدي ،
 وخرج إلى القناطر الحمس ، فلب مرو الروذ وحطب في الناس فنال من الكرمانى فقال : " ولد
 بكرمان وكان كرمانياً ، ثم سقط الى هراة فكان هروباً ، والساقط بين الفراشين لا أصل ثابت ،
 ولا قرع ثابت ، ثم ذكر الأزدي فقال : إن يستوثقوا فلأجل قوم ، وإن يلبوا فهم كما قال الأحطل :
 ضفادع في ظلماء ليل تجاوبت فدل عليها صوتها حية البحر " (٨) .

ويبدو واضحاً أن خبر هروب جديع ووقعه في نفس نصر بن سيار كان ذا أثر ، بحيث
 شكك في أصل جديع وجرح مشاعر الأزدي بتشبيههم بالصفادع ، ومع ذلك فقد ندم على ما فرط

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٨ .

(٣) فطر : الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٢ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ .

(٤) غلطان قرية بينها وبين مرو أربعة فراسخ (١٢ ميل) . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٢٣٦ .

(٥) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٢ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ .

(٧) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٣ . أما ابن أعثم فيذكر أن نصر صربه بالسباط الى أن مات .

الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٤٧ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ .

من الكلام صد اليمانية إخوانه في الدين والعروبة ، وطلب من الله المغفرة من الذنب الذي ارتكبه^(١) .

ولما كثر جمع الوالي نصر استدعى سلم بن أحوز وكان على شرطته ، فطلب منه الذهاب إلى الكرمانى قائلاً له : " فاعلمه أني لم أرد به مكروهاً ، وإنما أردت تأديبه لما استقلني به ، ومنه أن يصير إلي أمناً لأنظره في بعض الأمر " ^(٢) ، إلا أن الكرمانى رفض ذلك قائلاً : " لا ولاكرامة ، ماله عندي إلا السيف " ^(٣) ، فأبلغ سلم بن أحوز نصر أن ذلك الكلام ، فكرر نصر المحاولة مرة أخرى فأرسل عصمة بن عبدالله الأسدي للتفاوض مع الكرمانى لعقد صلح بينهما ، لكن تلك المحاولة لم تؤد إلى نتيجة ، لأن الكرمانى كان يكره نصرأ كرهاً عيباً ، ولم يرد أن يعاهد نصرأ ، لأنه لم يكن يأمنه . وفي تلك الأثناء كتب الكرمانى إلى عمرو بن إبراهيم من ولد أبرهة بن الصباح ملك حمير ، وكان أحر ملوكهم ، وكان مستوطناً الكوفة ، يسأله أن يوجه إليه بمسحة حلف اليمن وربيعه الذي كان بينهم في الجاهلية ليحييه ويجنده ، وكان الهدف منه أن يضم ربيعة إلى جانبه لموازنته ، فأرسل به إليه ، فجمع الكرمانى إليه أشراف اليمن وعظماء ربيعة ، وقرأ عليهم نسخة الحلف ^(٤) ، وبعد ذلك اجتمعوا على أن يكونوا جنباً إلى جنب في نصرة بعضهم وأن يكون أمرهم واحداً ، وتبعاً لذلك تم اتخاذ العديد من الخطوات من قبل الجانبين المتخاصمين ، كان أبرزها :

أ) الاستعداد للحرب :

بعد تحالف القبائل اليمنية والربعية في خراسان على أن يكونوا بدأ واحدة صد الوالي الأموي نصر بن سيار ، كتب جديع الكرمانى إلى نصر قائلاً : " إن كنت تريد المحاربة فأبرر إلى خارج المدينة " ^(٥) ، والمقصود بها خارج مدينة مرو التي لم يشاء الكرمانى أن يسفك الدماء فيها على حد رعه ^(٦) ، ولما تلقى الوالي نصر كتاب الكرمانى نادى جنوده المصريين فاجتمعوا

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٩ .

(٢) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٣ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ ، ابن أعثم ، الفروع ، ج ٨ ، ص ١٤٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٩ .

(٣) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٣ .

(٤) نظر نسخة الحلف بين اليمن وربيعه في : الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٤ ؛ الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، قصيدة الدائمة ، نسخة وحققه وعلق حواشيه محمد بن علي الأكرع الحوالي ، مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة ، ١٩٧٨م ، ص ٤١٨-٤٢٠ .

(٥) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٢ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٠ .

عده بجيشه وقرروا الخروج لملاقاة الكرمانى فخرجوا إلى خارج المدينة وعسكر كل واحد منهما في ناحية من الصحراء، وحندق كل واحد منهم في عسكره، وسمي ذلك المكان الحندقين ^(١) .

(ب) ابتداء الحرب :

ابتدأ الكرمانى بتوجيه محمد بن المثنى في سعمائة من فرسان الأرد ، ولى الميلاء الربيعي والحسن بن الشيخ الأردى في ألف فارس من ربيعة ، والحزمي الصفدي في ألف رجل من أبناء اليمن ^(٢) ، وأمرهما الكرمانى أن يتقدما إلى مهاجمة عسكر نصر بن سيار ، فتقدموا حتى كثثوا بالقرب من معسكر نصر والذي أعطى الأوامر بخروج جيشه ، المكون من ألف فارس والذي كان يرأسه ابنه تميم ، فخرج ذلك الجيش والذي كانت عاصره كلها من قيس ، فالتقوا بجيش الكرمانى ، ودارت بينهما معركة طاحنة أسفرت عن مقتل ابن الوالى نصر (تميم) من قبل محمد بن المثنى الربيعي ^(٣) ، إلا أن نتيجة المعركة تلك لم تشكل حينها نهاية الحرب بين الطرفين ، فقد استمرت بينهما سجالات ما يقرب من العام ونصف للعام ، جرت في خلالها المساعي لوقف القتال والصلح .

(ج) مساعي الصلح بين الطرفين المتنازعين :

لما كانت الحرب سجالات بين الكرمانى ونصر بن سيار بسبب العصبية القبلية التي استحكمت فيهما وكفت شعلتهما الشاغل ، قوي أمر لبي مسلم الحراساني وأصحابه واشتد ركنه ، وعلا شأنه في جميع كور خراسان ، فرأى بعضهم أن يسدي النصيحة إلى الطرفين المتنازعين لعل في ذلك يكون اتفاقهم على محاربة العدو الكامن لهم والمتمثل بأبي مسلم الحراساني ، فيذكر أن عقيل بن معقل الليثي قد قدم نصيحة لنصر بن سيار قائلاً له فيها : " إن هذه العصبية قد تماندت بيننا وبين هؤلاء القوم ، وقد شغلتك عن جميع أعمالك ، وضبط سلطانك ، وقد أطللت هذا العدو الكلب ، فأنتدك الله أن تشأم نفسك وعشيرتك ، قارب هذا للشيخ- يعني الكرمانى- بعض المقارنة ، فقد انتقض الأمر على الإمام مروان بن محمد" ^(٤) ، إلا أن نصر بن سيار رد على عقيل قائلاً : " يا ابن عم قد فهمت ما ذكرت ، ولكن هذا للملاح قد ساعدته عشيرته ، وظافرتهم على أمرهم ربيعة ، فقد عدا من أجل ذلك طوره ، فلا يبوي صلحاً ولا يبيب إلى أمان ، فانطلق يا ابن عم

(١) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٥ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٠ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٩٠ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٢ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٩٠ .

(٣) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٥ .

(٤) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٦ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٠ ، ابن أعثم ، الفوح ، ج ٨ ، ص ١٤٩٠ .

إن شئت ، فسله ذلك ، واعطه عني ما أريد " (١) .

ومثلما نصح عقيل نصر بتحكيم العقل والتنبه الى خطر أبي مسلم ، الذي كان قد علا أمره في خراسان ، مضى عقيل وقدم النصيحة أيضاً الى الكرمانلي ، الذي خاطبه بأنه شيخ العرب وسيدها في خراسان ، وبصحه أن يكون الى جنب نصر ليتأررا على العدو المترص بهما ، وهو أبو مسلم الحراسلي وأصحابه الذين يشعلون النار في جميع خراسان (٢) ، إلا أن مساعي الصلح أو النصائح لم تنفع خصوصاً بعد أن طرح الكرمانلي مقترحاً يقضي باعتزاله ونصر ذلك الأمر ، أي أمر تولية خراسان ، على أن يولوا جميعهم أمرهم رجل من ربيعة فيقوم بتكبير الأمور في خراسان بمساعدة الجميع من قيسيين ويمنيين (٣) ، ويستعدوا لقتال المسودة أي (العباسيين) قبل أن يستفحل أمرهم بحيث لا يقدر عليهم أحد وهذا ما لم يرض به نصر بن سيار .

(د) نصر يكتب للخليفة والحارث يتحالف مع الكرمانلي :

عندما فشلت مساعي الصلح بين الكرمانلي ونصر بن سيار ، كتب نصر الى الخليفة مروان يخبره بحروج الكرمانلي عليه ومحاربتة إياه واشتغاله بذلك عن طلب أبي مسلم وأصحابه الذي كان قد تكاثر جمعه ، حتى بلغ من معه مائتا ألف رجل من أقطار خراسان ، وأخبر الخليفة أن يتدارك الأمر ، وأن يبعث له إمداداً لمواجهة الحارثيين عليه في تلك البلاد ، وأرسل أيضاً الى الخليفة مروان كتاباً بلغة الشعر جاء فيه :

" يا أيها الملك الواسي بصبرته قد ان للأمر أن يأتيك من كثب
أضحت خراسان وقد باضت صفورتها وفرخت في نواحيها بلا رهب
فإن بطون ولم يحتل لهر بها يلهين بيران حرب أيما لهب " (٤) .

وفي تلك الأثناء طهر على مسرح الأحداث عدو ثالث للدولة هو الحارث بن سريح ، وقد كان عدواً للكرمانلي من سابق ، لذلك فإن الوالي نصر دعاه لكي يخرج من سمرقند ، والتي كان قد نزلها أول الأمر ، وأن يأتي إلى مرو ، فأقبل الحارث إلى مرو ملتبساً دعوة الوالي وذلك في آخر رمضان عام ١٢٧هـ ، فعمره الوالي نصر بالهدايا على أمل أن يقف الى جانبه ضد الكرمانلي

(١) قديوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٦ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥١٦ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٠ .

(٤) السيوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٧ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٣ ؛ المسعودي ، مروج ،

ج ٣ ، ص ٢٤٢-٢٤٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٧ .

، إلا أن الحارث لم يلزم جانبه ، حيث كان قد اشترط عليه شروطاً لأنه لا يطمئن إليه ، ولا يثق في أنه سيعادي الأمويين ، فلم يستطع نصر الالتزام له بها ، وفي أثنائها انضم إلى الحارث ثلاثة آلاف رجل من قبيلة تميم ^(١) ، هداً الدراع الصريح بين الحارث ونصر و برل الحارث معسكراً أمام مرو ، ومن هناك حاول أن يستولي على المدينة في آخر جمادى الآخرة عام ١٢٨هـ — ، ففشلت المحاولة ، ولكن الحارث بعد ذلك كتب إلى الكرمني يدعوهُ إلى التعاون ضد والي الأموي نصر ، وعلى الرغم من أن الكرمني كان عدواً للحارث ، إلا أنه رأى أن من المصلحة الدخول مع الحارث ، طالما وهدفهم كان واحداً ، وهو محاربة والي الأموي نصر ، فدخل الكرمني في الدراع وغير وجهته ، وبعد قتال دام أياماً بين الحارث وجديع الكرمني ، من جهة ، والوالي الأموي نصر بن سيار ، من جهة أخرى ، رأى نصر أن يتراجع إلى بيسابور ففرقيس ، وأن يخلي مرو للمعارضين ^(٢) .

هـ) اختلاف المعارضين ومقتل الحارث :

لم يدم التحالف بين المعارضين : الحارث وجديع ، فلم يلبثا إلا قليلاً من دخولهما مرو حتى اختلفا ، وذلك بسبب أن الذين كانوا مع الحارث هم القيسيون من تميم ، فدموا على أيهم أعلنوا الأزد على إخوانهم الذين كانوا في مرو يحاربون مع نصر ، وهم لا يسور للكرمني أنه في أيام ولاية أسد بن عبدالله القسري قتل عدة مئات من أصحاب الحارث بعد الإستيلاء على قلعة التوشكان ، وأنه بقر بطن خمسين رجلاً منهم وقطع أيدي وأرجل ثلاثمائة منهم إلى غير ذلك مما بقوا عليه ^(٣) . وكان أول من نبذ هذا التحالف غير الطبيعي هو بشر بن جرمور أكبر أنصار الحارث ، فحرح يدعو إلى الكتاب والسنة ، وأحبر الحارث ابنه فيما قاتل معه طلباً للعدل ، وأن انضم الحارث إلى الكرمني معاه القتال لأجل الغلبة والعصية ، فاعتزل بشر في خمسة آلاف أو أربعة آلاف وخمسمائة ^(٤) ، ولما بدأ القتال بعد ذلك انضم الحارث إلى بشر وانفصل عن الكرمني ، ولكن الأزد وحلفاءهم غلبوا تميمياً ومضرو في آخر رجب عام ١٢٨هـ — ، وأخرجوهم من مرو وأخرجوا عسكرهم ، وقُتل الحارث ، وصُلِب جسدهُ عند مدينة

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٧ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٨٦-١٤٨٩ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٨٩ .

(٤) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٨٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤١٤ ، مرور ، الحياه السياسية ،

مرو^(١) بغير رأس ، فقال الجراء العادل على أعماله ، مهما كانت أرواه ومقاصده ، فهو ، في محاولته ، نصر الإسلام على العروبة ونصر المظلومين على الظالمين ، قد حالف الموت والشيطان على السلطة القائمة وحشد قوى الخير والشر جميعاً في محاربة الحكومة الأموية ، وهو في أول ظهوره قاد الترك لمحاربة العرب ، فلما أحقق ظل لاجئاً عند الترك سنين كثيرة ، ولما ظهر من جديد هرق كلمة تميم ، وكان لاتحاد كلمتهم ، في ذلك الوقت ، شأن كبير في المحافظة على السيادة العربية ، وقد كان الحارث بذلك سبباً في أن اليمانية لم يكتفوا بإسقاط الحكومة الأموية ، بل إنهم أرادوا مصر كلها ، حيث هدموا دورها ، وصفت مرو لليمن ، وحق ما قيل عنه انه رجل مشنوم ، وأنه كان الممهد الحقيقي لأبي مسلم^(٢) .

عندما رجع نصر الى نيسابور أحسن القيسيون لقاءه ، وانحاز إليه المصريون الذين خرجوا من مرو ، وكما سبق القول ، فلن نصراً حاول الإستجد بالخلافة لتمده بالقوات لمواجهة المعارضين ، مع أن العراق كانت حارجة على الخليفة ، حيث كانت بيد الخوارج ، وكانت جسور التواصل بين نصر ومقر الحكومة الأموية في الشام مقطوعة ، وظل الحل على ماهو الى عام ١٢٩هـ ، حيث خضعت العراق للخليفة مروان بن محمد ، وذلك على يد يزيد بن عمر بن هبيرة ، فاعترف نصر لابن هبيرة بالرياسة على ولاية العراق على اعتبار أنه رئيسه المباشر ، وطلب منه الإمداد لمحاربة حصوم والي الدولة الأموية في حراسان^(٣) ، وقد أراد نصر في ذلك العام أن يسترد مرو ، فخرج لمحاربة جديع الكرمانى ، ووضع كل قوته في المعركة ، وعسكر العريقان حارح المدينة في الحندقين اللذين بقيت آثارهما رماً طويلاً ، وطلا يقتل فترة طويلة من غير نتيجة تحسم لأحد الطرفين .

(١) وقد قيل الكثير من الشعر في حادثته مقتل الحارث على يدي الكرمانى ، وهي إن نلت على شيء فإنما نذل على العصية القلبة بين عرب حراسان . عن ذلك انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٠-١٤٩١ ؛ ابن الأثير ، الكمل ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ٤١٥ .

(٢) القيلي ، الدعوة العباسية ، ص ٨٣ .

(٣) وقد تصانف مع وصول كتاب نصر ، الذي يطلب فيه المدد من الأمويين في العراق وبلاد الشام ، وجود رسول من جهة إبراهيم الإمام منظم الدعوة العباسية ومعه كتاب منه إلى أبي مسلم يأمره أن يدهش نصر بن سيار وابن الكرمانى ، ولا يترك هناك من يحبس العربية ، هيئت الخليفة مروان إلى نائيه في دمشق الوليد بن معاوية بن عبد الملك يأمره بالذهاب إلى الحميمة ، وهي البلدة التي فيها إبراهيم بن محمد هيبده ويرسله إليه ، فأرسل الوليد من جانبه أحد الرجال تمكن من تقييد إبراهيم الإمام وأرسله الى دمشق ، ومن ثم إلى مروان الذي أمر بسجنه ثم قتله . للمزيد من التفاصيل انظر : السديوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٩-٥٢١ ؛ المسعودي ، مروج ، ح ٣ ، ص ٢٤٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٤١ .

(و) نصر يستعطف ربيعة والكرماني يتحالف مع أبي مسلم :

عندما لم تحسم المعارك بين الكرماني ونصر ، بلغ نصر حينها ظهور أبي مسلم ، فلم يأمن نصر من الكرماني خشية إحتيازه بالقبائل اليمانية والربعية إلى جانب أبي مسلم ، فتكون في ذلك نهايته ، لذلك أراد أن يستعطف من كان مع الكرماني من ربيعة^(١) ، ونجح في ذلك الأمر ، فقد اتحد معه يحيى بن نعيم بن هبيرة أكبر سادات بكر ، ووجد أن السبيل الوحيد الممكن لنجاة القبائل العربية هو في موازنة الحكومة رغم أن ربيعة كانت حتى ذلك الحين حليفة للأزد^(٢).

ولما عظم الأمر بين الكرماني ونصر بن سيار ، وكان أبو مسلم الحراساني قد نزل بين خدقيهما ، بعث هذا الأخير إلى الكرماني أنه إلى جانبه ضد نصر ، فقبل الكرماني ذلك ، وخرج إليه الكرماني ليلاً في نفر من قومه ، فاستأمن لجميع أصحابه ، وأمهم أبو مسلم ، ولكرم الكرماني ، فأقام معه وتضمن إليه ، وشق ذلك على نصر بن سيار وأيقن أنه هالك^(٣).

(ز) نصر يرأسل الكرماني ثم يغدر به :

انزعج نصر من تحالف الكرماني وأبي مسلم وتيقن أن نهايته قد اقتربت ، فارد شق ذلك التحالف ، فكتب إلى الكرماني يسأله الرجوع إليه قائلاً له : " ويلك لا تغتر هو الله أبي لخائف عليك وعلى أصحابك منه ، ولكن هلم إلى المواعدة فتدخل مرو هكتب بيننا كتاب صلح "^(٤)، وفي رواية أن الكرماني استجاب لطلب نصر فدخل مدله وتجهز ، ثم خرج من معسكر أبي مسلم ليلاً ، ولما كان قريباً من معسكر نصر أرسل إليه أن يخرج ليكتبوا كتاباً بينهم ، فلبصر نصر منه غروراً فوجه إليه ابن الحارث بن سريح في نحو من ثلاثمائة فارس ، فكمنا له وهو غافل فحملوا عليه فقتلوه^(٥) ، ويقال إن الذي قتله هو نصر بن سيار^(٦) ، وأياً كان الأمر ، فقد راح للكرماني ضحية غدر نصر ، وذلك في عام ١٢٩هـ .

(١) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٣ .

(٢) قهناورن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٦٤ .

(٣) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٦ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٦ .

(٥) قلما بلغ خبر مقتل الكرماني إلى أبي مسلم قال : " لا يبعد الله غيره " ، توصير معاً لقما معه وبصرناه على عدوه " ، الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٥ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٦ .

٥- نتائج حركة جديع :

لقد اسفرت حركة جديع بن علي الأزدي الكرمانى في خراسان عن نتائج ، أهمها :

(أ) مقتل الزعيم اليمنى جديع بن علي للكرمانى غدرًا .

(ب) عقد هدنة بين القبائل العربية ، وبالذات بين اليمية والرعية من جهة ، والمضرية من جهة أخرى عام ١٣٠هـ ، تقضى بوقف القتال بينهما والتوجه الى محاربة الخطر الحقيقى المترىص بهم وهو أبو مسلم الخراسانى الذى كان حينها قد تمكن من السيطرة على هراة والتي سقطت في يده إثر النزاع بين الكرمانى ونصر بن سيار ، لكن تلك الهدنة لم يقدرها أن تستمر طويلاً^(١) .

(ج) انضمام أبناء جديع الكرمانى الى الدعوة العباسية ، فبالرغم من أن علي بن جديع وأحاده عثمان كانوا قد دخلوا في الهدنة ، إلا أنه بدافع من الحقد على قاتل أبيهما نصر بن سيار ينضم ولدا الكرمانى : علي وعثمان ، إلى أبي مسلم ، وقد وعدهما بأن يطلب بثأرهما ، وعرف كيف يقنعهما بأن قتل أبيهما إنما كان بإيعاز من نصر نفسه ، فعاد ولدا الكرمانى ومن تبعهم من الأرد الى قتال نصر من جديد ، واستمر القتال فترة طويلة في ضواحي مرو وشوارعها وانتهى بأن صار أبو مسلم سيد الموقف ، ذلك أنه تدخل في القتال عندما بدا له ان الوقت مناسب ، وقرر مصير المعركة من غير استعمال السيف وكان ذلك في ربيع الثانى عام ١٣٠هـ^(٢) .

(د) هزيمة نصر ومن ثم مسيره الى العراق ثم هربه الى جرجان وطوس ومنها الى نيسابور ومرو ، ووفاته بها عام ١٣١هـ^(٣) .

(١) والسبب في عدم استمرار الهدنة بين القبائل العربية في خراسان ، كما يرويه لنا الطبرى وابن الأثير ، يرجع الى أن سليمان بن كثير أحد دعاة العباسيين كان براء علي بن جديع الكرمانى حين تعاقد هو ونصر بن سيار على حرب أبي مسلم ، فقال سليمان بن كثير لعلي بن الكرمانى : " يقول لك أبو مسلم أما تكف من مصلحة نصر بن سيار وقد قتل بالأمس أبك وصليبه ، ماكنت أحسبك تجتمع نصر بن سيار في مسجد تصلب فيه ، فلدرك علي بن الكرمانى الحبيطة ، هرجع عن رأيه وأنقصر صلح العرب " . تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٦ ؛ الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٩ ، ٤٣٤ .

(٢) ابن حياط ، تاريخ ، ص ٣١٣ ؛ فلهلورن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٦٦ .

(٣) الديورى ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٦ ؛ الطبرى ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٧ .

(هـ) تحول أبي مسلم مرو والسيطرة على بلاد خراسان ، وبدء نهاية الميمنة العربية في خراسان على الإطلاق^(١).

(و) قتل انبي جديع الكرمانى ، فلا يكاد الأمر يستقر لأبي مسلم الخراساني في خراسان بهزيمة نصر وقراره من مرو حتى يعثر بولدي الكرمانى ويقتلها^(٢) ، وتتطوى بذلك جدوة الفتن القبلية التي لو هبت قوى العرب بخراسان ، وأتاحت لدعاة بني العباس نشر دعوتهم فيها مستعبيين بالعناصر الخراسانية للقضاء على الدولة الأموية العربية.

(ز) زيادة الفرقة في صفوف المسلمين العرب والتعصب القبلي مما أدى الى ضياع ملك بني أمية ، حيث يقول المسعودي : " وافتحرت برار على اليمن ، وافتحرت اليمن على برار وأدلى كل فريق بما له من المناقب ، وتحزبت الناس ، وثارَت العصبية في البدو والحضر ، فتح بذلك أمر مروان بن محمد الجعدي وتعصبه لقومه من برار على اليمن وإحراف اليمن عنه إلى الدعوة العباسية ، وتغلغل الأمر الى انتقال الدولة من بني أمية الى بني هاشم " ^(٣).

(١) طهباوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٦٦ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٨ .

(٣) مروج ، ج ٣ ، ص ٢٣٣ .

الخاتمة

مما لا جدال فيه أن أهل اليمن قد شاركوا في الفتوحات الإسلامية إلى جانب إخوانهم العرب ، واستقروا في الأمصار ، واندمجوا في نسيج الأمة العربية وذلك في عصر الحلفاء الراشدين ، ثم لهم أدوار بارزة في قيام دولة بني أمية والتي حكمت نحو اثنين وتسعين عاماً ، توسعت خلالها رقعة الدولة الإسلامية شرقاً وغرباً ، وعمل حلفاؤها على نشر الإسلام ، واستتباب الأمن . وكان لليمنيين دورهم في كل ذلك إلى جانب إخوانهم العرب ، إلا أن عهد الدولة الأموية لم يكن عهداً حالياً من المشاكل ولم يكن عهد سلام ، حيث قامت الثورات والحركات في وجهها ، وهي ثورات وحركات وإن كانت مختلفة المشارب والاتجاهات: دينية ، سياسية ، قبلية ، إلا أن هدفها كان واحداً وهو إسقاط الحكم الأموي ، وعلى الرغم من أن اليمنيين كانوا عماد الدولة الأموية عند قيامها ، إلا أنه يمكن القول أنهم شكلوا بالنسبة لبني أمية سلاحاً ذو حدين ؛ ففي الوقت الذي كان فيه اليمنيون عماد دولة بني أمية، فإنهم أيضاً شكلوا خطراً عليها خصوصاً حين ساءت العلاقة بينهما ، وقادوا حركات ضد الدولة الأموية في مختلف الولايات الإسلامية .

على الرغم من هدوء الأمور في خلافة معاوية الذي استتب له الأمر ، إلا أننا نجد حجر بن عدي الكندي يقود حركة المعارضة في الكوفة من جراء سب الإمام علي (ع) من على المنابر ، وقد حالف حجراً كثير من اليمنيين وغير اليمنيين من شيعة الإمام علي ، وتنتهي أحداث هذه الحركة الساخطة على بني أمية بأر سيق حجر ومجموعة من أصحابه إلى دمشق ليرى معاوية رأيهم ؛ فأمر بإطلاق بعضهم وقتل بعضهم الآخر ، وكان حجر من الذين قتلوا ؛ إذ لم يبق له بقاء من الإمام علي ، وبأتي من بعد معاوية ابنه يزيد فتعصب لليمنيين ، ووقفوا إلى جانبه في مدة حكمه إلا أن ذلك لا يعني أنه لم تكن هناك تحركات من قبل رعاء يمانية رأوا أنه من الضرورة معارضة الحكم الأموي الذي ارتكب أخطاء فاحشة ، وما موقعة الحرة ومقتل الحسين بن علي (ع) إلا مثال على أخطاء بني أمية ممثلة بيزيد بن معاوية .

وعندما توفي يزيد وصعد نجم عبدالله بن الزبير انصم الكثير من اليمانية إليه ، ليس حباً له ولكن عناداً لبني أمية والموالين لهم من مختلف القبائل والذين قتلوا الحسين ، ولما صار مروان بن الحكم أميراً للمؤمنين بدأ الشيعة يتحركون لأخذ الثأر من قاتلي الحسين ورأسوا عليهم اليمني سليمان بن صرد الحراعي، فراى الرعيمة اليمني هذا الشيعة في البصرة والمدائن وواعدهم للإنتقاء في السخيلة والتحرك بعدها لمحاربة الأمويين في بلاد الشام ، إلا أن موت

مروان وقيام ابنه عبدالملك بالخلافة - وكل من معروفاً بحكته السياسية والعسكرية - جعل الشيعة يستعجلون في إعلان حركتهم والتي كان مصيرها الفشل على يد جيوش الدولة الأموية .

وفي عهد عبدالملك بن مروان نفسه نجد عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي يعارض بجيشه الحجاج بن يوسف والي عبدالملك على العراق ؛ بعد أن بعثه على رأس جيش عظيم ليأزل رتبيل قائد الترك ، إذ أبى ابن الأشعث وجيشه أن يصاعوا لأوامر الحجاج التي تدعوهم إلى التوغل في بلاد العدو ، فأعلنوا شق عصا الطاعة وخلعوا للحجاج وعبدالملك ، وعادوا من الثغور ليقاتلوا الحجاج وجيشه من أهل الشام ، وقد كان معظم أنصار ابن الأشعث من اليمانية الذين سكنوا العراق ، ثم حدثت وقائع مشهورة بين الحجاج وابن الأشعث اليماني ، انتهت بهزيمة ابن الأشعث الذي ولى هارباً ، وقتل الحجاج الكثيرين من أصحابه . ومع أن حركة ابن الأشعث لم تكن يمنية الطابع إلى حد بعيد إلا أن جيوش الشام التي قصت على هذه الحركة كانت من القبائل اليمانية الشامية : حمير وكنب وغيرها .

أما في عهد الوليد بن عبدالملك ، فلم تكن هناك من حركات خطيرة لأهمية قادها رعيمة يمني حيث كان اليمانية في عهده منشغلين في جبهات الفتح المختلفة ، وعندما أتى يريد بن عبدالملك إلى سدة الخلافة ، قامت حركة يريد بن المهلب بن أبي صفرة اليماني الأزدي ، وكان معروفاً بمكانته السياسية لدى الأمويين ، وتعد أسرة آل المهلب من الأسر الكريمة التي كان لها جاه وشهرة ومكانة رفيعة ، بيد أن هذه الحركة السياسية لم يكتب لها النجاح ، بعدما خذل يزيد بن المهلب من قبل أنصاره وقت اشتداد المعركة ، فلدى ذلك إلى قتله . وبعبارة أخرى ، فرغم أن الأزدي وكذا سائر اليمانيين العراقيين قد باصروا ابن المهلب ؛ إلا أنهم خذلوه في ساعة الشدة ، ولم يهزم ابن المهلب وأتباعه غير يمانية الشام الذين كانوا عماد الدولة الأموية آنذاك .

وحيث أتى الوليد بن يزيد إلى سدة الخلافة تعصب ضد اليمانيين ، وقتل رعيمة في العراق وفي بلاد الشام خالد بن عبدالله القسري ، ونكل بهم وحد من يعودهم في الخلافة ، وكان ذلك انعطافاً خطيراً في مسيرة الدولة الأموية ، حيث قلمت الحركات القبلية وواجهت اليمانية سلوك الخليفة ، فحرصت عليه ؛ إذ كان سكيراً عريداً مستهتراً ، وناصرت اليمانية ابن عمه يريد بن الوليد الذي ثار عليه ، وقتله بأيد يمانية ، وحل محله خليفة للمسلمين ، وهكذا أبت اليمانية إلا الانتقام من الوليد بن يزيد ، الذي هون من شأنها ، واستعزها ، ونقل عاصمته بعيداً عن مساكنها . ثم يأتي مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ليكون آخر خليفة أموي ، فأندلعت في عهده الحركات المعارضة في كل مكان ، وكان لليمانيين نصيب الأسد فيها ؛ لأن مروان كان قد تعصب ضد اليمانية ، وإتبع نفس سياسة الوليد بن يزيد في تهوين شأن اليمانيين ومحاربتهم ،

ولذلك تحلى اليمانيون عن مناصرة الأمويين ، فقاموا بحركة المعارضة القبلية في حراسان بقيادة جديع الكرمانى ، وحركة المعارضة الدينية السياسية (الحوارج الإباضية) التي انطلقت من أرض اليمن تصاول بني أمية بقيادة عبدالله بن يحيى الكندي ، وباصر اليمانية الدعوة السرية للشيعنة التي أفضت الى قيام الدولة العباسية وسقوط الدولة الأموية .

وبما أننا ركزنا على أهم وأبرز حركات المعارضة للقادة أو الرعاء اليميين على مختلف انتماءاتها الدينية والسياسية والقبلية في العصر الأموي ، ولم نتوقف عند الحركات التي كان اليميين فيها أثر اعتيادي فبالامكان أن نستخلص نتائج تلك الحركات كما يأتي :

- عمقت العصية القبلية ، وجعلتها تأخذ شكلاً حاداً بين عرب الجنوب (اليمية أو القحطانية) من جهة، وعرب الشمال (مصر وقيس) من جهة أخرى ، وهي مشكلة إستعصت على الحل ولم يستطع أحد إيقاف مضاعفاتها حتى نهاية الدولة .

- تعميق الكراهية ضد الحكم الأموي في كثير من الأقاليم ، فاشتك أن قتل عشرات الألوف في هذه الحركات ، سواء من جيوش الدولة أو من أعدائها قد خلف وراءه مشاكل كثيرة وحطيرة ، فكل أسرة قتل أحد أفرادها أو بعضهم في المعارك التي دارت بين الدولة والمعارضين أصبح لها عد الدولة ثار ، والناس في مثل هذه الأحوال يطورون الى الأمور بقدر إبعاسها عليهم وتأثرهم بها بصرف النظر عن من المحطىء أو من المصيب ؟ أو من على حق أو من على باطل من أطراف الصراع .

- انها كندت الدولة حسانر فادحة في الرجال والأموال وشعلتها عن العناية بإدارة البلاد والمحافظة على الأمن والاستقرار ، فتراحت قبصتها على الأقاليم ، وأدى اتساع الدولة وترلمي أطرافها الى تفاقم هذه المشكلة ، كما أن التخطيط في السياسة المالية ، الذي نتج عن حاجة الدولة لتمويل هذه الحروب ، كان له أثره في كثير من حركات المعارضة التي سادت لكثير أقاليم للدولة ، وظهور الصرخات من جراء ذلك ، فقد عرفنا أن حجر بن عدي الكندي عارض الحكم الأموي على أساس ديني ، إلا أن ظلم الوالي وهو ممثل الدولة في الجوانب المالية أيضاً كان سبباً لقيام حركة حجر ، كذلك كان الحال مع يزيد بن المهلب الأردني وحبيه ، وتعديب خالد القسري وقتله ، وكل ذلك بسبب المسائل المالية التي كانت مدعاة للإحتلافات في كثير من الأحيان بين السوالة والحكام والقادة في إطار الدولة الأموية والتي كانت تتحول الى صراعات تقوم على إثرها حركات تضر بالدولة ، بل وتستهدفها في بعض الأوقات .

_ عطلت حركات المعارضة التي قادها اليمانيون إلى جانب حركات أخرى للكثير من أعمال الفتوحات التي كان الأمويون يخططون لإنجازها سواء في الجبهة الشرقية أو العربية للحلقة العربية الإسلامية .

_ أفسحت حركات المعارضة التي قادها اليمانيون المجال أمام الدعوة العباسية لتنظم نفسها وتعد للأمر عنته .

_ إن جميع الحركات عملت على زعزعة هيبة الخلافة الأموية، فتهادى عرشها في بهلية الأمر .
_ سقوط الدولة الأموية ، فسقوطها خسر العرب عموماً لا أهل الشام وحدهم السيادة المطلقة في الإسلام ، فما هي إلا فترة وجيزة حتى عانت جريرتهم إلى سيق عهدها من التأخر الكلي .
ولعل المنتفع لحركات المعارضة التي قادها الرعماء اليمانية يستنتج مايلي :

إن حركات المعارضة للزعماء اليمانية على مختلف مراحلها أخذت ثلاثة أشكال رئيسة في العصر الأموي هي :

- الشكل الديني السياسي : وهذا الشكل ساد في بداية حكم بني أمية وتمثل بحركتي حجر بن عدي وسليمان بن صرد الشيعيتين كما برز في بهلية حكم بني أمية ممثلاً بحركة طالع الحق .
- الشكل السياسي : وهذا كان سائداً في الفترة الوسطى من حكم بني أمية وهي ولاية العراق بالذات ، وتمثل هذا الشكل في حركتي عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث ، ويزيد بن المهلب بن أبي صفرة .

- الشكل القبلي : وساد هذا في آخر أيام الحكم الأموي ، وتفشى في كل ولايات الدولة الإسلامية وكان من عوامل روالها ، وقد مثل هذا الشكل أو الجانب آل القسري في بلاد الشام والعراق ، وجديع الكرمان في خراسان .

- إن جميع حركات المعارضة التي ترعها يمانيون في ولايات الدولة الإسلامية المختلفة لم تحقق الأهداف التي سعت من أجلها .

- إنها شملت معظم ولايات الدولة الإسلامية إن لم يكن جميعها ، بعدما عم السخط في كل مكان .

- إن أكثر حركات المعارضة التي ترعها يمانيون إطلقت من أرض العراق ، على مختلف مشاربها الدينية والسياسية والقبلية ، فقد كانت العراق بؤرة العداء للدولة الأموية ، وفيها كل يسكن العديد من اليمانية الذين حددوا على بني أمية بسبب مقتل حجر بن عدي الكندي ، وسليمان بن صرد الحراعي، والهرائم التي حلت بابن الأشعث وابن المهلب ، والقضاء على حركاتهم .

- لم تكن حركات المعارضة في العصر الأموي خاصة باليمينيين أو الرعامات اليمينية وحدهم ، وإنما جاءت من مختلف الرعامات العربية والإسلامية والأحراب السياسية والدينية والقبلية ، لذلك لم يكن اليمينيون وحدهم المسؤولون عن سقوط الدولة الأموية .
- أغلب حركات الرعماء اليمانية المعارضة شكلت خطراً على الدولة الأموية ، إلا أن أكثرها خطورة كانت الحركات السياسية التي حدثت في أرض العراق ، وكذلك حركة الحوارج الإباضية التي انطلقت من أرض اليمن .

الملاحق

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية :

ـ القرآن الكريم .

ـ ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني (ت: ٦٣٠هـ)

١- أمد للعانة في معرفة الصحابة ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م .

٢- الكامل في التاريخ ، تح : علي شيري ، ط ١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ،

١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م .

ـ أحمد بن يحيى (ت: ٣٢٥هـ)

٣- الخوارج طليعة التكبير في الإسلام (رسالة الرد على مسائل الإباضية) ، تح : إمام حنفي

سيد عبدالله ، ط ١ ، دار الأفاق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠٢م .

ـ الأزدي ، أبو زكريا يزيد بن محمد (ت: ٣٣٤هـ)

٤- تاريخ الموصل ، تح : علي حبيبة ، القاهرة ، ١٩٦٧م .

ـ الأشعري ، أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت: ٣٣٠هـ)

٥- مقالات الإسلاميين وإختلاف المصلين ، تح : محمد محيي الدين عبدالحميد ، بيروت ،

١٩٩٠م .

ـ الأصفهاني ، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد (ت: ٣٤٥هـ)

٦- الأغاني ، دار الفكر للطباعة ، بيروت ، د.ت .

ـ ابن أعثم ، أبو محمد بن أحمد (ت: ٣٢١هـ)

٧- الفتوح ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م .

ـ لبغدادى ، صفى الدين (ت: ٧٣٩هـ)

٨- مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، تح : علي محمد البجاوي ، ط ١ ، دار إحياء

الكتب العربية ، ١٣٧٣هـ/ ١٩٥٤م .

ـ لبغدادى ، عبد القادر بن عمر (ت: ١٠٩٣هـ)

٩- خزنة الأنب ولب لباب لسان العرب ، ط ١ ، دار صادر ، بيروت ، د.ت .

ـ لبغدادى ، عبدالقاهر بن طاهر بن محمد (ت: ٤٢٩هـ)

١٠- الفرق بين الفرق ، تح : محمد محيي الدين عبدالحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت ،

١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م .

ـ البكري ، عبدالله بن عبد العزيز الأنلسي (ت: ٤٨٧هـ)

١١- معجم ما أستعجم من أسماء البلاد والمواضع ، تح : مصطفى السقا ، عالم الكتب ، بيروت ، د.ت .

ـ البلاذري ، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت: ٢٧٩هـ)

١٢- أنساب الأشراف ، تح : محمد باقر المحمودي ، ط ١ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م .

١٣- فتوح البلدان ، ط ١ ، بإشراف لجنة تحقيق التراث ، بيروت ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

ـ الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت: ٢٥٥هـ)

١٤- الديار والتبيين ، تح وشرح : عبدالسلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت ، ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م .

ـ ابن جرير الصنعاني ، إسحاق بن يحيى (ت: ٤٥٠هـ)

١٥- تلخيص صناع ، تح : عبدالله محمد الحنشي ، مكتبة السحاني ، صنعاء ، د.ت .

ـ الجمحي ، محمد بن سلام ، (ت: ٢٣٢هـ)

١٦- طبقات الشعراء ، ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

ـ الحازمي ، أبو بكر محمد بن أبي عثمان (ت: ٥٨٤هـ)

١٧- عجالة المبتدأ وفضائل المنتهى في النسب ، حققه وعلق عليه وفهرس له : عبدالله كنون ، ط ١ ، دار الأفق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م .

ـ ابن حجر ، شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد الصقلاني (ت: ٨٥٢هـ)

١٨- الإصابة في تمييز الصحابة ، مكتبة مصر ، القاهرة ، د.ت .

١٩- تهذيب التهذيب ، ط ١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .

ـ ابن أبي الحديد ، أبو حامد بن هبة الله محمد الصني، (ت: ٦٥٦هـ)

٢٠- شرح نهج البلاغة ، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .

ـ ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد ، (ت: ٤٥٦هـ)

٢١- جمهرة أنساب العرب ، تح وتعليق : عبدالسلام محمد هارون ، ط ٥ ، دار المعارف ، القاهرة ، د.ت .

ـ الحميري ، محمد بن عبد المنعم ، (ت: حوالي القرن الثامن الهجري)

٢٢- الروص المعطار في حبر الأقطار ، تح : إحسان عباس ، ط ١ ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٨٤م .

_ الحميري ، نشوان بن سعيد (ت: ٥٧٣هـ)

٢٣- الحور العين ، تح : كمال مصطفى ، دار آزال ، بيروت ، ١٩٨٥م .

٢٤- ملوك حمير وأقبال اليمن ، قصيدة : خلاصة السير الجامعة في عجائب أخبار الملوك والتبابعة ، ط ٣ ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م .

_ ابن حوقل ، أبو القاسم بن حوقل التصيبي (ت: ٣٦٧هـ)

٢٥- صورة الأرض ، دار الكتب الإسلامي ، القاهرة ، د.ت .

_ ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد بن محمد (ت: ٨٠٨هـ)

٢٦- تاريخ ابن خلدون المسمى ب: كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ، مؤسسة جمال ، بيروت ، د.ت .

٢٧- مقدمة ابن خلدون ، ط ١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م .

_ ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت: ٦٨١هـ)

٢٨- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ط ١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

_ ابن خياط الصفري ، أبو عمر خليفة (ت: ٢٤٠هـ)

٢٩- تاريخ طيبة ، (رواية بقي الدين بن خالد السكري) ، حققه وقدم له : سهيل ركار ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .

_ ابن فريد ، أبو بكر محمد بن الحسن (ت: ٣٢١هـ)

٣٠- الاشتقاق ، تح وشرح : عبدالسلام هارون ، ط ١ ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

_ ابن الديبع ، وجيه الدين عبدالرحمن بن علي (ت: ٩٤٤هـ)

٣١- تحفة الرمن في فصائل أهل اليمن ، تح : سيد كسروي حس ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

٣٢- الفصل المرید علی بعية المستفيد في أخبار مدينة ريد ، تح : يوسف شلحد ، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٨٣م .

٣٣- قرّة العيون في أخبار اليمس الميمور ، تَح : محمد بن علي الأكوع ، ط١ ،
١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م .

_ الدينوري ، أبو حنيفة أحمد بن داؤد (ت: ٢٨٢هـ)

٣٤- الأحبار الطوال ، قدم له ووثق نصوصه ووضع حواشيه : عصام محمد الحاج علي ، ط١ ،
دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م .

_ الذهبي ، شمس الدين عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان (ت: ٧٤٨هـ)

٣٥- دول الإسلام محققه وعلق عليه: حس إسماعيل مروه، ط١، دار صادر، بيروت، ١٩٩٩م .
_ الرّازي ، أحمد بن عبدالله (ت: ٤٦٠هـ)

٣٦- تاريخ مدينة صنعاء ، تَح ودراسة : حسين عبدالله العمري ، ط٢ ، دار الفكر ، بيروت /
دار الفكر ، دمشق ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

_ الرّبيدي ، محمد مرتضى (ت: ١٢٠٥هـ)

٣٧- تاج العروس ، ط١، دار صادر ، بيروت ، ١٣٠٦هـ .

_ ابن سعد ، محمد بن سعد بن منيع البصري (ت: ٢٣٠هـ)

٣٨- الطبقات الكبرى ، راجعه : سهيل كيالي ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م .
_ ابن سمرة الجدي ، عمر بن علي (ت: ٥٨٦هـ)

٣٩- طبقات فقهاء اليمس ، تَح : فؤاد سيد ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٧م .

_ السيوطي ، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)

٤٠- تاريخ الحلفاء ، تَح: محيي الدين عبدالمجيد ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
_ الشريف الرضي

٤١- نهج البلاغة ، شرح الإمام الشيخ محمد عبده ، ط١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٢١هـ /
٢٠٠١م .

_ الشهرستاني ، محمد عبدالكريم بن أبي بكر أحمد (ت: ٥٤٨هـ)

٤٢- الملل والنحل ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .

_ الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير (ت: ٣١٠هـ)

٤٣- تاريخ الأمم والملوك ، راجعه وقدم له وأعد فهرسه : نواف الجراح ، ط١ ، دار صادر
، بيروت ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م .

_ ابن الطقطقا ، محمد بن علي بن طباطبا (ت: ٧٠٩هـ)

- ٤٤- تاريخ الدول الإسلامية المسمى: للفحري في الأدب السلطانية، دار صادر بيروت، د. ت .
_ العامري ، يحيى بن أبي بكر محمد بن يحيى بن الحسين (ت: ٨٩٣هـ)
- ٤٥- عربال الزمان في وفيات الأعيان ، صححه وعلق عليه : محمد ناجي زعبي العمر ،
دار الخير للنشر والتوزيع ، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م .
_ ابن عبدربه ، أحمد بن محمد (ت: ٣٢٨هـ)
- ٤٦- العقد الفريد ، شرح وصبط وتصحيح : أحمد أمين وإبراهيم الإبياري ، دار الكتاب العربي
، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م .
_ ابن عبدالحكم ، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله (ت: ٢٥٧هـ)
- ٤٧- فتوح مصر وأخبارها ، تح وتقديم : محمد الحجيرى ، ط ١ ، دار الفكر ،
١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م .
_ ابن عبدالمجيد ، تاج الدين عبد الباقي (ت: ٧٣٢هـ)
- ٤٨- بهجة الرمز في تاريخ اليمس ، تح : عبدالله محمد الحنشي ومحمد أحمد السستاني ، ط ١ ،
دار الحكمة اللبنانية ، صنعاء ، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م .
_ ابن عذارى ، محمد بن عذارى المراكشي (ت: أوائل القرن الثامن الهجري)
- ٤٩- البيان المغرب في أخبار المغرب ، بيروت ، ١٩٥٠م .
_ ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت: ٥٧١هـ)
- ٥٠- تاريخ دمشق الكبير ، تح وتعليق وتخريج : علي عاشور الجنوبي ، ط ١ ، دار إحياء
التراث العربي ، بيروت ، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠١م .
_ العسلمي الصنعاني ، محمد صالح بن حسن (ت: ١٢٦٣هـ)
- ٥١- معالک الأبصار في معالک الأمصار وعجائب الأخبار ومحاسن الأشعار وعيون الآثار ،
ط ١ ، مركز الدراسات والبحوث ، صنعاء ، د. ت .
_ العوتبي الصحاري ، سلمة بن مسلم (ت: القرن الخامس الهجري)
- ٥٢- الأنساب ، تح : محمد الصليبي ، عمان ، ١٩٨٤م .
_ القاسي ، تقي الدين محمد بن أحمد الحسني (ت: ٨٣٢هـ)
- ٥٣- العقد الثمين في تاريخ بلاد الأمير ، تح : فؤاد سيد ، ط ٢ ، مؤسسة الرسالة ،
١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م .
_ أبو الفداء ، عماد الدين إسماعيل بن علي (ت: ٧٣٢هـ)

- ٥٤- المختصر في أخبار البشر ، ط١ ، للمطبعة الحسينية ، القاهرة ، د٠ ت٠
 _ الفيروز آبادي ، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت: ٨١٦هـ)
 ٥٥- القاموس المحيط ، تح : مكتبة التراث في مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م .
 _ ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت: ٢٧٦هـ)
 ٥٦- الإمامة والسلسلة ، تح : طه محمد الزيني ، مطابع سجل العرب ، د٠ ت٠
 ٥٧- الشعر والشعراء ، تح وشرح : أحمد محمد شاكر ، ط٣ ، دار الحديث ، القاهرة ، ١٤٢١هـ
 ٢٠١١م .
 ٥٨- عيون الأخبار ، تح : محمد الإسكندراني ، ط١ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ،
 ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م .
 ٥٩- المعارف ، حققه وقدم له: ثروت عكاشة ، ط٤ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١م .
 _ القلقشندي ، أبو العباس أحمد بن علي (ت: ٨٢١هـ)
 ٦٠- صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، شرحه وعلق عليه وقلل بصوصه : محمد حسين
 شمس الدين ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م .
 ٦١- فائد الجمال في التعريف بقبائل الزمان ، حققه وقدم له ووضع فهرسه : إبراهيم
 الإبياري ، ط١ ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة ، ١٣٨٣هـ/ ١٩٦٣م .
 _ ابن كثير ، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت: ٧٧٤هـ)
 ٦٢- البداية والنهاية ، ط١ ، دار التقوى ، القاهرة ، ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م .
 _ الكلاعي ، أبو الربيع سليمان بن موسى (ت: ٦٣٤هـ)
 ٦٣- الإكتفاء بما تصممه من معازي رسول الله والثلاثة الخلفاء ، تح : محمد كمال الدين
 عز الدين علي ، ط١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م .
 _ الكلبي ، أبو هشام بن محمد بن السائب (ت: ٢٠٤هـ)
 ٦٤- جمهرة النساب ، تح : ناجي حس ، ط١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م .
 _ الكندي ، محمد بن يوسف (ت: ٣٥٠هـ)
 ٦٥- ولاة مصر ، تح : حسين نصار ، دار صائر ، بيروت ، د٠ ت٠
 _ الماوردي ، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب (ت: ٤٣٠هـ)
 ٦٦- الأحكام السلطانية ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٨٦هـ/ ١٩٩٦م .
 _ المبرد ، أبو العباس محمد بن يزيد (ت: ٢٨٥هـ)

- ٦٧- الكامل في اللغة والأدب ، مؤسسة المعارف ، بيروت ، د.ت .
 _ المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت: ٣٤٦هـ)
 ٦٨- التنبية والإشراف ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، ١٩٨١م .
 ٦٩- مروح الذهب ومعادن الجواهر ، حققه وقدم له : مصطفى السيد بن أبي لؤي ، المكتبة
 الترفيقية ، القاهرة ، ٢٠٠٣م .
 _ المقدمي ، أبو زيد أحمد بن سهل البلخي (ت: ٥٠٧هـ)
 ٧٠- البدء والتاريخ ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، د.ت .
 _ المقرئ ، تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي (ت: ٨٤٥هـ)
 ٧١- المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بـ: (الخطط المقرئية) ، ط ٢ ، مكتبة
 الثقافة الدينية ، القاهرة ، ١٩٨٧م .
 ٧٢- النراغ والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم ، حققه وعلق عليه : حسين مؤنس ، دار
 المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٤م .
 _ ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن الكرم (ت: ٧١١هـ)
 ٧٣- لسان العرب ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .
 _ المنقري ، نصر بن مزاحم (ت: ٢١٢هـ)
 ٧٤- رقعة صغير ، تح وشرح : عبدالسلام محمد هارون ، ط ٢ ، المؤسسة العربية الحديثة ،
 القاهرة ، ١٣٨٢هـ .
 _ مؤلف مجهول
 ٧٥- العيون والحدائق في أخبار الحقائق ، بأعتناء ، دي خويه ، مطبعة بريل ، لندن ، ١٨٧١م .
 _ التنويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهّاب (ت: ٧٣٣هـ)
 ٧٦- نهاية الأرب في فنون الأدب ، تح : علي محمد البجاوي ، المكتبة العربية ، القاهرة ،
 ١٣٩٦هـ/ ١٩٧٦م .
 _ الواقدي ، أبو عبدالله محمد بن عمر (ت: ٢٠٧هـ)
 ٧٧- فتوح الشام ، راجعه وقدم له : طه عبدالرؤف سعد ، دار ابن خلدون ، د.ت .
 _ ابن هشام ، أبي محمد عبد الملك (ت: ٢١٨هـ)
 ٧٨- السيرة النبوية ، تح : محمد بيومي ، ط ١ ، مكتبة الإيمان ، القاهرة ، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م .
 _ الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب (ت: ٣٦٠هـ)

٧٩- الإكليل ، ج ١ ، تح وتعليق : محمد بن علي الأكوغ الحوالي ، منشورات المدينة ، بيروت ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م .

٨٠- الإكليل ، ج ٢ ، حققه وعلق عليه : محمد بن علي الأكوغ الحوالي ، ط ٣ ، دار التتوير ، بيروت ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م .

٨١- الإكليل ، ج ١٠ ، ط ٢ ، الدار اليمنية ، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م .

٨٢- صفة جزيرة العرب ، تح : محمد بن علي الأكوغ الحوالي ، منشورات دار اليمامة ، الرياض ، د٠ت .

٨٣- قصيدة الدامغة ، نسخه وحققه وعلق حواشيه : محمد بن علي الأكوغ الحوالي ، مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة ، ١٩٧٨م .

_ اليافعي ، أبو عبدالله بن أسعد بن علي بن سليمان (ت: ٧٦٨هـ)

٨٤- مرآة الجدار وعبرة الیقطان في معرفة ما یعتبر من حوادث الزمان ، ط ٢ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م .

_ ياقوت الحموي ، شهاب الدين أبي عبدالله (ت: ٦٢٦هـ)

٨٥- معجم البلدان ، دار صادر للطباعة والنشر ، بيروت ، د٠ت .

_ يحيى بن الحسين بن القاسم (ت: ١١٠٠هـ)

٨٦- غاية الأمل في أخبار القطر اليمني ، تح وتقديم : سعيد عبدالفتاح عاشور ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ، ١٤٨٨هـ/١٩٦٨م .

_ اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح (ت: ٢٨٤هـ)

٨٧- تاريخ اليعقوبي ، تح : عبدالأمير مهنا ، ط ١ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م .

ثانياً- للمراجع العربية والمعربة:

_ اجناس جولد تسيهر

٨٨- العقيدة والشريعة في الإسلام ، دار الراشد العربي ، بيروت ، د٠ت .

_ أحمد أمين

٨٩- فجر الإسلام ، ط ١ ، دار الكتب العربي ، بيروت ، ١٩٧٨م .

_ أحمد زكي صفوت

٩٠- جمهرة حطب العرب ، المكتبة العلمية ، بيروت ، د٠ت .

— لئونيس ، علي أحمد سعيد

٩١- الثابت والمتحول ، ط٣ ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٨٠م .

— الإسكندراني ، أحمد وعناني مصطفى

٩٢- الوسيط في الألب العربي وتاريخه ، ط١٦ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٣٣٥ هـ / ١٩١٦م .

— الأكوخ ، محمد بن علي

٩٣- الوثائق السياسية اليمنية من قبيل الإسلام الى سنة ٣٣٢هـ ، ط١ ، دار الحرية ، بغداد ،

١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

— الأوسى ، محمود شكري

٩٤- بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٣١٤هـ .

— بابتي ، عزيزه فوال

٩٥- معجم الشعراء المخضرمين والأمويين ، ط١ ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٩٨م .

— بارتوك ، ف.ف

٩٦- تاريخ الترك في اسيا الوسطى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٦م .

— بلحنان ، محمد بن علي بن عوض بن سعيد بن زانن

٩٧- جواهر الأحقاف ، راجعه وقدم له ووضع فهرسه : حس جاد حس ، صححه ، مكتبة

العبالة الجديدة ، مكة ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م .

— بامطرف ، محمد عبد القادر

٩٨- الجامع ؛ جامع شمل أعلام المهاجرين المنتسبين إلى اليمس وقبائلها ، ط٢ ، دار الهمداني

، عدن ، ١٩٨٤م .

— برككت ، أحمد فهد

٩٩- العرب وظاهرة التجريح ، ط١ ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

— برو ، توفيق

١٠٠- التاريخ السياسي والحضاري لصدر الإسلام والحلافة الأموية ، مشورات جامعة حلب ،

حلب ، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م .

— بروكلمان ، كارل

١٠١- تاريخ الشعوب العربية ، نقله الى العربية : بيه أمين فارس ومير بعلكي ، ط١١ ،

دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨٨م .

ـ البري ، عبدالله خورشيد

١٠٢- القبائل العربية في مصر ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧م .

ـ بطاينة ، محمد ضيف الله

١٠٣- دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين ، ط١ ، دار الفرقان ، عمان ، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م .

ـ بلاشير ، د. د.

١٠٤- تاريخ الأدب العربي ، ترجمة : إبراهيم الكيلاني ، دار الفكر ، د. ت .

ـ بوضون ، إبراهيم (الدكتور)

١٠٥- تكرر الإتجاهات السياسية في الإسلام الأول (من دولة عمر الى دولة عبدالملك) ، ط٢ ،

دار اقرأ ، بيروت ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .

١٠٦- ملامح التيارات السياسية في القرن الأول الهجري ، دار النهضة العربية ، بيروت ،

١٩٧٩م .

ـ البيلي ، محمد برككت (الدكتور)

١٠٧- الدعوة العباسية (ثورة بني العباس) عن الخلافة الأموية ، مكتبة النهضة المصرية ،

القاهرة ، ١٩٨٦م .

ـ الجرافي ، عبدالله عبد الكريم

١٠٨- المقتطف من تاريخ اليمن ، ط٢ ، دار الكتاب الحديث ، ١٩٨٤م .

ـ جويان ، محمد محفوظ

١٠٩- اليمن والحوارج حتى نهاية العصر الأموي ، ط١ ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠٢م .

ـ الحامد ، صالح

١١٠- تاريخ حصر موت ، ط١ ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م .

ـ حتي ، فلييب (الدكتور)

١١١- تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، مؤسسة فرانكلين ، بيروت ، ١٩٥٩م .

ـ الحديثي ، نزار عبداللطيف (الدكتور)

١١٢- أهل اليمن في صدر الإسلام دورهم وأستقرارهم في الأمصار ، المؤسسة العربية ،

بغداد ، ١٩٧٨م .

ـ الحريري ، محمد عيسى (الدكتور)

- ١١٣- الإتجاهات المذهبية في اليمس حتى نهاية القرن الثالث الهجري ، ط٢ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٣١٧هـ / ١٩٩٧م .
- حسن إبراهيم حسن (الدكتور)
- ١١٤- تاريخ الإسلام السلسل والدينى والتقافى والاجتماعى (الدولة العربية) ، ط٩ ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٩م .
- الحسين ، قصى
- ١١٥- موسوعة الحضارة العربية (العصر الأموى) ، دار البحار ، بيروت ، ٢٠٠٤م .
- حسين مؤنس (الدكتور)
- ١١٦- فتح العرب للمغرب ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، د٠ت .
- حلاق ، حسان
- ١١٧- مدن وشعوب إسلامية ، دار الرقبة الجامعية ، سوفير ، د٠ت .
- حمادة ، محمد ماهر (الدكتور)
- ١١٨- الوثائق السياسية والإدارية العائدة للجزيرة العربية ، ط١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
- حوراثى ، البرت
- ١١٩- تاريخ الشعوب العربية ، ترجمة : صلاح الدين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٧م .
- الخربوطلى ، على حسين
- ١٢٠- الإسلام والخلافة ، دار بيروت للطباعة ، بيروت ، ١٩٦٩م .
- الخضرى ، محمد
- ١٢١- الدولة الأموية ، مكتبة الإيمان ، القاهرة ، د٠ت .
- الخطيب ، مصطفى عبدالكريم
- ١٢٢- معجم المصطلحات والألقاب التاريخية ، ط١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .
- خليفات ، عوض محمد (الدكتور)
- ١٢٣- نشأت الحركة الإباضية ، مطابع دار النشر ، عمان ، ١٩٧٨م .
- دائرة المعارف الإسلامية

١٢٤- نقلها الى العربية : محمد ثابت وآخرون ، د٠ ت .

_ الدباني ، عبد يحيى صالح

١٢٥- الشعر اليميني السياسي في الإسلام الى نهاية العصر الأموي ، ط١ ، جامعة عدن ، عدن ، دار الثقافة العربية ، للشارقة ، ٢٠٠٢م .

_ زامبور، النور فون

١٢٦- معجم الأسباب والأسرار الحاكمة في التاريخ الإسلامي ، أخرجه : زكي محمد حسن بك ، ترجمة : سيدة إسماعيل كاشف وحافظ أحمد حمدي وأحمد ممدوح حمدي ، القاهرة ، ١٣٧٠هـ/١٩٥١م .

_ الزركلي ، خير الدين

١٢٧- الأعلام ، ط٣ ، بيروت ، ١٣٨٩هـ/١٩٦٦م .

_ زعرور ، إبراهيم وعلي أحمد (الدكتور)

١٢٨- تاريخ العصر الأموي السياسي والحضاري ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م .

_ زيود ، محمد أحمد (الدكتور)

١٢٩- تاريخ العرب والإسلام منذ ما قبل الإسلام وحتى القرن السابع الهجري ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م .

_ سرجيس ، فرانتسوزوف

١٣٠- تاريخ حصر موت الاجتماعي والسياسي قبيل الإسلام وبعده ، ط١ ، المعهد الفرنسي للأثار والعلوم الاجتماعية ، صنعاء ، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٢م .

_ سرور ، محمد جمال الدين

١٣١- الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية خلال القرنين الأول والثاني بعد الهجرة ، ط٣ ، دار الفكر العربي ، بيروت ، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م .

_ سلطان ، عبد المنعم عبد الحميد (الدكتور)

١٣٢- آل المهلب في المشرق الإسلامي (حتى نهاية العصر الأموي) ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٩٨م .

١٣٣- عُمان في العصر الإسلامي حتى سقوط الإمامة الإباضية الأولى ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٩٨م .

_ سهيل زكار (الدكتور)

- ١٣٤- الجامع في أخبار القرامطة ، ط٣ ، دار حسان ، دمشق ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
 _ السيد عبد العزيز سالم (الدكتور)
 ١٣٥- تاريخ الدولة العربية (تاريخ العرب منذ ظهور الإسلام حتى سقوط للدولة الأموية) ،
 مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٨٨م .
 _ الشاطري ، محمد بن أحمد بن عمر
 ١٣٦- أدوار التاريخ الحضرمي ، ط٢ ، عالم المعرفة ، جدة ، ١٩٨٣م .
 _ شاكر مصطفى (الدكتور)
 ١٣٧- دولة بني العباس ، الكويت ، ١٩٧٣م .
 _ الشايب ، أحمد (الدكتور)
 ١٣٨- تاريخ الشعر السياسي الى منتصف القرن الثاني ، ط٦ ، مكتبة النهضة ، القاهرة ،
 ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .
 _ الشجاع ، عبدالرحمن عبدالواحد (الدكتور)
 ١٣٩- اليمن في الإسلام ، ط٤ ، دار الفكر المعاصر ، صنعاء ، د.ت .
 _ شلبي ، أحمد (الدكتور)
 ١٤٠- موسوعة التاريخ الإسلامي (الدولة الأموية والحركات الفكرية والثورية خلالها) ، ط٩ ،
 مكتبة النهضة ، القاهرة ، ١٩٩٦م .
 _ الشماعي ، عبدالله بن عبدالوهاب المجاهد
 ١٤١- اليمن الإنسان والحضارة ، ط٣ ، مشورات المدينة ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م
 _ شمسان ، إيمان أحمد
 ١٤٢- اليمن في العصر العباسي الأول ، ط١ ، دار الثقافة العربية ، القاهرة ، ٢٠٠١م .
 _ صكبان ، جاسم علي (الدكتور)
 ١٤٣- تاريخ صدر الإسلام والخلافة الأموية ، ط١ ، دار الفكر ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م .
 _ الصلابي ، علي محمد محمد
 ١٤٤- صفحات مشرقة من التاريخ الإسلامي ، دار الإيمان ، الإسكندرية ، ٢٠٠٣هـ .
 _ طه حسين
 ١٤٥- من تاريخ الأدب العربي (العصر الجاهلي والإسلامي) ، ط٤ ، دار العلم للملايين ،
 بيروت ، ١٩٨١م .

ـ عبد الشافي محمد عبد الطيف

١٤٦ - العالم الإسلامي في العصر الأموي (دراسة سياسية) ، ط٢ ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م .

ـ عبد الفتاح عبد المقصود

١٤٧- الإمام علي بن أبي طالب ، دار مكتبة التربية ، د٠ ت .

ـ عبد المنعم ماجد (الدكتور)

١٤٨- التاريخ السياسي للدولة العربية (عصر الخلفاء الأمويين) ، ط٨ ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٨م .

ـ العث ، يوسف (الدكتور)

١٤٩- للدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداءً من فتنة عثمان ، ط٣ ، دار الفكر ، دمشق ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م .

ـ العقاد ، عباس محمود

١٥٠- أبو الشهداء الحسين بن علي ، منشورات المكتبة العصرية ، بيروت ، د٠ ت .

ـ العقيلي ، عمر بن سليمان (الدكتور)

١٥١- تاريخ الدولة الأموية (٤١هـ - ١٣٢هـ) ، ط١ ، الرياض ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م .

ـ عبد الدين خليل

١٥٢- حول القيادة والسلطة في التاريخ الإسلامي ، ط١ ، مكتبة النور ، القاهرة ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

ـ عمر أبو النصر

١٥٣- عبد الملك بن مروان ، ط١ ، منشورات المكتبة الأهلية ، بيروت ، ١٩٦٢م .

ـ فاروق عمر فوزي (الدكتور)

١٥٤- الحليعة المقاتل مروان بن محمد ، الدار العربية ، بغداد ، ١٩٥٨م .

١٥٥- طبعة الدعوة العباسية ، دار الإرشاد ، بيروت ، د٠ ت .

ـ فان قنوتن

١٥٦- السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٥م .

ـ الفرغ ، محمد حسين

١٥٧- اليمس في تاريخ ابن خلدون ، ط١ ، الهيئة العامة للكتاب ، صنعاء ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م .

ـ فروغ ، عمر

- ١٥٨- تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية ، ط٧ ، مؤسسة الثقافة ، بيروت ، ١٩٨٦م .
 _ فريج ، علي عمر (الدكتور)
- ١٥٩- الشيعة في التصور الإسلامي ، ط١ ، دار عمار ، عمان ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .
 _ الفقي ، عصام الدين عبدالرؤوف (الدكتور)
- ١٦٠- اليمن في ظل الإسلام منذ فجره حتى قيام دولة بني رسول ، ط١ ، دار الفكر العربي ،
 القاهرة ، ١٩٨٢م .
 _ فلهاوزن ، يوليوس
- ١٦١- أحزاب المعارضة السياسية الدينية في صدر الإسلام (الخوارج والشيعة) ، ط٣ ، وكالة
 المطبوعات ، الكويت ، ١٩٧٨م .
- ١٦٢- تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام الى نهاية الدولة الأموية ، نقله عن الألمانية
 وعلق عليه : محمد هادي أبو ريدة ، راجع الترجمة : حسين مؤنس ، ط٢ ، الناشر لجنة
 التأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٨م .
- ١٦٣- الدولة العربية وسقوطها ، ترجمة : يوسف العش ، دمشق ، ١٩٦٢م .
 _ لكسندر آدمون
- ١٦٤- ولاية البصرة في ماضيها وحاضرها ، ترجمه عن الروسية : هاشم صالح التكريتي ،
 مركز دراسات الخليج العربي ، البصرة ، ١٩٨٩م .
 _ كلود كاهن
- ١٦٥- تاريخ العرب والشعوب الإسلامية من ظهور الإسلام حتى بداية الأمبراطورية العثمانية
 ، نقله الى العربية: بدر الدين القاسم ، ط١، دار الحقيقة للطباعة ، بيروت ، نيسان ،
 ١٩٧٢م .
- _ لسترنج ، كي
- ١٦٦- بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة : بشير فرنسيس وكوركيس عواد ، ط٢ ، مؤسسة
 بيروت ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .
 _ لقمان ، حمزة علي
- ١٦٧- معارك حاسمة من تاريخ اليمن ، ط١ ، مركز الدراسات اليمنية ، صنعاء ، ١٩٧٨م .
 _ لقمان ، عبد الرحيم
- ١٦٨- المختصر في تاريخ العرب والإسلام (الأمويون) ، مكتبة الجيل الجديد ، عدن ، د.ت .

ـ محسن عبد الناظر

١٦٩- مسألة الإمامة والوضع في الحديث عند الفرق الإسلامية ، الدار العربية للكتاب ، ١٩٨٣ م .

ـ محمد حسين علي وعبد الرحيم مرعب

١٧٠- تاريخ العرب والمسلمين ، ١٩٥٩ م .

ـ محمد صفوت نور الدين

١٧١- تحفة العلماء بترتيب سير أعلام النبلاء ، جمع وترتيب : أحمد بن سليمان ، ط١ ، دار الإيمان ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢ م .

ـ محمود إسماعيل

١٧٢- الخوارج في المغرب الإسلامي ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٧٦ م .

ـ محمود السيد

١٧٣- تاريخ الدولة الأموية ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢ م .

ـ مصطفى أبو ضيف أحمد

١٧٤- تاريخ العرب منذ ما قبل الإسلام الى ظهور الأمويين ، دار المعارف ، ١٩٨٦ م .

ـ معروف ، نايف محمد

١٧٥- الخوارج في العصر الأموي ، نشأتهم ، تاريخهم ، عقائدهم ، أدبهم ، ط١ ، دار الطليعة ، بيروت ، ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

ـ المغلوث ، سامي بن عبدالله بن أحمد

١٧٦- أطلس تاريخ الأنبياء والرسل ، ط٣ ، مكتبة العبيكان ، الرياض ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م .

ـ موس ، هـ . سانت . ل . ب

١٧٧- ميلاد العصور الوسطى ، ترجمة : عبدالعزيز توفيق جاويد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٨ م .

ـ الموسوعة الميسرة في التاريخ الإسلامي

١٧٨- إعداد فريق البحوث والدراسات الإسلامية (فداً) ، مكتبة علاء الدين ، الإسكندرية ، د . ت .

ـ الموسوي ، السيد عبدالرسول

١٧٩- الشيعة في التاريخ ، ط٢ ، مكتبة مديولي ، القاهرة ، ٢٠٠٤ م

ـ ناجي حسن (الدكتور)

١٨٠- ثورة زيد بن علي ، مكتبة النهضة ، بغداد ، د.ت .

_ نبيه عاقل (الدكتور)

١٨١- دراسات في تاريخ العصر الأموي ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ،

١٤١٦هـ/١٩٩٦م .

_ النجار ، عامر (الدكتور)

١٨٢- الخوارج ، عقيدة ، فكر ، فلسفة ، ط١ ، مكتبة القدسي ، بيروت ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م

_ النص ، إحسان (الدكتور)

١٨٣- العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .

_ الويسي ، حسين بن علي

١٨٤- اليمن الكبرى ، ط٢ ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٤١٢هـ/١٩٩١م .

ثالثاً- الدوريات:

_ أحمد الحسن (الدكتور)

١٨٥- حسان بن مالك بن بحدل ودوره في حفظ الخلافة في بني أمية ، مجلة دراسات تاريخية

، العدد (٧٣-٧٤) ، جامعة دمشق ، دمشق ، ٢٠٠١م ، ص٨٣-١١٠ .

_ بلعشير ، محمد صالح (الدكتور)

١٨٦- كنز من الدراهم الأموية ، مجلة سبأ ، العدد (١٠-١١) ، دار جامعة عدن ، عدن ،

٢٠٠٠م ، ص٧١-١٣١ .

_ جعيط ، هشام

١٨٧- اليمنيون في الكوفة في القرن الهجري الأول ، مجلة الحكمة (لسان حال اتحاد الأدباء

والكتاب اليمنيين) ، العدد (٣٨) ، عدن ، أبريل ، ١٩٧٥م ، ص٧٠-٨٤ .

_ جودة ، صادق أحمد داؤود (الدكتور)

١٨٨- معاوية بن حديج وجهوده في إقامة الدولة الأموية ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٥٧)

، بغداد ، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م ، ص١١٥-١٤٦ .

١٨٩- سليمان بن عبد الملك الأموي وأثره في سقوط الدولة الأموية ، مجلة المؤرخ العربي ،

العدد (٤٩) ، بغداد ، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م ، ص١٣٧-١٦٠ .

_ الحنكي ، عبدالكريم

١٩٠- ثورة طالب الحق عبدالله بن يحيى الكندي في حضرموت ، مجلة اليمن ، العدد (١١) ،

مركز البحوث والدراسات اليمنية ، جامعة عدن ، عدن ، ٢٠٠٠م ، ص ٧٩-١١٧ .

ـ خليل شاكر حسين (الدكتور)

١٩١- إسهام قبائل اليمن في تحرير العراق وفي نشأة المَدَن العربية الإسلامية ، مجلة الإكليل ،

وزارة الثقافة والسياحة، العدد (١)، السنة الثانية عشر، عدن، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م، ص ٤٦-٥٦

١٩٢- دور إبراهيم بن مالك الأشتر النخعي في أحداث العراق السياسية أبان الحكم الأموي

(٦٦-٧٢هـ)، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٢٧)، السنة الثانية عشر، بغداد ،

١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م ، ص ١٤٨-١٥٩ .

ـ دكسن ، عبد الأمير (الدكتور)

١٩٣- الإنصاف في البيت الأموي (١٢٥-١٣٢ هـ) وأثرها في نهاية الخلافة الأموية في بلاد

الشام ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٤٧) ، السنة التاسعة عشر ، بغداد ، ١٩٩٣م ،

ص ١٦٧-١٩٨ .

ـ السامرائي ، خليل إبراهيم صالح (الدكتور)

١٩٤- حركة طالب الحق في حضرموت وأثرها في تاريخ اليمن (١٢٨-١٣٠هـ) ، مجلة

للمؤرخ العربي ، العدد (٤٥) ، السنة الثانية عشر ، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٣م ، ص ٦٩-٨١ .

ـ شكري ، محمد سعيد

١٩٥- هجرة القبائل القحطانية من جنوب الجزيرة العربية وإسهامها في الفتوحات الإسلامية في

صدر الإسلام ، مجلة اليمن ، العدد (١٩) ، مركز البحوث والدراسات اليمنية ، جامعة عدن

، عدن ، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م ، ص ٨١-١٤٨ .

ـ صلاح الدين أمين طه (الدكتور)

١٩٦- حركة عمرو بن سعيد الأشدق في طلب الخلافة (٦٩-٧٠هـ) ، مجلة المؤرخ العربي ،

العدد (٢٧) ، السنة الثانية عشر ، بغداد ، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م ، ص ٦٠-٦٨ .

ـ العلي ، صالح أحمد (الدكتور)

١٩٧- كتابة تاريخ عام للعرب ، أهميتها وبعض مشاكلها ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٥١)

، بغداد ، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م ، ص ٧٦-٩٨ .

ـ المشهداني ، محمد جاسم حمادي (الدكتور)

١٩٨- حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث ضد الخلافة الأموية (٨١-٨٣هـ) ، مجلة المؤرخ

للعربي ، العدد (٢٨) ، السنة الحادي عشر ، بغداد ، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م ، ص ٧٥-٨٦ .